

新时期文艺学建设丛书

XIANDAI SHIGE WENTI LUN

现代

吕进著

诗歌文论



钱中文
童庆炳

主编

广西师范大学出版社
GUANGXI NORMAL UNIVERSITY PRESS



新时期文艺学建设丛书

XIANDAI SHIGE WENTILUN

现代
诗歌
文体论

吕进著

主编 钱中文 童庆炳

江苏工业学院图书馆
藏书章

S8049/10

2007. 25/04

图书在版编目(CIP)数据

现代诗歌文体论 / 吕进著. — 桂林: 广西师范大学出版社, 2003. 10

(新时期文艺学建设丛书 / 钱中文, 童庆炳主编)

ISBN 7-5633-4254-0

I. 现… II. 吕… III. 新诗—文体论—中国—现代 IV. I207.25

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 087674 号

广西师范大学出版社出版发行

(桂林市育才路 15 号 邮政编码: 541004)
(网址: <http://www.bbtpress.com.cn>)

出版人: 萧启明

全国新华书店经销

广西师范大学出版社印刷厂印刷

(广西桂林市临桂县金山路 168 号 邮政编码: 541100)

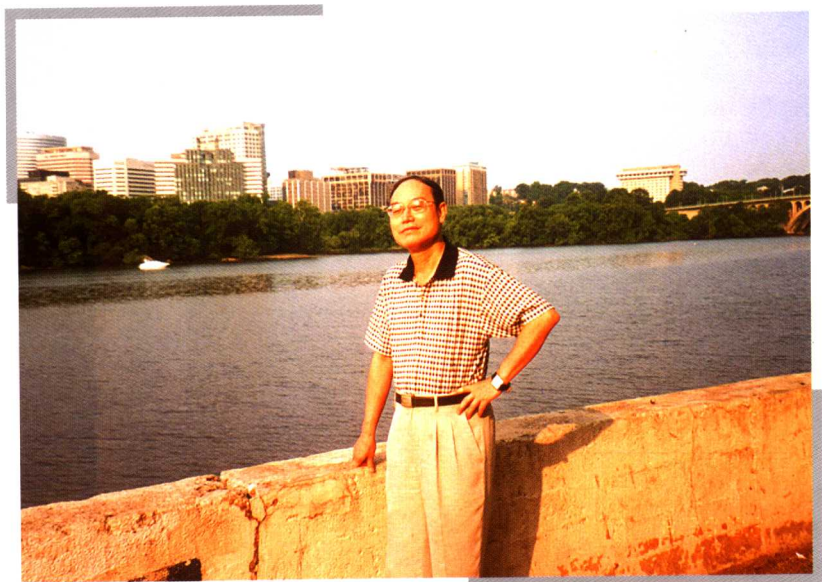
开本: 890mm×1 240 mm 1/32

印张: 8.5 插页: 1 字数: 220 千字

2003 年 10 月第 1 版 2003 年 10 月第 1 次印刷

印数: 0 001~1 200 册 定价: 21.80 元

如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与印刷厂联系调换。



作者近照

.....

总 序

20 世纪的我国文学理论,经历了曲折发展的道路。一般认为,世纪之初几十年与世纪之末的几十年,是我国文学理论发展的较好时光,自然,三四十年代也是出现一些重要的文学理论著作的时期。

20 世纪之初,我国文学理论的发展势头原是很有希望的。梁启超标榜诗界革命、小说革命,把文学与当时救国救民的任务结合起来,也是国情使然。而王国维在 19 世纪德国哲学的影响下,摆脱了我国几千年的政教文学观,主张文艺为人生,提出文学的独立性与自主性问题,这较之稍后的美国与俄国的形式主义者的文学自主性理论,在论说上既早且要深入得多。但是,文学理论发展的趋势,并不是完全以个人的学识、审美趣味为依归的。

自 20 世纪 20 年代开始,随着我国的社会斗争形势的变化,从苏联、日本介绍过来了马克思主义文学理论,并逐渐占据了主导地位。马克思主义文学观使人们了解了文学与社会、文学与生活 and 文学与时代的关系,以及文学具有阶级性等一系列重大问题,从根本上改造了我国的文学理论,使我国的文学理论走上了科学化的道路。

20 世纪 50 年代,由于形势、环境的复杂原因,我国思想界出现了独尊一家、废黜百家的现象,于是随之而来的是文学理论的急剧的政治化倾向,这一过程使文学理论批评成了纯粹的政策、政治功利手段。到 70 年代末,文学理论界几乎是一片荒芜、败落景象。当然这期间并不



是没有精当之论、深微之论,但它们都被湮没于政治口号之中,更有甚者则遭到无情的批判。

20世纪70年代末,我国开始了一个新的历史时期——一个文化转型期,文学理论终于出现了转机。随后,文学理论界在改革开放的思想引导下,大规模地介绍了外国文论,引进了近百年来的各种西方文艺思想。短短十来年间,人们兴致勃勃地模仿、宣传、实验,几乎把欧美百年来的各种文艺思潮操演了一遍,文艺思想空前活跃。

在这种外来文艺思想如潮水般涌来的情况下,人们要保持心态的完全平衡是不大可能的,无论在观念上,还是在思维方式上,都无不受受到触动。看到外国文论发展的趋势以及我国文论难以为继的状态,自然会产生求新求变的渴望。这时也有人或把外国文论看作现代文论的范式及我国文论的出路所在。这是因为隔阂既久,所以难免眼花缭乱,心态浮躁,也往往会浅尝辄止,囫圇吞枣;或抱着拒斥的态度,把外国文论视为资产阶级文艺思潮的泛滥,内心惶惶,实有朝不保夕之感,其实这也是大变动时期的正常现象。20世纪80年代中期,文学理论界有关文学主体性的争论的出现,是被我国80年代初哲学中的有关人道主义、人性问题、异化问题的讨论所准备了,是为外国文论、外国文学的大量介绍、影响所准备了,更是为我国文学创作中新的突破的酝酿所触动的结果。在文学理论问题的争论之中,可以说各种思想竞相展现,几乎人人都认为真理在自己手里,要找个地方,一吐为快,或登高一呼,树立新的旗号,文学理论界似乎处于严重的失序状态。实际上,这正是逐渐酝酿着一种在失序中不断完善的新型的有序状态,或者说一种新的理论格局。

文学主张杂语化、多样化的时代来到了。一旦旧有的禁锢被打破,这时就让人觉得,文学理论中的问题是如此众多,以致任何问题都成了问题,必须进行重新阐释;而文学创作中层出不穷的新问题,也常常使理论与批评无法对创作再发表恳切、精当之论,不得不陷入尴尬境地。一些从事文学理论研究的专业学者,事实上早就思考着、协调着文学创作与理论的关系,希冀建立一种多样化的新的文学理论,这就是有中国

特色的文学理论。

所谓“中国特色”：一、就是用中国人自己的目光、观点与理解，而非外国人的目光、观点与理解，来阐释中外文学现象。近百年来，中国人几乎总是跟随在外国人的理论创新之后，翻译介绍，来往奔走，疲于奔命，而这种跟随与模仿，又往往变为一种时髦与招摇。二、就是承继六七十年来被忽视甚至中断了的中国古代文学理论传统，从古代文论中汲取丰富的营养，摄取那些具有生命力的观念，激活那些并未死去的东西，使之成为新的文论的血肉。三、要与当代的中外文学实践相结合，用以阐释我国的与外国的新文学现象，形成我国新的文论。四、有着中国特色的文学理论又是多种多样的，对精神现象的大一统、单一化的理解一旦破除，文学理论就显出其自身的多姿多彩，加上各种学派的理论竞相争妍，就会显得更加绚丽斑斓。

有中国特色的文学理论建设，正在进行之中。建成这一文学理论的标志是，在吸收中外古今文论的基础之上，我们在阐释本国与外国文学现象时，在理论上有了自己的一套不断确立着的规范、术语与观念系统，具有我们自己的理论独创之处；在世界文论中，不是总跟着旁人说，而是用我们自己的话语表述，并在世界多元化的文论格局中，有着我们文论的一定地位，使中外文论处于真正的交往、对话之中。开始于20世纪80年代中期直至今天的文学理论的反思，大体是按照这种认识进行的。

回顾文学理论的进展与更新，我们可以说，这20年的光阴并未虚度。就我们所知，不少学者广泛涉猎中外文学论著，借鉴各种流派研究方法，探讨着文学的不同问题；都曾清理、整合过自己的学术思想，从不同侧面来阐明种种文学现象，以适应新的文学实践与新的文学潮流的需要。

对于20年来的文学理论研究成果，我们自然不能盲目乐观，但也不宜妄自菲薄。新时期的文学理论是个很有成绩的部门，只是未曾集中展示而已。文学理论中出现了不少好书和优秀著作，这是事实。

一是它们具有创新意识。创新意识就是能够抓住理论中的关键问



题或是新的问题,从新的角度,对它们进行合乎实际的理论阐述,提出新见解、新观点,使理论问题在原有的基础上获得新的说明,从而使理论有所丰富、有所发现、有所前进。只有创新,才能使文学理论研究具有活力,获得生命。新时期的文学理论改变了原有的文学理论的面貌,它的理论探索的锋芒射向文学领域的各个方面,它所讨论的不少问题,是过去的文艺学未曾涉及的,因此不时引起思想的火花而新见迭出。自然,作为新的、有中国特色的文学理论,其整体形态还不够成熟,但是就单本著作水平而言,一些学者是获得了较高的学术成就的。

二是这些著作初步实现了理论观念的多元化。文学本身的问题是可以分为多种层次的,每一层次的问题探讨的角度又是多种多样的。十多年来,有关文学审美、性质、特征、作品、文体、结构、意象、意境、境界、作者、读者、阅读、修辞以及文艺心理学、文学社会学、文学阐释学、接受理论、比较文论与文化诗学等这类问题的探讨,都有专著问世,虽然水平参差不齐,但也不乏精品。

三是研究方法的多样化。文学理论学派进入多元化之后,研究方法自然出现了多样化趋势,而一些学科本身就要求新的方法,如文艺心理学、文学话语研究等。方法的多样化更加促进了理论的多元化。这种景象还是我们在 20 世纪 80 年代初所梦寐以求的。理论的多元化、方法的多样化,可以使理性的智慧获得解放,从而排除人类思维的独语现象,可以使学术个性得到尊重,使它们成长,获得生机。多样而巨大的学术个性的出现,是一个时代的学术成就的标志。一个没有学术个性的时代,必然是平庸的时代。有了学术个性的出现,才谈得上学派的形成,进而漫向四面八方,推动学术的更新与发展。可以这样说,今天文艺理论中的学术个性正在探索与形成之中。这就是我们要大声疾呼文学理论观念与研究方法多元化的原因。

一个理论创新的新世纪已经来临。不过任何一种新型的理论形态的建立与发展,都是要以前人提供的“思想资料”为基础的。新时期的文论,作为一个良好的开端,它们无疑可以成为有中国特色的文学理论的前期成果;而作为丰富的思想资料,它们无疑将汇入新世纪新的理论

创造之中。

广西师范大学出版社邀请我们编选一套“新时期文艺学建设丛书”，我们十分高兴地接受了这一工作。“丛书”将分辑出版，每辑6种。在目前出版条件相当严峻的形势下，出版社毅然组织这类学术著作的成批出版，这对于已经走过一段时间的新时期的文学理论来说无疑是一个肯定，对于新世纪的文学理论建设，更是一种既是物质的又是精神的巨大鼓励。这种气魄与目光，是令我们十分感佩的。

钱中文 童庆炳

2002年10月

自序

说起我和缪斯的缘分,还得追溯到小学时代。《少年报》《红领巾》杂志成了我最初的梦。那是在20世纪50年代,电话还是绝大多数人不敢问津的奢侈品,更没有E-mail,投稿者与编辑部的联系全靠邮件往返。只要是投稿,只需在信封右上方剪去一角,就可以不贴邮票。也没有听说邮局有什么成本之类的抱怨。不时兴邮编,但是邮件投递的速度很快,本市邮件一般是朝发夕至。而且,街头还没有投递急件的黄顶邮筒——不需另外加费。编辑部来信总是称我为“吕进小友”,那时的我,还系着红领巾呢。记得由于稿费太微薄,每次只有2000元甚至1000元,所以“编辑叔叔”总是将现金夹在信里寄给我。当时的1000元也就是现在的区区1毛钱。当然,对于一个文学少年来说,稿费只不过是附带的收获,重要的是趣味,是成就感,是对另一个世界的发现。

从儿时开始打造的诗的天地,可以说,大大地改变了我的人生。一个生活在诗的世界的人,对诗外世界就有了别一番打量。这种打量,为我树立了理想人格的目标和典范;这种打量,使我别有向往,得以洒脱地面对那些难免的令人不愉快的人和事,使我得以轻松地度过这一生中那些不轻松的岁月;这种打量,使我常常“忽略”一些诗外世界似乎不应忽略的事:轻人之所重,重人之所轻。

诗与我并肩而行。时间久了,我开始打量这位同行。于是,在70年代末,我开始转入诗论这个园地。谢谢《诗刊》,这家权威刊物给了我很大的帮助。也许由于我是学外语出身的吧,所以写作时不太受那些





习见的术语、概念、程式的束缚,往往是从感悟出发,从写作经验和阅读经验出发,兴之所至,随意涂鸦。于是,有人称许:“观点很新。”其实呢,我实在是个才疏学浅的人,对“旧”观点本来就不甚了了。

1982年,重庆出版社出版了我的第一本诗学专著《新诗的创作与鉴赏》。许是应了那句“时势造英雄”的话,在80年代那个诗的黄金岁月,在那个需要而又缺乏系统的诗学著作的年代,这本书从1982年到1991年居然印行了3版,总印数达到了4万余册,而且好评如潮,使著者自己也大感意外,受宠若惊。很自然地,1980年代初就成了我的诗论写作的爆发期:继《新诗的创作与鉴赏》之后,1984年出版《给新诗爱好者》,1985年出版《一得诗话》,同时,还发表了一些诗论。最初的3本书先后都得了四川省政府的奖励,一些论文也得了这样或那样的奖,让我在现代诗学研究上树立了自信。对《新诗的创作与鉴赏》的评论一直延续了很长时间。90年代,这本书的责编杨本泉先生还偶然在《云南日报》上读到一篇评论,很感高兴,于是写了一篇文章,题目是:《持久的赞赏》。

1986年6月,经过近半年的筹备,西南师范大学中国新诗研究所宣告成立,可以说,这是自中国新诗诞生以后,我国第一家专门以新诗作为研究对象的设在高校的实体机构。照西南师范大学原来的设想,是在中文系和外语系已有基础上成立一家中国文学研究所,下设中国古代文学、中国现代文学、英美文学、俄罗斯文学、澳大利亚文学和文艺学等研究室,请我“提这个篮子”。我却坚持,要成立的不是别的,而应当是中国新诗研究所。我认定,与其追求大而全,不如成立一个能够体现和发挥西南师范大学在文学研究领域的既有优势、特色和实力的精干的研究机构。而且,研究领域集中,研究人员不多,反而可以避免人事纠葛,创造一片学术净土。学校领导是从善如流的,我在这场辩论中最后胜出:而中国新诗研究所作为系级独立机构的成立,从此也就定格了我的下半生,诗学研究成了我的生命的一部分,我和缪斯结下的已是不解之缘。

中国现代诗学几乎是和新诗同时诞生的。《新青年》第4卷第1号发表胡适、沈尹默、刘半农的9首诗,它们通常被认为是新诗最早的作

品。紧接着,《新青年》第4卷第2号就发表了钱玄同的《〈尝试集〉序》。两者只差了1期。胡适的著名论文《谈新诗——八年来的一件大事》,被誉为初期现代诗学的“一根大柱”(茅盾)和“金科玉律”(朱自清)。这篇重要文献写于1919年10月,而胡适的《尝试集》是1920年3月出版的。也就是说,胡适的诗歌个集比这篇论文晚了5个月。在郭沫若那里,情形也很相似。上海亚东图书馆在1920年5月推出郭沫若、田寿昌、宗白华的论诗通信录《三叶集》,这是中国现代诗学的第一部著作。在此之后的一年多,1921年8月,郭沫若的诗集《女神》才问世。

但是,现代诗学在后来几十年间发展得并不理想。由于种种原因,这一直是比较贫弱的地带。应当说,早期新诗的非诗化倾向,以及新诗在诞生后几十年间的一些周而复始的难以摆脱的痼疾,都与这种贫弱有关。这一状况到了20世纪80年代才算有所明显地改观。

在我看来,从诞生起,中国现代诗学就一直面临三项美学使命:中国诗歌在跨入现代之后的诗歌观念和诗学观念重建;新诗在实现“诗体解放”以后的诗体重建(像钱中文说的那样:“诗歌呼唤形式。”);在现代科技条件下诗歌传媒与传播方式重建。没有这些重建,新诗就没有资格自称“新”,现代诗学就没有资格标榜“现代”。当然,这些重建是动态的,是一个发展过程。在新时期,新诗对自身进行了比较深刻的反思,并从历史意义上的反思转为寻求美学意义上的发展。理论的发展总是有赖于理论对象的发展,中国现代诗学在新时期因此创造了改变贫弱、强壮自己的黄金时代。

三项重建不可能在封闭的状况中完成。作为现代形态的中国诗学,中国现代诗学要实现与中国传统诗学的对话。这一对话之所以成为可能,是因为,虽然中国现代诗学与传统诗学的术语、概念不尽相同,但是二者同为中国诗学,它们对人的终极关怀是相同的,它们的诗学形态的感悟性是相同的。作为中国诗学的现代形态,中国现代诗学要实现与外国现代诗学的对话。这一对话之所以成为可能,是因为,虽然中国现代诗学与外国现代诗学的文化背景不尽相同,但是二者同为诗学,它们同为现代诗学是相同的。我认为,继承和发展中国传统诗学的人文精神,适当地借鉴外国尤其是西方现代诗学的重分析、重体系的科学



精神,实现古与今、中与外的整合,中国现代诗学就必定会走向丰满与辉煌。

对话与重建,就是我的现代诗学研究的逻辑起点,也是收入这本小册子的文字的主题。需要特别说明的是,由于我平日的疏懒,附录的“主要学术反响”非常不全。有些评论文章写得颇具水平,对我富有启发,我至今记忆犹新。但是由于手里的报刊遗失,我难以给出关于这些评论文章的准确的出版情况,因此无法编入,我只能向相识和不相识的作者深表歉意,也向本书的读者深表歉意。

钱中文、童庆炳二先生是我素所敬重的学者。这本小册子能够荣幸地被选入他们主编的丛书,我感到鼓舞。在此,我要对他们道一声“谢谢”。

目 录

- 1 \ 诗是什么
- 27 \ 抒情诗的审美视点
- 38 \ 抒情诗的视点特征
- 48 \ 抒情诗的艺术媒介
- 59 \ 抒情诗的媒介特征
- 80 \ 抒情诗语言的正体
- 92 \ 诗体,诗的美学要素
- 102 \ 从文体看中国新诗
- 123 \ 论诗的文体可能
- 141 \ 文化转型与中国新诗





- 147 \ 论新诗的诗体重建
- 157 \ 新诗,与新中国同行
- 167 \ 长诗《列宁》:中国现代叙事诗的他山之石
- 179 \ 邓均吾:一个不应被忽略的创造社诗人
- 193 \ 作为诗评人的闻一多
- 206 \ 臧克家:新诗文体建设的重镇
- 226 \ 《泥土的歌》再评价
- 241 \ 论艾青的叙事诗
- 252 \ 附录:著者小传、主要著作目录及主要学术反响

Catalogue

Preface

1 \ What is Poetry?

27 \ Lyric and Its Aesthetic Perspective

38 \ Characteristics of the Aesthetic Perspective of Lyric

48 \ Lyric and Its Artistic Media

59 \ Characteristics of the Media of Lyric

80 \ The Standard Form of Lyric Language

92 \ Poetic Stylistics: the Key Aesthetic Ingredients of Poetry

102 \ A Stylistic Review of the Chinese Modern Poetry

123 \ On the Stylistic Possibilities of Poetry





141 \	The Cultural Paradigm Shift and Chinese Modern Poetry
147 \	On the Renaissance of Poetic Stylistics of Modern Poetry
157 \	Modern Chinese Poetry: a Companion of the New China
167 \	The Epic "Lenin": An Inspiration for the Modern Chinese Epics
179 \	Deng junwu: an Unforgettable Name Associated with Creative Society
193 \	Wen yiduo as a Poetry Critic
206 \	Zhang kejia: a Towering Figure in Shaping the Stylistics of Modern Poetry
226 \	Reevaluating "The Song of Mud"
241 \	On Ai Qin's Epics
252 \	Appendix
252 \	Biography of the Author
253 \	Main Publications of the Author
254 \	Academic Reviews of the Author's Works