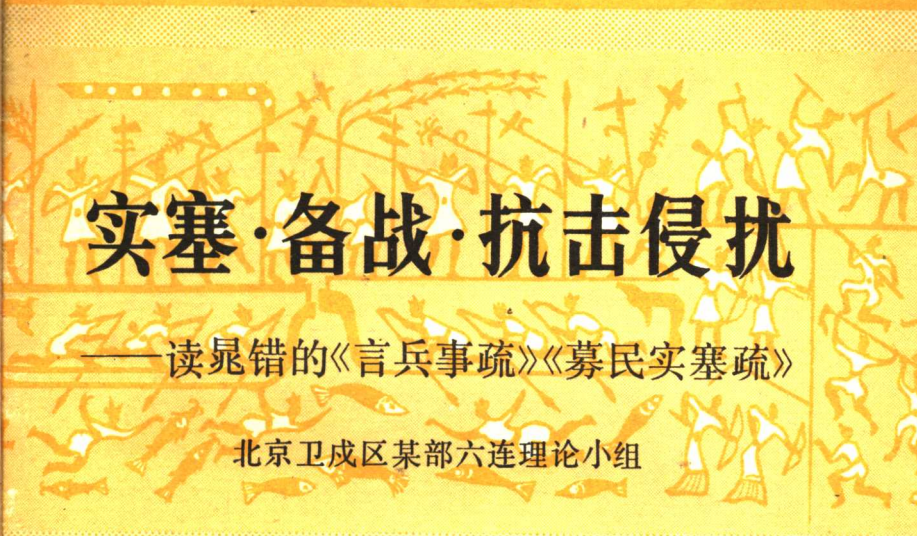




实塞·备战·抗击侵扰

——读晁错的《言兵事疏》《募民实塞疏》

北京卫戍区某部六连理论小组

中 华 书 局

实塞·备战·抗击侵扰

——读晁错的《言兵事疏》《募民实塞疏》

北京卫戍区某部六连理论小组

中 华 书 局

1975年·北京

“要塞·备战·抗击侵扰
——谈吴错的《言兵事疏》《募民实塞疏》
北京卫戍区某部六连理论小组

中 华 书 局 出 版

(北京王府井大街36号)

新华书店北京发行所发行

西安新华印刷厂印刷

787×1092 毫米 1/32 1印张 15千字

1975年5月第1版 1975年5月西安第1次印刷

统一书号: 11018·679 定价: 0.08元

秦始皇统一六国，开创了我国历史上第一个中央集权制的封建地主阶级专政的国家。继秦王朝建立的西汉政权，经刘邦和吕后采取了一些坚决措施，镇压了韩信、彭越、英布等异姓诸侯王的叛乱，初步得到了巩固。但是，在镇压异姓王的同时，刘邦又分封了一些同姓王。到了文、景时期，这些同姓王的势力逐渐强大起来，他们分裂割据，互相串通，甚至勾结匈奴，妄图颠覆西汉王朝，复辟与反复辟的斗争仍然很激烈。晁错就生活在这个时期。

晁错，颍川（今河南禹县）人，从小就学习早期法家申不害和商鞅的刑名之学，继承了先秦以来的法家思想，主张用法家的术数治理国家。文帝时，任太常掌故、博士、太子家令、中大夫等职；景帝时，为内史、御史大夫。是文、景时期的重要谋臣。

晁错在他从政期间，顺应历史发展的需要，为了加强中央集权，维护国家统一，多次向皇帝上书，提出了一系列治理国家的政治主张。他继承并发展了先秦法家的“耕战”思想，具体论述了劝农力本、奖励农耕的道理，明确指出：“粟者，王者大用，政之本务”，

“欲民务农，在于贵粟”^①。文、景二帝根据晁错的建议，采取积极措施，促进了农业的发展，“至武帝之初七十年间”，造成了一个“人给家足”、“府库余财”的局面^②。面对匈奴奴隶主军事政权的连年侵扰，晁错积极主张募民徙边，加强武装力量，并提出一套战胜匈奴的战略战术，为巩固边塞、保卫新兴地主阶级政权奠定了军事理论基础。在诸侯王割据势力日益膨胀，图谋叛乱，严重地威胁着中央集权的情况下，晁错勇敢地上书景帝，要求逐步削平藩国。他深刻指出：“今削之亦反，不削之亦反。削之，其反亟，祸小；不削之，其反迟，祸大。”^③景帝采纳了他的建议，削去了诸侯王的部分封地。吴王濞等借此公开打出“请诛晁错，以清君侧”的旗号，发动了吴楚七国之乱。但晁错没有动摇，进而劝景帝亲自带兵镇压叛乱。由于景帝企图缓和矛盾，结果于公元前一百五十四年，将晁错“衣朝衣斩东市”^④。晁错的死，是我国历史上一个著名的反革命阴谋事件。毛主席在批判胡风反革命集团时曾指出：“自从汉朝的吴王刘濞发明了请诛晁错（汉景帝的主要谋画人物）以清君侧

①② 《汉书·食货志》。

③ 《汉书·荆燕吴传》。

④ 《史记·晁错列传》。

的著名策略以来，不少的野心家奉为至宝”。我们研究儒法斗争，应当吸取这一重要的历史经验。

晁错是西汉时期杰出的法家代表人物，是有远见、有作为的新兴地主阶级政治家。他的一生对维护西汉的中央集权制，促进社会的发展起了积极的作用，对于后世也有一定的影响。汉宣帝的丞相魏相，把晁错作为有治国之术的“贤臣”，奏请皇上施行他的主张^①。明朝著名的法家李贽，说晁错的主张是“有用之言”^②。无产阶级革命家鲁迅，也曾高度评价晁错，把他的《举贤良对策》、《言兵事疏》和《守边劝农疏》列为“西汉鸿文”，说它“沾溉后人，其泽甚远”^③。

晁错在一生中写了不少政论文章。据《汉书·艺文志》记载有三十一篇，流传到现在我们看到的有八篇。^④从这八篇文章中可以看出，晁错所奉行的是——一条坚持统一，反对分裂，坚持前进，反对倒退，打击复辟势力，抗击匈奴入侵的法家路线。这条路线对

① 《汉书·魏相传》。

② 《史纲评要》。

③ 《汉文学史纲要》。

④ 《言太子知术疏》、《言兵事疏》、《守边劝农疏》、《募民塞疏》、《举贤良对策》见《汉书·晁错传》，《削藩策》见《汉书·荆燕吴传》，《论贵粟疏》、《减收农民租》见《汉书·食货志》。这八篇文章原文无题目，题目是后人加的。

我们今天反复辟、反侵略的斗争，仍有可以借鉴之处。晁错在《言兵事疏》、《募民实塞疏》中阐述的军事思想和理论，对于我们深入批判林彪的资产阶级军事路线，进一步加强战备，反对帝国主义和社会帝国主义的侵略，是有一定帮助的。

立足于打 充分做好反侵扰战争的准备

西汉初期，匈奴奴隶主军事政权空前强大，不断四出侵扰，对西汉王朝是一个严重的威胁，成为新兴地主阶级取得政权以后，面临着的一个十分复杂的问题。晁错在《言兵事疏》、《募民实塞疏》，以及《守边劝农疏》中，从战略策略的高度，具体地提出了抗击匈奴，保卫新兴地主阶级政权的原则和措施。

匈奴在历史上是生活在我国北方的一个游牧民族。那里存在着野蛮的奴隶制度。象所有奴隶社会的军事政权一样，他们“进行战争，则纯粹是为了掠夺，战争成为经常的职业了。”^①汉兴以来，匈奴奴隶主军事政权多次侵扰汉王朝边塞，文帝时，甚至打到离长安只有三百里的甘泉。匈奴的连年入侵，残暴地掠夺人民的生命财产，严重破坏了生产力的发展，

^① 恩格斯：《家庭、私有制和国家的起源》。

阻碍了社会前进，直接危害着西汉王朝的巩固。

如何对待匈奴的侵扰，在西汉统治集团内部存在着激烈的斗争。那些搞分裂的复辟势力，奉行了一条投降主义路线，韩王信投降匈奴，引狼入室，带领匈奴攻打西汉王朝；中行说卖身求荣，当了汉奸，唆使匈奴侵扰西汉边塞；吴王濞、赵王遂等，里通外敌，与匈奴秘密勾结，妄图颠覆西汉政权。与此相反，那些坚持统一，反对分裂的进步力量，则奉行了一条加强战备，抗击入侵的路线。晁错就是其中杰出的代表。当匈奴屡犯边塞，文帝发兵抗击匈奴的时候，晁错上书言兵事，积极拥护文帝的行动。在这篇著名的《言兵事疏》中，他总结了汉兴以来抗击匈奴入侵的经验教训，分析了敌我双方的特点和长处，探索了同匈奴作战的规律，提出了在当时情况下战胜匈奴侵扰的切实可行的战略战术，为文帝抗击匈奴制定了正确的作战方针。为了从根本上抵御匈奴的入侵，保卫新兴地主阶级的政权，晁错又两次上书，建议文帝招募人民，充实边塞，备战守边。在《募民实塞疏》、《守边劝农疏》中，晁错肯定了秦始皇的戍边，但认为他那种“一岁而更”的做法，使士卒不服水土，往来迁徙，劳民伤财，不足效法。他根据匈奴“往来转徙，时至时去”的特点，指出：匈奴来犯，如果

“不救，则边民绝望而有降敌之心；救之，少发则不足，多发，远县才至，则胡又已去。聚而不罢，为费甚大；罢之，则胡复入。如此连年，则中国贫苦而民不安矣。”因此，他主张招募内地的老百姓，迁移到边塞安家落户，采取有效措施，安排好他们的生活和生产问题，使他们一面从事生产，一面进行训练，“卒伍成于内”，“军正定于外”，为保卫边塞，抗击匈奴入侵，从组织上、物质上、思想上做好充分准备。

西汉王朝和匈奴奴隶主军事政权的矛盾，是民族矛盾，也是阶级矛盾；是个军事问题，也是个政治问题。在这个问题上，不问具体情况，一味主张打，或一味主张和，都是把复杂的问题简单化了。晁错顺应历史的发展，在正确分析当时形势的基础上，所提出的一套抗击匈奴侵扰的主张，在当时看来是一个长治久安之策。晁错所论述的，不是一个简单的打不打的问题，而是一个怎样打的问题，也就是怎样加强战备，有效地抗击匈奴入侵的问题。他认为，既要建设一支将知兵，兵善战，了解敌情，熟悉地形的军队；又要搞好边塞建设，组织一支亦农亦兵的武装力量。这样，匈奴入侵，就能胜利地予以还击；平时，也有足够的戒备。总之，必须立足于打，时刻做好战争准备，无论是战是和，都使自己立于不败之地。文

帝采纳了晁错的建议，赢得了战略的主动地位，从文帝后期到景帝末年，匈奴始终未敢大规模入侵。鲁迅先生在评价晁错时，认为晁错关于匈奴问题的论述，具有他人不能与之伦比的“深识”^①。

总结西汉王朝在抗击匈奴问题上的两条路线斗争，使我们更加清楚地懂得了这样一个道理，一切搞分裂割据的反动派，往往勾结外来的侵略势力。汉代的韩王信、中行说、吴王濞等是这样，今天的叛徒、卖国贼林彪也是这样。他为了实现“克己复礼”，颠覆无产阶级专政，建立林家法西斯王朝，就投降卖国，妄图引狼入室，使我们社会主义祖国沦为苏修社会帝国主义的殖民地。我们一定要认真吸取历史上反复辟、反侵略的经验教训，牢记党在社会主义历史阶段的基本路线，提高反复辟、反侵略的自觉性，人不犯我，我不犯人，人若犯我，我必犯人，时刻准备粉碎一切国内外敌人企图颠覆我们伟大社会主义祖国的阴谋。

募民屯戍 建设一个巩固的边塞

鲁迅先生推崇晁错在论述匈奴问题上具有无以

① 《汉文学史纲要》。

伦比的“深识”，我们体会，晁错的“深识”，深就深在他在一定程度上看到了兵民在战争中的作用，注意运用人民群众的力量来为新兴地主阶级政权服务。这一点，在《募民实塞疏》和《守边劝农疏》中表现得尤为明显。

在西汉的历史条件下，要招募内地的老百姓千里跋涉，到荒凉的边塞安家落户，是一件不容易的事；要使他们“乐其处而有长居之心”，更为困难。晁错看到了这一点，在他向文帝的建议中，反复强调“动众使民”要“本于人情”^①。对于实塞之民要注意他们的切身利益，考虑他们的衣食住行，生老病死。在徙民之前，要选派官吏，了解那里的气候条件怎样，能否适应；尝尝那里的水是什么味道，能否饮用；看看那里的土地怎样，能否耕种，然后，“营邑立城”。为他们修好通向田间的道路，规定耕地的界限，建筑房屋，修好门户，设置生产和生活用具，使“民至有所居，作有所用”。在他们到了边塞以后，还要为他们派去医生、巫祝，“以救疾病，以修祭祀”。要使他们“男女有婚，生死相恤，坟墓相从”。要他们种植树木，饲养牲畜，由国家供给他们四季的衣服、粮食，直到能够自给为止。晁错认为，只有这样才能使“先至

^① 《汉书·晁错传》。

者安乐而不思故乡”，“贫民相募而劝往”。

晁错在上书中进一步指出：要使徙边之民发挥“备敌”的作用，还必须把他们组织起来，“使五家为伍，伍有长”，“十长一里”，“四里一连”，“十连一邑”。并选择“习地形知民心者”作为官吏，“居则习民以射法，出则教民以应敌”。由于世世代代居住在那里，小时候一起游玩，长大以后又一起共事，互相熟悉，彼此了解，建立了深厚的情谊。一旦匈奴来侵扰，他们就能够“夜战声相知，则足以相救；昼战目相见，则足以相识；欢爱之心，足以相死”。再加上有严明的赏罚制度，鼓励他们英勇作战，这样一来，他们就能够前赴后继，“蒙矢石，赴汤火，视死如生”，有效地抗击匈奴的入侵。

在新兴地主阶级建立了中央集权以后，晁错第一次较系统地提出了募民屯戍，巩固边塞的办法。尽管在以小农经济为基础的封建社会，晁错的这些办法带有空想的成分，不可能完全实现，但它毕竟还有可取的一面。历史上许多有作为的政治家实行的军屯民屯，大都是按照晁错的这些主张办的。

毛主席指出：“历史上奴隶主阶级、封建地主阶级和资产阶级，在它们取得统治权力以前和取得统治权力以后的一段时间内，它们是生气勃勃的，是革

命者，是先进者，是真老虎。”^①晁错的政治主张，所以能够部分地体现人民群众的利益，主要是因为他所代表的地主阶级当时还处在上升时期，在打击复辟势力，抗击匈奴入侵，维护国家统一等问题上，和广大人民群众的共同利益还有着较多的联系。其次，也是由于他继承了先秦法家的先进思想，观察问题比较合乎实际。同时，晁错还从秦王朝的灭亡中看到，要巩固新兴地主阶级的政权，不在某种程度上照顾到人民群众的利益，就必然会遭到人民群众的反对。

但是，当一个剥削阶级走向没落的时候，就必然与人民为敌，根本看不到人民群众的作用。林彪这个没落地主资产阶级的代表，在第二次国内革命战争时期，怀疑“红旗到底打得多久”；在抗日战争时期，诬蔑劳动人民不是在谈抗日，而是只知道“油盐酱醋柴，妻子儿女”；在解放战争期间，畏敌如虎，不敢打前所未有的大歼灭战，总是过高地估计敌人的力量，过低地估计人民的力量，就是他从唯心史观出发，看不到人民群众的伟大作用，顽固地坚持右倾机会主义立场的必然结果。

① 《和美国记者安娜·路易斯·斯特朗的谈话》题解。

从实际出发 运用正确的战略战术

晁错在《言兵事疏》中，提出的战胜匈奴，保卫边塞的战略战术，有一个特点，就是从实际出发，比较符合当时当地敌我斗争的情况。

在这篇著作中，晁错把“得地形”、“卒服习”、“器用利”作为克敌制胜的重要条件，详尽地论述了三者的相互关系。他认为，武器是战争的必要工具，一定要完备精良，得心应手；如果“器械不利”、“甲不坚密”，就等于袒胸露体、赤手空拳同敌人打仗，这样的军队，“五不当一”。但是，晁错不是唯武器论者。他指出，要充分发挥各兵种、兵器的威力，还必须“得地形”，选择和创造有利的地理条件。他根据古代兵法，具体分析了适合步兵、车骑兵作战的地理环境和能够发挥长戟、剑盾、矛铤、弓弩等兵器威力的不同地形条件。马克思主义认为，武器、地形都是战争的重要因素，但不是决定的因素，“决定的因素是人不是物”^①。生活在两千多年前的晁错，不可能有这样深刻而明确的认识，但他已经意识到人在战争中的重要作用。他认为，武器、地形是要靠人去掌握和利

^① 毛主席：《论持久战》。

用的，因此作战中要充分发挥将帅和士卒的作用。他提出的“卒服习”，就是对士卒要严格训练，使他们行动敏捷，严守纪律，熟练掌握手中武器。如果不是这样，部队作风疲沓，步调不一，遇到有利战机，部队上不去，遇到危险情况，不能迅速隐蔽自己；前军和敌人交锋，后军还松松垮垮，令不行，禁不止，士卒的行动“与金鼓之指相失”。这是将帅不严格训练部队的过错，这样的军队，“百不当十”。晁错在论述了武器、地形和人的相互关系的基础上，提出了对敌作战的四个要素，即兵器要利，卒要可用，将要知兵，君要择将。否则，就等于把士卒、将帅、君主、国家送给敌人。

先秦著名军事家孙武提出：“知彼知己，百战不殆”。毛主席说：这是“科学的真理”^①，“我们不要看轻这句话”^②。晁错运用“知彼知己，百战不殆”的军事思想，具体分析了汉军与匈奴军队各自的长处和短处，阐述了以己之长，击敌之短，打击匈奴的战术思想。他在《言兵事疏》中，指出匈奴军队长技有三：上山下坡，跨溪越涧，匈奴的马比汉军的强；在倾斜危险的道路上，一面奔驰，一面射箭，匈奴的骑术比

① 《论持久战》。

② 《中国革命战争的战略问题》。

汉军强；“风雨疲劳，饥渴不困”，匈奴军队比汉军强。汉军长技有五：在平原旷野，轻快的车骑兵可以迅猛突破匈奴军队；强劲的弓弩，锐利的长戟，匈奴是比不上的；坚固的铠甲，锋利的刀枪，长短兵器互相配合，大队人马列阵向前冲击，匈奴的军队是抵挡不住的；用强弓利箭射向同一目标，匈奴的皮甲、木盾是支持不了的；“下马地斗，剑戟相接”，步步相逼，匈奴兵手脚笨拙，不是汉军对手。这样以五对三，发挥自己的长处，打击敌人的短处，再加上汉军有数十万，以众击寡，是一定能够打败匈奴的。

注意联合受匈奴奴隶主军事政权压迫的少数民族，共同抗击匈奴的侵扰，是晁错的一个策略思想。晁错主张对于那些受匈奴压迫的少数民族采取争取和联合的政策。发给他们铠甲、棉衣、强弓利箭、好马良骑，派遣熟悉他们生活习惯并能把他们团结起来的良将，发挥他们“饮食长技与匈奴同”的特长，使他们和汉朝军队“相为表里”，互相配合，以粉碎匈奴的入侵。

晁错的《言兵事疏》，在一定程度上体现了唯物主义和军事辩证法的思想，以及联合对敌的策略思想。尽管这些思想是朴素的，但它较好地反映了在当时的历史条件下，同匈奴作战的客观实际，注意到

了汉军、匈奴和其他少数民族之间，武器、地形和人之间，君主、将帅和士卒之间的相互关系。是西汉时期不多见的一篇军事理论著作。在当时受到了文帝的嘉许，对武帝、宣帝抗击匈奴发生了积极的影响，并受到历代军事家的重视。

林彪炮制的所谓“六个战术原则”，把战场上千变万化的情况固定化，把我军灵活机动的战略战术模式化，要活人去套他那套死框框，完全是唯心主义和形而上学。我们研究晁错的战略战术思想，批判林彪的资产阶级军事路线，就要坚持辩证唯物主义和历史唯物主义，反对唯心论和形而上学，认真学习毛主席的军事思想，自觉贯彻执行毛主席的无产阶级军事路线。

从以上分析可以看出，晁错在《言兵事疏》、《募民实塞疏》，以及《守边劝农疏》中有许多积极的东西，应该给予充分肯定；但是，用一分为二的观点看问题，对其中消极错误的东西，也必须予以批判。晁错在一定程度上考虑到人民群众的利益，但他毕竟是地主阶级的代表，地主阶级的烙印在他身上也很鲜明。当地主阶级代替了奴隶主阶级成为统治阶级以后，他们考虑人民的利益决不会超出维护地主阶