

書叢科百華中  
史學概論

胡哲敷編



271

中華印局行

書叢科百華中

史  
學  
概  
論

---

編 敷 哲 胡



1935

行印局書華中

民國二十四年二月印刷  
民國二十四年二月發行

圖書雜誌審委會審查證審字第557號

中華書史學概論（全一冊）

◎ 定價銀七角

（外埠另加郵費）

有著權印



編 著 胡 敷  
印 者 中 代  
上 海  
中 華 書  
印 刷 所  
限 公 司  
費 達

總發行所 上海棋盤街 中華書局  
分發行所 各埠中華書局

## 總序

這部叢書發端於十年前，計劃於三年前，中歷徵稿、整理、排校種種程序，至今日方能與讀者相見。在我們，總算是「慎重將事」，趁此發行之始，謹將我們「慎重將事」的微意略告讀者。

這部叢書之發行，雖然是由中華書局負全責，但發端卻由於我個人，所以敍此書，不得不先述我個人計劃此書的動機。

我自民國六年畢業高等師範而後，服務於中等學校者七八年。在此七八年間無日不與男女青年相處，亦無日不爲男女青年的求學問題所擾。我對於此問題感到較重要者有兩方面：第一是在校的青年無適當的課外讀物，第二是無力進校的青年無法自修。

現代的中等學校在形式上有種種設備供給學生應用，有種種教師指導

學生作業，學生身處其中似乎可以「不遑他求」了。可是在現在的中國，所謂中等學校的設備，除去最少數的特殊情形外，大多數都是不完不備的。而個性不同各如其面的中等學生，正是身體精神急劇發展的時候，其求知慾特別增長，課內的種種絕難使之滿足，於是課外閱讀物便成爲他們一種重要的需要品。不幸這種需要品又不能求之於一般出版物中。這事實，至少在我個人的經驗是足以證明的。

當我在中等學校任職時，有學生來問我課外應讀什麼書，每感到不能爲他開一張適當的書目，而民國十年主持吳淞中國公學中學部的經驗，更使我深切地感到此問題之急待解決。

在那裏我們曾實驗一種新的教學方法——道爾頓制，此制的主要目的在促進學生自動解決學習上的種種問題，以期個性有充分之發展。可是在設備上我們最感困難者是得不着適合於他們程度的書籍，尤其是得不着適合

於他們程度的有系統的書籍。

我們以經費的限制，不能遍購國內的出版品，爲節省學生的時間計，亦不願遍購國內的出版品，可是我們將全國出版家的目錄搜集齊全，並且親去各書店選擇，結果費去我們十餘人數日的精力，竟得不到幾種真正適合他們閱讀的書籍。我們於失望之餘，曾發憤一時擬爲中等學生編輯一部青年叢書，只惜未及一年，學校發生變動，同志四散，此項叢書至今猶祇無系統地出版數種。此是十年前的往事，然而十餘年來，在我的回憶中卻與當前的新鮮事情無異。

其次，現在中等學生的用費，已不是內地的所謂中產階級的家長所能負擔，而青年的智能與求知慾，卻並不因家境的貧富而有差異，且在職青年之求知慾，更多遠在一般學生之上。即就我個人的經驗而論，十餘年來，各地青年之來函請求指示自修方法，索開自修書目者，多至不可勝計，我對於他們魄不能

盡指導之責，但對此問題之重要，卻不曾一日忽視。

根據上述的種種原因，所以十餘年來，我常常想到編輯一部可以供青年閱讀的叢書，以爲在校中等學生與失學青年之助。

大概是在民國十四五年之間，我曾擬定兩種計劃：一是少年叢書，一是百科叢書，與中華書局陸費伯鴻先生商量，當時他很贊成立即進行，後以我們忙於他事，無暇及此，遂致擱置。十九年一月我進中華書局，首即再提此事，於是由于計劃而徵稿，而排校。至二十年冬，已有數種排出。當付印時，因估量青年需要與平衡科目比率，忽然發現有不甚適合的地方，便又重新支配，已排就者一概拆版改排，遂致遷延至今，始得與讀者相見。

我們發刊此叢書之目的，原爲供中等學生課外閱讀，或失學青年自修研究之用。所以計劃之始，我們即約定專家，分別開示書目，以爲全部叢書各科分量之標準。在編輯通則中，規定了三項要點：即（一）日常習見現象之學理的說

明，（一）取材不與教科書雷同而又能與之相發明，（二）行文生動，易於了解，務期能啓發讀者自動研究之興趣。爲要達到上述目的，第一我們不翻譯外籍，以免直接採用不適國情的材料，致虛耗青年精力，第二約請中等學校教師及從事社會事業的人擔任編輯，期得各本其經驗，針對中等學生及一般青年的需要，以爲取材的標準，指導他們進修的方法。在整理排校方面，我們更知非一人之力所能勝任，乃由本所同人就各人之所長，分別擔任，爲謀讀者便利計，全部百冊，組成一大單元，同時可分爲八類，每類有書八冊至廿四冊，而自成爲一小單元，以便讀者依個人之需要及經濟能力，合購或分購。

此叢書費數年之効，始得出版，是否果能有助於中等學生及一般青年之修業進德，殊不敢必，所謂「身不能至，心嚮往之」而已。望讀者不吝指示，俾得更謀改進，幸甚幸甚。

舒新城。二十二年三月。

## 自序

這本書是我六年前的舊稿，現在拿出來印，倒不免令我有些惶恐似的。當時寫這本書，爲急於交卷，因而有一部份材料是取之於我平時「讀史隨錄」裏面的；今日看來，自己不滿意的地方很多，加之本叢書有個規定，不能超越五萬字的範圍，只好籠統的概括的說了這幾句話，挂漏固所不免，所言更多淺薄，不敢謂有所貢獻，聊以供青年讀史者一點參助而已。

史學的研究，至今日頗受一般學者的重視。舊史如何整理，新史如何創製，都要待史學家的研究與指導。這件事可算是新時代的一個要求。從前總以爲歷史不過是過去的賬簿，讀歷史亦不過是增加若干文章材料，不然便是拿過去的事，來做現在的模範。讀史的人，編史的人，都差不多一代一代的因襲規模，無多更進。一般學者亦泰半只知注意史的本身，而鮮注意及史學。史，是過去成

績的記載，史學，是指導如何記載此成績的方向路徑，使之生動切實，以指導人生，指導社會；使過去的成績與未來的世運，同在進化圈上，長足進展。這才是人類所以要有史的意義。

世事皆逃不了歷史的因果，有什麼樣的歷史之因，便會有什麼樣的社會現狀之果。有些史家，見歷史與社會之影響如此，乃利用史事為達到某種目的之工具，因此歷史的本身漸失其真，而歷史的效用，遂為畸形的發展——帝王英雄的譜系，神權宗教的宣傳……則盡量描摹而於社會大多數的羣衆精神羣衆行動反付之闕如。史家傳眞的天職，遂因此喪失。這固然是社會造成的史家，然而亦未嘗不是史家所影響成功的社會。

因此我有時乃不敢相信過去的歷史，有真實性的存在。凡成功者都是聖帝明王，失敗者都是盜賊流寇，究竟當時人民的趨向如何，便無從得知了。誰願意暴露自己的弱點？而有權威在手，誰又敢不惜生命暴露其弱點？即暴露矣，又

何術可以傳達後世？這是人事上不容易有精確的信史。再看現在的報紙，不就是未來的歷史資料？同一事實，而各報所載不同，孰真孰偽，當前已無法辨明，後世安知其詳？這是事實上不容易有精確的信史。我們現在所要求的新史，是要史家以純客觀的眼光，做大衆化的歷史，柔亦不茹，剛亦不吐，而壹以事實爲衡。要拿現在的、理想的人生標準，社會標準，去指導史家；更以理想的史家，去指導人生，指導社會，便不可不有待於史學了。

按本叢書義列，應於每章之末，載明本章參考書報，茲爲便利起見，附參考書於書末。因爲着筆的時候，既未在每章之後一一注明，此時若就已成之文，去湊成所參考之書報，則不免有些穿鑿失實。因此我便躲賴了。民國二十三年六月十日，哲敷序於彭城。

# 史學概論目次

## 總序

## 自序

第一章 緒論	.....	(1)
第二章 史學的意義及範圍	.....	(二)
第三章 中國舊史學	.....	(三)
第四章 史學革命的必要	.....	(四)
第五章 新史學的特質	.....	(五)
第六章 新史學與各科學	.....	(六)
第七章 歷史與人生	.....	(七)
第八章 史家的天職	.....	(八)

第九章 史學的進化.....

第十章 結論.....  
.....(二三七)

附參考書

中文名詞索引

西文名詞索引

# 史學概論

## 第一章 緒論

### 常人對史學的謬見

平常人總以歷史爲過去陳述，已經化爲僵石；無論世界如何的變遷，已成僵石的陳述，總是長眠着，固定着，不會有絲毫變動。將來的事業文化，儘可有變遷，有進步，已往的事業文化，不但是無變遷，無進步，亦且沒有方法使它變遷，使它進步。一切科學都可以推陳出新，時時演進，使我們得長足的進步，完滿的成績，歷史總是新不起來的！

其實天下無不變之事。董仲舒「天不變道亦不變」這句話，已令我們發生大大的懷疑。據近代科學的垂示，天地萬物，蓋無一物不在變化之中；不過肉眼人不能察覺，遂不相信罷了。吾人試一翻閱西洋文化史十八世紀以前，和十

八世紀以後的兩相比較，則社會上事業的進步，理論的進步，簡直非庸懦人所能夢想得到！

中國人的觀念，總是抱着「不愆不忘率由舊章」的態度，總是故步自封，夜郎自大的態度。在海禁未開，關起門來做大哥，這種態度，是沒有什麼關係的；自西洋潮流，橫衝直撞的冲破了海禁籬籬，關起門來做不成大哥了，一切的一切，都免不了受海潮的震盪，坐令五千年老資格的文明古國，事事要落那初出茅廬的西洋人後，怎不令人氣悶？於是乎這一氣悶，就鬧出許多亂子而不可以收拾。我們試一追想歐化東來的當口，吾先民應付潮流的態度，就可知今日帝國主義的勢力，所以佈滿國中根深蒂固者，絕非幾聲口號，幾張標語所能打得倒的了。

### 吾國應付潮流的失策及帝國主義之由來

自一千五百一十年，明武

宗正德五年，葡萄牙人取印度臥亞(Goa)據麻刺甲(Malacca)設印度總督，管商

務及拓殖事務；又設僧正，綜理東洋佈敎事務，勢力達到蘇門答臘(Sumatra)及爪哇(Java)諸島。於是西人就很多注意於東方的經營。及一五一六年，明武宗正德十一年，葡人閻特里特(Fernas Perez d'Andrade)伯斯德羅(Perestrelo)便附航船至中國，是爲歐洲船舶內渡之始。自是之後，歐人來求傳教通商者，絡繹不絕。當時一班學者，僅帶來些須淺近科學，然除徐光啓少數人外，反對西洋文化視若洪水猛獸的，正是不一而足。士大夫著書攻擊西敎西學者，當以楊光先爲代表，光先著一部不得已，專反對西學，在今日視之，殊多可笑。然在當時却像煞有介事的「正三綱守四維主持世道」呢！楊先生說：『西洋之學，庸鄙無奇，而欲行於中夏，如持布鼓過雷門，其不聞於世也必矣。』以雷門自居，而以布鼓視人，自然要盛氣凌人，夜郎自大了。

楊氏生於明末清初時代，他雖然如此熱心的反對西敎西學，但此後西人來華者却更甚，而中國人的虛憐氣焰，也就更高。我們看乾隆五十七年與俄人

所訂恰克圖互市條約，自今日視之，那裏是條約，簡直是對俄人的訓令。次年英使馬戛爾尼(Macarthe)斯當東(George Staunton)等來華要求傳教通商等事，除不允所請痛加挫辱外，又於答給英王敕書之外，別爲敕諭一道，反覆開諭，茲錄其與英王敕諭之一段，以見當時雷門裏面發出來的雷聲，着實與布鼓不同呢。

爾國王遠慕聲教，嚮化維殷，遣使恭齋表貢，航海祝釐，朕見爾國恭順之誠，使大臣帶領使臣等瞻覲，賜之筵宴，賚予駢蕃，業已頒給敕諭，賜爾國王文綺珍玩，用示懷柔。昨爾使臣以爾王貿易之事，重請大臣等轉奏，關係更張定制，不便准行。向來西洋各國及爾國夷商赴天朝貿易，悉於澳門互市，歷久相沿，已非一日。天朝物產豐盈，無所不有，原不藉外夷貨物，以通有無；特因天朝所產茶葉瓷器絲斤，爲西洋各國及爾國必須之物，是以加恩體卹，在澳門開設洋行，俾得日用有資，並沾餘潤。今爾國使臣