

建館三十周年特輯

上海博物館

集刊

1982



上海古籍出版社

20175.1

G0692751-55

S203

建館三十周年特輯

上海博物館

集刊

上海古籍出版社



10065832

SBR02/03

上海博物館集刊編輯委員會名單

(按姓氏筆劃爲序)

沈之瑜 汪慶正 馬承源
黃宣佩 鄭 爲 謝稚柳

上海博物館集刊

——建館三十周年特輯

上海博物館集刊編輯委員會編

上海古籍出版社出版

(上海瑞金二路272號)

郵政書局上海發行所發行 上海中華印刷廠印刷

開本 787×1092 1/16 印張 20 插頁(精)4 (平)4 字數 360,000

1983年7月第1版 1983年7月第1次印刷

印數: (精)1—1,600 (平)1—4,400

統一書號: 11186·61 定價(七): (精)3.50元 (平)2.10元

上海博物館集刊

——建館三十周年特輯(總第二期)

目 錄

〔論述〕

釋 齒	于省吾	(1)
中山王壺、鼎銘文芻議	商承祚	(62)
鄒衍學說論證	柯純卿	(116)
雲夢秦簡所反映的土地制度和農業政策	楊 寬	(127)
從出土文物看漢代“工官”的一些問題	方詩銘	(136)

釋 珏	沈之瑜	(3)
“貞”字探源	濮茅左	(7)
套卜大骨一版考釋	沈之瑜 濮茅左	(10)
繁卣、趯鼎及梁其鐘銘文詮釋	陳佩芬	(15)
西周金文和周曆的研究	馬承源	(26)
從有關蔡侯的若干資料論壽縣蔡墓蔡器的年代	郭若愚	(75)
曾侯乙編鐘頻率實測	青銅器研究組	(89)
曾侯乙編鐘音律研究	潘建明	(93)
董源、巨然與江南畫	謝稚柳	(146)
論中國書法藝術	鄭 為	(151)
惲南田研究	承名世	(159)
中國陶瓷史研究中若干問題的探索	汪慶正	(185)
略述古代陶瓷器上“龍”的裝飾演變	范冬青	(193)
描金、仿拔蠟法和絞胎工藝在陶瓷器上的應用	周覺民	(209)
上海地區古文化遺址綜述	黃宣佩 張明華	(211)
纂修上海新志體例問題芻議	吳貴芳	(232)
黃景仁年表	沈宗威	(236)

〔藏品介紹〕

後梁趙巖調馬圖卷	鄭 為	(239)
謝綽《雲陽早行圖》	單國霖	(251)

弘仁《疏泉洗硯圖卷》·····	鍾銀蘭	(255)
米芾《參政帖》小識·····	夏玉琛	(259)
閔貞白描《觀音圖》·····	汪 潔	(261)
邊武行書詩軸·····	鄭 威	(264)
董其昌《秋興八景圖冊》·····	李錦炎	(266)
唐代邢窑和上海博物館藏邢瓷珍品·····	周麗麗	(275)
新收集的幾件瓷器珍品·····	許勇翔	(284)
趙慧君繡《金帶圍圖》·····	朱淑儀	(290)
汪近聖製“九有凝熙”集錦墨·····	蔣樹成	(293)
館藏古硯簡介 ·····	方松柏	(298)

〔文物保護科學技術〕

熱釋光測定年代報告(一)·····	上海博物館實驗室	(303)
粗粒石英測定年代中測量 β 劑量的 TL 技術·····	王維達	(308)
編後記·····		(314)

原始社會骨哨·····	蕭 嘯	(9)
“續銖”管見·····	日 乾	(74)
湯廟村石犁·····	曉 原	(88)
讀《寒柳堂集》書後·····	沈宗威	(126)
王鑑“染香庵”辨析·····	勞繼雄	(150)
明中葉上海製作的幾種精巧工藝品·····	賈 攸	(235)
李方膺名號小議·····	金 重	(243)
蘇州顧氏過雲樓·····	吟 嵐	(253)
明收藏家吳廷、吳棫·····	光 煦	(269)
吹青與吹紅·····	陸明華	(278)
霽紅和祭紅·····	陸明華	(286)
端石·····	穆 功	(302)

THE SHANGHAI MUSEUM JOURNAL No.2

SPECIAL ISSUE OF THE

THIRTIETH ANNIVERSARY

CONTENTS

ESSAYS

An Interpretation of the Character 𪛗 in Oracle-bone Writing... Yu Xing-wu	(1)
Notes on Inscriptions on the Pot and Ding Owed by the King of Zhongshan Kingdom..... Shang Cheng-zuo	(62)
Essay on the Theory of Zhou Yan..... Ke Chun-qing	(116)
The Land System and Agriculture Policy as Reflected by Qin Codes Inscribed on Bamboo Slips Unearthed at Yunmeng County...Yang Kuan	(127)
Some Problems Concerning the Han Dynasty "Gong Guan" as Revealed by Archaeological Finds Fang Shi-ming	(136)
 An Interpretation of the Character 𪛗 in Oracle-bone Writing... Shen Zhi-yu	(3)
The Origin of the Character "貞 (Zhen)"..... Pu Mao-zuo	(7)
A Textual Research of Oracle Records on a Piece of Shoulder Blade Shen Zhi-yu and Pu Mao-zuo	(10)
An Interpretation of Inscriptions on the Fan You, the 趨 Ding and the Liangqi Zhong (Bell)..... Chen Pei-fen	(15)
A Study on the Western Zhou Bronze Inscriptions and the Zhou Dynasty Calendar Ma Cheng-Yuan	(26)
Remarks on the Dating of Cai Ware from the Cai Tomb, Shou County in Light of Certain Information Related with Marquis Cai..... Guo Ruo-Yu	(75)
A Test on the Frequency of Chime Bells Excavated from Zeng Houyi's Tomb.....Bronze Study Group	(89)
A Study on the Temperament of Chime Bells Excavated from Zeng Houyi's Tomb..... Pan Jian-ming	(93)
Dong Yuan, Ju Ran and Paintings of Southern China Xie Zhi-liu	(146)
On the Art of Chinese Calligraphy.....Zheng Wei	(151)
A Study on Yun Nan-tian Cheng Ming-shi	(159)
An Exploration of Some Problems in the Study of Chinese CeramicsWang Qing-zheng	(185)
Evolution of Decorative "Dragon" Patterns on Ancient Ceramics Fan Dong-qing	(193)
The Techniques of Drawing with Gold, Lost-wax and Twisting Body	

Applied in the Manufacture of Ceramics.....	Zhou Jue-min	(209)
A Survey of Ancient Cultural Sites in the Area of Shanghai		
.....	Huang Xuan-pei and Zhang Ming-hua	(211)
Notes on Stylistic Rules and Layout in the New Shanghai Annals		
.....	Wu Gui-fang	(232)
Chronological Table of Huang Jing-ren.....	Shen Zong-wei	(236)

INTRODUCTION TO THE COLLECTIONS

"Leading the Horse" by Zhao Yan of Late Liang State.....	Zheng Wei	(239)
"Early Travelling in Yun Yang" by Xie Jin.....	Shan Guo-lin	(251)
"Washing an Inkslab in a Stream" by Hong Ren.....	Zhong Yin-lan	(255)
A Study on the Calligraphy of "Can Zheng Tie" by Mi Fu.....	Xia Yu-chen	(259)
"Bodhisattva" by Min Zhen	Wang Jie	(261)
Poem Scroll Written in Running Script by Bian Wu.....	Zheng Wei	(264)
"Eight Autumn Scenes" by Dong Qi-chang.....	Li Jin-yan	(266)
The Tang Dynasty Xing Kiln and Xing Ware in the Shanghai Museum		
Collection.....	Zhou Li-li	(275)
New Acquisitions of Fine Porcelains.....	Xu Yong-xiang	(284)
"Jin Dai Wei - Herbaceous Peony" Embroidered by Zhao Hui-jun		
.....	Zhu Shu-yi	(290)
A Collection of Inksticks Named "Jiu You Ning Xi" Made by Wang		
Jin-sheng.....	Jiang Shu-cheng	(293)
Brief Introduction to Ancient Inkslabs in the Shanghai Museum Collection		
.....	Fang Song-bai	(298)

SCIENCE AND TECHNOLOGY IN CONSERVATION

Report on Thermoluminescent Dating (I)		
.....	Laboratory of Shanghai Museum	(303)
The TL Technique for β Dosimetry in Large Quartz Dating...	Wang Wei-da	(308)
Editor's Notes		(314)
Bone Whistle from Primitive Society.....	Xiao Ming	(9)
My Opinion on "Xu Zhu" (Coin).....	Ri Qian	(74)
Stone Plough from Tangmiao Village.....	Xiao Yuan	(88)
After Reading "Han Liu Tang Ji" by Chen Yinke	Shen Zong-wei	(126)
On Wang Jian's Studio "Ran Xiang An".....	Lao Ji-xiong	(150)
Several Fine Arts and Crafts Made in Shanghai in Mid-Ming Dynasty		
.....	Jia You	(235)
Discussion on the Name and Sobriquets of Li Fangying.....	Jin Zhong	(243)

"Guo Yun Lou" of Gu Family from Suzhou.....	Yin Lan	(253)
Ming Collectors—Wu Ting and Wu Zhen.....	Guang Xu	(269)
Chui Qing, and Chui Hong (Spray Blue and Spray Red).....	Lu Ming-hua	(278)
Ji Hong and Ji Hong (Shiny Red and Sacrificial Red).....	Lu Ming-hua	(286)
Duan Shi (Ink Stone).....	Mu Gong	(302)

繭

于省吾

近年來有關我國古代蠶繭絲織的考釋，如夏鼐同志的《我國古代蠶、桑、絲、綢的歷史》（一九七二年《考古》第二期）一文謂：“我們只有充分了解我國古代絲綢生產所達到的技術水平，才能認識當時我國絲綢在世界的影響，也才能認識古代橫貫亞洲大陸的絲綢之路的重要意義。”又謂：“中國是世界上最早養蠶和製造絲綢的國家。並且在一個長時期中是唯一的這樣的一個國家。遠在三千多年前，殷周人民便已有了養蠶業。”（見下文胡厚宣《殷代的蠶桑和絲織》“注七一”）按前引夏鼐同志一文，博列詳徵，以闡明我國上古時代已經有了蠶桑和絲織品。胡厚宣同志的《殷代的蠶桑和絲織》（一九七二年《文物》第十一期）一文謂：“甲骨文中，有桑、蠶、絲、帛等字，又有斷絲的𦃟，束絲的束，用絲綫釣魚的𦃟，用絲網擒獲的𦃟，以及用絲帛製成的衣、巾等類的文字很多。”又謂：“蠶字從葉玉森、郭沫若、聞一多、陳邦懷及《續甲骨文編》釋。”按胡文引用甲骨文字以論證殷代之有蠶織，頗為詳明。至于各家說解的出處，均見胡文“附注”。此外，陳夢家《殷虛卜辭綜述》（四六二頁）已釋“𦃟示”為“它示”。張政烺同志有《它示——論卜辭中沒有蠶神》（《古文字研究》第一輯）一文，也認為卜辭的元示即大示，它示即二示。按元示與它示對文成義，陳、張之說確不可易。但是，自葉玉森釋它為蠶，學者多靡然從之，而不知其非。

《說文》：“繭，蠶衣也，从糸从虫从市。視古文繭，从糸見。”按徐鉉本作从“帛省”，徐鍇

本作“帛省”。段玉裁注：“帛聲各本作帛省，帛不得為繭會意。”《韻會》繭省聲，繭上從二十并，亦非也。《五經文字》曰，从虫从帛，帛音綿。許書丫部有丫字，相當也，讀若ㄣ，張參所據本是矣，今據正。虫者蠶也，帛者僅足蔽其身也。工殄切，十四部。”又《說文》：“帛，相當也，闕。讀若ㄣ（母官切）。”段玉裁注：“丫取兩角相當，从丫則不可知也。”桂氏《說文義證》：“帛誤作帛，《蒼頡解詁》繭字从虫从糸，帛聲。帛音眠。”朱氏《說文通訓定聲》：“按此字不从羊角之丫，疑从廿，从再省，會意。”王氏《說文句讀》：“從丫已不可解，丫尤不可知也。”林氏《文源》：“按古作𦃟，从廿，即廿之變，象物形。巾象丫 ㄣ相值于丨，與帛同意。”按以上所引《說文》繭字之从帛，各家意見頗有分歧。只有《說文句讀》尚知闕疑。段氏引《五經文字》以為“帛音綿”，桂氏以為“帛音眠”。由于帛字之讀音與繭音近，說文學家多從其說，但驗之于古文字，均不可據（詳下文）。至于《說文》繭之古文作𦃟，从糸見，乃戰國時期的變體字。

商器米甗（三代五·一）有𦃟字，《金文編》摹作𦃟（按上部左右有兩小橫，原篆並不清楚），入于附錄。其實，𦃟字乃《說文》繭字的初文，其上部作丫，以備懸挂，其中部加一橫劃，以便繫絲。《說文》繭字从帛，乃帛形的譌省，舊說誤以帛為音符。《六書統》有蠶字，其上部从𦃟，雖然已有譌變，但其來源于𦃟字（其左右从𦃟與从𦃟本無別，例如契文的糸字作𦃟也作𦃟，是其證），是顯而易見的；《玉

篇·虫部》繭之俗字作𧈧，其上部从爾，雖然出于隸變，但其來源于繭字，也是顯而易見的。《蒼頡篇》訓“繭”爲“未綵之絲”，就其構形加以推測，則繭字左下也象懸絲之形，這和金文中的繭字相比較，只是懸絲有單雙之別而已。至于金文的繭字，後來孳乳作𧈧，則成爲从虫（代表蠶字）繭聲的形聲字。這和契文的𧈧字，後世孳乳爲蜀，金文的絲字，後世孳乳爲蠻，可以互相印證。又蠻字上部應从繭，後世雖然譌變作繭或爾，但是，蠻字當然要早于小篆的繭字。小篆省去右旁糸字，而移下部的虫字以代之。又桂氏《說文義證》謂：“从糸从虫者，《干祿字書》、《蒼頡解詁》、魏受禪碑竝作繭，左虫右糸。”這都是由于偏旁變動不居所致。

在上述之外，山西長子市博物館所搜集的商鼎，以商爲人名，三見（《文物》一九七九年第九期圖版柒）。舊誤釋商爲蠶。按鼎文前兩行的商字二見，構形模糊。第四行的商字作𧈧形，右上小豎當爲羨劃，因銘文上部多有

泐痕。商卽𧈧字，从虫商聲，甲骨文的商字多不从口。又金文賁字的上部从商與从𧈧互見。因此可知，商乃𧈧之初文，古文字偏旁往往內外無別。《說文》訓“𧈧”爲“商何”。《說文段注》和《說文句讀》，均依《字林》誤改商爲𧈧。《爾雅·釋蟲》的“𧈧、𧈧何”，郝氏《爾雅義疏》謂：“蓋𧈧字作𧈧，依呂忱音，正蜥易之合聲。”按郝說也不可據。𧈧字不僅見于《爾雅》，也見于《唐韻》和《集韻》。前文所引段注謂《韻會》繭从“𧈧省聲”爲非。以上所述，不僅糾正了舊釋商爲蠶或𧈧之誤，同時也證實了商爲𧈧之初文。

綜上所述，則商周時代已經有了蠶桑和絲織品，是很明確的。雖然截至現在爲止，古文字中還沒有發現過蠶字，但對商器米甗的繭字加以考核，其爲繭字的初文，是可以判定的。由繭字演化爲蠻，則成爲从虫繭聲的形聲字。再由蠻字譌變爲蠶或𧈧，而小篆又譌變爲繭。這就是繭字的發生、發展和變化的原委。

釋

𠄎

沈之瑜

𠄎字葉玉森釋𠄎，他說：“許書與古文瑟，𠄎古文琴，是𠄎即古文𠄎，𠄎𠄎并與𠄎形近疑并爲𠄎之古文，卜辭寶字作𠄎（後下第十八頁）、𠄎（前卷六第三一頁）从王即玉；从𠄎即𠄎，篆文从𠄎乃𠄎之譌。”見《前編集釋》五卷五頁。

郭沫若釋朋，他說：“朋字骨文作𠄎，若𠄎、若𠄎，以三或二之貝玉爲一系，連二系以成左右對稱。金文亦如之。……案此實即頸飾之象形。故骨文朋字更有連其下作環形，如𠄎（前六卷二六葉七片）若𠄎（前五卷四葉七片）者，寶字之或體亦从此作𠄎。”見《釋朋》載《甲骨文字研究》

張秉權在《丙編》——二版考釋中從葉說，釋爲𠄎字。

李孝定釋朋，將𠄎與𠄎、𠄎同繫朋字下。見《甲骨文字集釋》第四·第一三六九頁。

島邦男認爲𠄎與𠄎是兩個字。見《殷墟卜辭綜類》四八一頁。

此字甲骨文作𠄎（《乙》六七三八），或作𠄎（《前》五·四·七）、𠄎（《鄴》三·四五·一二）、𠄎（《粹》四四一）其形與𠄎、𠄎迥異，前者上下平橫，中空牙外，後者二繫分明，下部不連，決非朋字，亦非𠄎字。甲骨文寶字作𠄎（《甲》三三三〇）、𠄎（《甲》三七四一）或省貝作𠄎（《師友》二·二〇）字从𠄎从貝从玉，古者五貝一繫，二繫爲一朋。若釋𠄎爲朋，則𠄎字既已從貝何必再从朋？豈非義符重複？可知𠄎當爲玉類。又金文中錫朋的例子很多，朋字均作𠄎，無一作𠄎的；若釋爲𠄎字，則甲骨文

自有𠄎字，作𠄎（後下二七·十二）、𠄎（《鄴》三·四二·六）、𠄎（《存》一·三九七）等形。

𠄎𠄎兩字不僅構形判然有別，而且在甲骨文中用法也不相同，前者每“𠄎𠄎”連用。例如：

“庚午貞王其𠄎𠄎于且乙癸 三 宰 卯……乙亥酒。𠄎𠄎于且乙癸 二 宰 三大……”（《鄴》三·四五·一二）

“丁卯貞王其𠄎𠄎癸 三 宰 卯……宰”（《南明》五三七）

“丁卯貞王其𠄎 𠄎 癸 三 宰 卯 三大 宰 卯……”（《南明》六一四）

《說文》“𠄎並舉也，从爪𠄎省。”段玉裁謂“凡手舉字當作𠄎，凡僂揚當作𠄎，凡銓衡當作稱。”辭中“𠄎𠄎”當爲舉玉以行癸祭的一種儀式，𠄎當是一件禮器。所以卜辭中有問是否“用𠄎”（《前》六·二六·七），是否“𠄎取”（《庫》一八三），或對貞卜問“其𠄎”；“勿𠄎”，如“甲申卜爭貞癸于王亥其𠄎；甲申卜爭貞勿𠄎”（《乙》六七三八）。但總的說來商代“𠄎𠄎”癸祭的卜辭爲數不多。

𠄎在第一期甲骨文中還有一種用法，它可能是武丁或稍早于武丁時代的一個故人名，卜辭中有

“貞王夢𠄎佳困（禍）”（《乙》七八二九反）

“□己卜……圓王夢𠄎佳……”（《林》二·八·六）

而𠄎爲朋字不論甲文、金文可以確定無疑，在甲骨文中亦每每貝朋連用，如《後》下八·五、《南坊》三·八一、《甲》七七七等片。

綜上所述可知珪是玉類，而非貝屬，釋朋、釋珪均從字形上推斷。在中國古器物學上有個很有興趣的問題。解放後一九七三年在江蘇吳縣草鞋山、一九七七年在吳縣張陵山、一九七九年在江蘇武進寺墩等新石器時代良渚文化的墓葬中都有玉琮的發現，安陽殷墟侯家莊西北崗的大墓和一九七六年的婦好墓中也有玉琮出土，其形外方有節，內圓有孔，均無自銘。《說文》“琮，瑞玉，大八寸，似車釭，从玉宗聲”徐鍇《說文繫傳》曰：“象車釭者，謂其狀，外八角而中圓也。”這些記載與出土之物形狀都不合，而與《白虎通·瑞璽》引《周禮》“圓中牙外曰琮”之琮相同，亦與珪字字形相似。但《甲骨文編》、《金文編》中均無琮字，前書將珪字釋為朋字，後書列在附錄上五六。琮字文獻上最早見於《周禮》。不是有器而無名，實是名物不附。我從字形上推斷，認為珪釋琮字比釋朋、珪更為合理。此字致誤之由實因甲骨文少數琮字契刻時欲狀分節之牙，刻成珪，如《粹》四四一、《鄴》三下四五·四、《南明》五三和六一四等片；另方面金文之朋字有“作珪（且子鼎），公中彝之貝五朋作珪，撫叔敦蓋之貝十朋作珪……”（王國維《觀堂集林·說珪朋》），二字形近致譌，但仔細觀察，琮字下部平正，朋字仍像二繫。

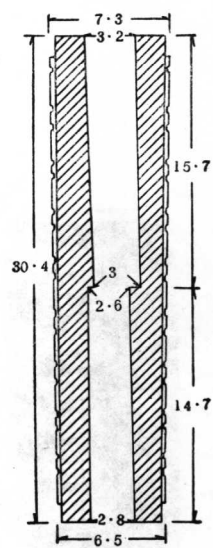
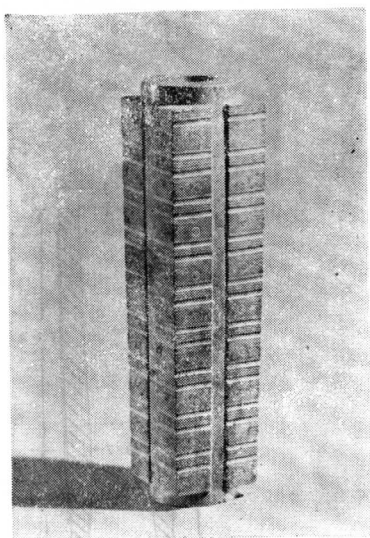
珪既釋為琮，何以中非直圓貫穿，而上下大，中間細？古人穿孔作器，均兩面對鑽，石斧如此，玉琮亦然，故孔有上下大、中間略細之弊，現將我館所藏玉琮實測製圖發表於後，讀者當可一目了然（見附圖）。致於上下

平正，未狀貫穿，該是爲了表現器物的整體感，否則字便解體爲另一個字了。

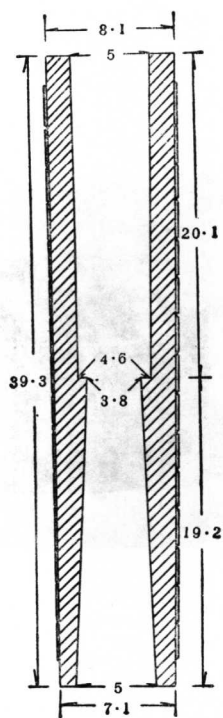
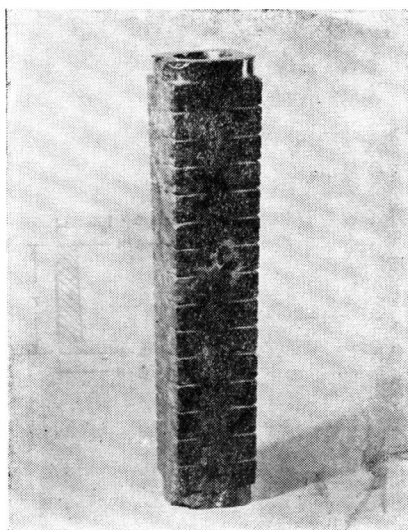
此字有寫作珪（《鄴》三下·四五·四）、珪（《林》二·八·六）珪（《粹》四四一）、等形，都是上部大、下部小。根據汪遵國同志《琮璧在中國古代文化中的地位》（油印本）一文中云：“過去一般誤成爲玉琮是大頭朝下，小頭朝上，而從玉琮出土時的放置情況和玉琮上的獸面紋圖案都證明正好相反，即大頭在上，小頭在下。”據上海博物館所藏玉琮實測上下確有大小之別。其中一件上部有一良渚文化常見的羽紋圖案。根據出土情況、實測記錄與甲文珪字的上大下小的書法，三者決非偶然巧合，而是珪爲琮字的確證。是個非常逼肖的象形字。

由此可知，琮可能在新石器時代良渚文化的氏族生活中已和原始宗教信仰祭祀活動聯在一起，《周禮·春官·大宗伯》有“以蒼璧禮天，以黃琮禮地”的記載，《周禮·春官·小宗伯》亦有貞卜奉玉以祭祀的記載：“若國大貞，則奉玉帛以詔號”。據前引卜辭，琮與禋祭有關。《爾雅·釋天》“祭天曰燔柴，祭地曰瘞埋，祭山曰瘞縣，祭川曰浮沉。”《說文》“瘞，祭天也。”又“瘞，燒瘞瘞天也。”瘞、瘞兩字轉注，瘞字甲骨文作，正象以火燒木柴之形。由此觀之，在商代非“禮地”專用之器。而是商人向自然神、先祖神祈求福祐，祓除不祥舉行瘞祭時所用的祭祀之器。

一九八二年一月

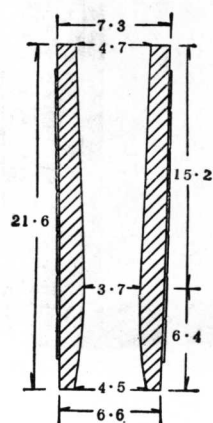
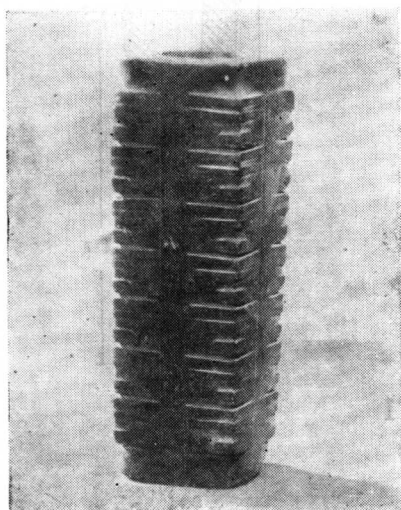


1

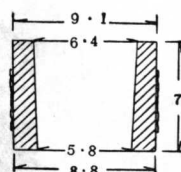
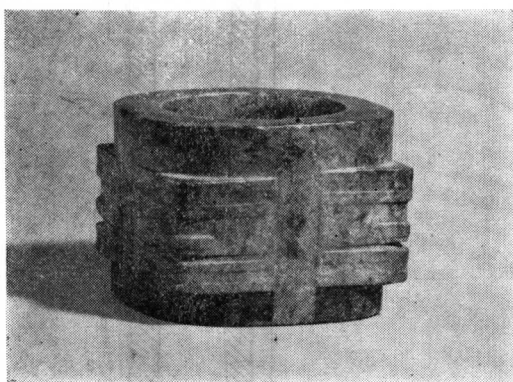


2

(單位: 釐米)



3



4

(單位: 釐米)

“貞”字探源

濮茅左

“貞”字爲什麼从卜、貝，爲什麼與“鼎”字通用？“貞”字究竟是怎樣由來的？這些問題成了歷史的疑案，久久不能解決。至少在許慎說：“古文以貞爲鼎，籀文以鼎爲貞”的時候已經迷惑了。本文運用甲骨文中的材料，對“貞”字的由來作一膚淺的探討。

貞，《說文解字》：“卜問也，从卜、貝以爲贄；一曰鼎省聲，京房所說。”許慎把“貞”訓爲“卜問”，非常正確，保存了古義。但他把“貞”解釋爲“从卜、貝以爲贄”的會意字，則製造了中國文字史上的一大疑案。由于文字的發展、流變，漢代的儒家們在缺乏史料依據的情況下，已無法了解此字構體的演變，許慎想要把“貞”字解說清楚也是不可能的。《說文解字》貞字下所以要收羅京房一說，正說明當時對於貞字的解說已有爭議，並無法判斷各說的正確與否。因此，他只能客觀地記下鼎、貞通用的事實。以後許多小學家都附從許說，並以《詩·小雅·小宛》：“握粟出卜”句佐證。

甲骨文的出現，爲我們判斷、解決文字學上這一疑案，提供了重要證據。從而使我們看到了“貞”字的本來面目。

貞，當从卜、鼎，書作鼎。我認爲是由甲骨文卜、鼎的合文演變而來。

文字在產生重大變革的時候，从貝、从鼎之字，曾相錯亂。因爲甲骨文中“鼎”的簡書作𠩺與貝作𠩺酷似，故後世往往把从“鼎”之字，誤書成从“貝”。在許慎那時候，能够知道从貝之字，原从鼎的有：

貝：小篆从貝，籀文从鼎，作𠩺。

則：小篆从貝，籀文从鼎，作𠩺。

實：小篆从貝，籀文从鼎，作𠩺。

齋：小篆从貝，籀文从鼎，作𠩺。

頡：籀文从鼎，作𠩺。

貞字从貝，原來是否也从鼎呢？漢人已不能判斷。探其源，貞字亦應該从鼎，且是由卜、鼎合文演變而來。其理由如下：

（一）從字音分析：《說文解字》貞字下注：“一曰鼎省聲”，又鼎字下注：“貞省聲”，章太炎《新方言》云：“古無舌上，貞本讀鼎也。”貞、鼎二字讀音一致。

（二）從字義上來分析：《說文解字》貞，訓卜問，這正是甲骨文卜、鼎所表示的意義。甲骨文鼎字書作𠩺（《小屯·殷墟文字乙編》8809，下簡稱《乙編》）、𠩺（《乙編》8696）𠩺（《乙編》8854）等形，諸家均無異說。字象器有腹、耳、足，足且有飾，全體象形甚明，而非許慎所說，象析木以炊。鼎，在卜辭中訓“問”。如：

乙巳𠩺（鼎），匕（妣）庚？（《乙編》8763）

丙午𠩺（鼎），多帚（婦）亡𠩺？（《乙編》8816）

丙午𠩺（鼎），啓？（《乙編》8816）

癸酉𠩺（鼎），句？（《乙編》146）

這些卜辭中的“鼎”都訓問，於辭義無一不通。卜鼎，即卜問意。

（三）從字形構體、用法分析：甲骨文有𠩺字，郭沫若認爲“𠩺實即𠩺若𠩺等形之簡略急就者”（《卜辭通纂》6頁），至確。𠩺象鼎全形，有腹、耳、足。在卜辭前辭中，𠩺、𠩺的用法

是完全一致的。如：“干支鼎”的前辭：

丙午𠄎(鼎)，啓？(《乙編》8816)

丙午𠄎(鼎)，啓？(《乙編》8816)

這二辭同版都是在丙午日卜問，天氣晴否？

癸巳𠄎(鼎)，旬？(《京都大學人文科學研究所藏甲骨文字》3103)

癸巳𠄎(鼎)，旬？(《乙編》70)

這二辭都是在癸巳日卜問：下一旬(無災禍)否？

己巳𠄎(鼎)，婦(婦)𠄎亡困(禍)？(《乙編》8888)

己巳𠄎(鼎)，婦(婦)𠄎亡困(禍)？(《乙編》8695)

這二辭都是在己巳日卜問：婦𠄎無災禍否？上述同文例中都是一作繁書鼎，一作簡書鼎。

又如“干支卜鼎”的前辭：

癸亥卜𠄎(鼎)，旬，乙丑夕雨，丁卯明雨，戊小采日雨，止二月己明啓？(《殷墟文字綴合》78)

癸丑卜𠄎(鼎)，旬，甲寅大食雨[自]北，乙卯小食大啓，丙辰中日大雨自南？(《殷墟文字綴合》78)

𠄎、𠄎簡繁二形見于同版，用法、意義完全相同。

在甲骨文中繁書鼎(𠄎)有四義：(一)用于卜辭前辭，作“問”義。如前文所舉諸例。(二)表示時間上“現在”的副詞。如“𠄎氏之𠄎齒鼎龍？”(《小屯·殷墟文字丙編》13、15、17、19)辭意是：向神祝禱患齒𠄎，現在能够得到神的寵佑嗎？(見于省吾《甲骨文字釋林》218頁)。(三)器名。如“新異鼎”(《殷契摭佚續編》275)。(四)用牲法。如“鼎，鼎牢”(《京都大學人文科學研究所藏甲骨文字》99)。簡化𠄎則是卜辭前辭的專用字，只作“問”義解。鼎的簡繁二形在甲骨文中是并存的。因銅器銘文中不存在卜辭，所以簡化鼎(𠄎)字不見于金文。

卜辭前辭的常見形式是“干支卜某鼎”，在卜與鼎之間有史官名，但到武乙文丁以後，

卜鼎之間常無史官名，“干支卜鼎”的形式趨向固定。至殷末周初時已將卜鼎合書作“𠄎”、“𠄎”，即“鼎”字。如周原甲骨：

癸巳彝文武乙宗𠄎(卜鼎合文)，王其𠄎成唐灋，𠄎，𠄎二女，其𠄎，血𠄎三，豚三，𠄎又正？(《古文字研究》第一輯 185 頁，周原一號卜甲)

𠄎(卜鼎合文)，王其𠄎又大甲，𠄎周方白𠄎，𠄎正？不𠄎于受又又？(《古文字研究》第一輯周原 84 號卜甲)

𠄎(卜鼎合文)，既𠄎……？(《古文字研究》第一輯 207 頁)

卜鼎合書後成“鼎”，由于卜辭前辭“干支卜鼎”和“干支鼎”的形式是通用的，意義相同。後世把合文的“鼎”認作一字，所以就出現了鼎、鼎互用的情況，如鑄子鼎，邾伯御戊鼎，杞伯鼎等都是借鼎(今作貞)爲鼎，這就是“古文以貞爲鼎”的由來。有人把鼎釋作𠄎，不妥，金文有𠄎，作𠄎(《康季𠄎》)，上从才，不从卜。

甲骨文鼎的簡書𠄎與貝字作𠄎(《甲編》777)、𠄎(《後編》下8.5)、𠄎(《甲編》2902)等形酷似，故後世又把鼎誤寫成貞，這樣从鼎變成了从貝字。

(四) 從合文演變情況分析：凡合文，被後世作爲一個字後，其字形保持合文的形式不變，訓詁和合文一樣，唯讀音省讀爲一個字音，這是文字發展、演變中常見的情況。如甲骨文：

牝：𠄎(《殷墟書契後編》上 25.10)、𠄎(《乙編》5394)，于省吾先生說：“甲骨文本來先有𠄎牛二字，後來演化爲从牛、𠄎聲的牝字。”(《甲骨文字釋林》331頁)。牝是甲骨文𠄎牛的合文，意思是母牛，這二個字的合文被後世作爲一個字後，字形保持原來的形狀作牝，从牛、𠄎，訓詁和合文一樣，《說文解字》：“畜母也，从牛、𠄎聲。”讀音爲“𠄎”。

𠄎：𠄎(《殷墟書契續編》4.28.4)，是甲骨文𠄎水的合文，《甲編》903 片把𠄎寫作𠄎水

可證，是河名。這二個字的合文被後世作為一個字後，字形保持原來的形狀作𣎵，訓詁和原來合文一樣作河名，唯讀音作“亘”。

鼎字的演變正合符這種情況。鼎，是甲骨文卜、鼎的合文，意思是卜問。這兩個字的合文被認作一字後，其字形保持原來形狀作𣎵（即今貞），訓詁不變作“卜問”，讀“鼎”。

綜上所述，𣎵並非等于貞字，它是獨體象形文，當釋為“鼎”。卜、𣎵或合書的𣎵、𣎵才能釋作貞，正確的隸定當為鼎。貞字出于“干支卜鼎”的前辭，是甲骨文卜、鼎合文，把貞看作从貝，是因為甲骨文簡書的鼎和貝二形酷似的原因而誤致的。

以上述有不妥之處，希望各位前輩指正。

原始社會骨哨

蕭鳴

一九七三年浙江省河姆渡遺址中曾出土了四十五件骨哨。據《考古學報》一九七八年第一期刊登的《河姆渡遺址第一期發掘報告》所載，骨哨係“用禽類的肢骨中段製成，長6——10釐米不等。中空。器身略呈弧曲，在凸弧一側刻有圓孔或橢圓孔。其中有三十五件在一側的兩端各刻一圓孔”。河姆渡遺址經C₁₄測定其第四層年代距今約有七千年，所以這批骨哨是我國迄今所見最早的出土樂器之一。同類樂器曾在江蘇吳江梅堰的新石器時代遺址中亦有過發現，哨管近一端有瓜子形小孔，為江浙一帶馬家浜文化或良渚文化的遺物，其年代稍晚於河姆渡骨哨。它們同在江浙地區出土，是一個值得注意的現象。

《呂氏春秋·古樂篇》云：“昔黃帝令伶倫作為律。……次制十二筩，以之崑崙之下，聽鳳凰之鳴，以別十二律。其雄鳴為六，雌鳴亦六，以比黃鐘之宮，適合黃鐘之宮，皆可以生之。”此論頗有附會，但所云“聽鳳凰之鳴”而為筩聲，則與現存西南少數民族的口笛宜於模仿鳥鳴相似。口笛制作古朴，僅竹管一節，中一吹孔，用二拇指按住竹管兩端，並結合氣流的變化演奏音階，維妙維肖地模擬各種禽鳥鳴叫，音質十分圓潤動聽。它的結構與河姆渡骨哨基本相同，所以它們的演奏方法也應當是相同的。骨

哨凸弧一側的圓孔應是吹孔，其中三十五件在一側的兩端所刻的圓孔是按指孔，表演時須同時按住指孔及骨管兩端進行吹奏。根據這一基本構造可以推斷，骨哨應當同樣能够模擬禽鳥之聲。

有的同志根據鄂溫克族捕鹿所用模仿公鹿叫聲的木哨而認為原始吹奏樂器可能源於狩獵。《尚書·益稷》云：“夔曰：‘戛擊鳴球，搏拊琴瑟以咏。’祖考來格，虞賓在位，羣后德讓。下管鼗鼓，合止祝敔，笙鏞以間，鳥獸跄跄，《蕭韶》九成，鳳凰來儀。夔曰：‘於！擊石拊石，百獸率舞，庶尹允諧。’”這是古代一出規模龐大的禽獸樂舞，如果擯棄其中的附會之論，應當看作是古代狩獵生活在藝術上的反映。河姆渡遺存盡管已反映出當時社會是以農業經濟作為主體，但所存大量的矢簇、網垂等遺物，可以看出漁獵經濟仍然占有重要地位。在這種背景之下，出現宜於模仿禽鳥之聲的骨哨，也就不會是偶然的了。可以想見，骨哨如果平時作為狩獵的工具，而在作禽獸樂舞的藝術活動時，則一定會用作樂器。這一史前社會的遺存，結合文獻及民族學資料的研究，似可對於骨哨的使用狀況粗略地勾劃出一個輪廓，同時也從一個小小的側面反映了原始社會音樂活動的部分狀況。