

- 动乱时代
- 论气节
- 说话
- 话中有鬼
- 抗战的比喻



朱自清散文全集

中集

朱乔森 编

江苏教育出版社



朱自清 散文全集

中集

朱乔森 编

江苏教育出版社



朱自清散文全集

中集

朱乔森 编

责任编辑 吴为公 李树平

出 版:江 苏 教 育 出 版 社
(南京市马家街 31 号,邮政编码:210009)

经 销:江 苏 省 新 华 书 店

照 排:南京理工大学激光照排公司

印 刷:徐 州 新 华 印 刷 厂

(徐州市青年路公园巷 2 号,邮政编码:221003)

开本 850×1168 毫米 1/32 印张 18.875 插页 6 字数 386 100

1998 年 7 月第 2 版 1998 年 7 月第 1 次印刷

印数 11231—16260 册

ISBN 7—5343—2867—5

G·2596

定价:20.20 元

江苏教育版图书若有印刷装订错误,可向承印厂调换



朱自清 1932 年摄于上海

目 录

语文零拾

序..... 3

陶诗的深度

——评古直《陶靖节诗笺定本》(《层冰堂五种》之三)..... 5

什么是宋诗的精华

——评石遗老人(陈衍)评点《宋诗精华录》..... 14

诗文评的发展

——评罗根泽《中国文学批评史》第一、二、三分册：《周秦两汉文学批评史》、《魏晋六朝文学批评史》、《隋唐文学批评史》与朱东润《中国文学批评史大纲》..... 23

历史在战斗中

——评冯雪峰《乡风与市风》..... 35

生活方法论

——评冯友兰《新世训》..... 43

短长书..... 49

修辞学的比兴观

——评黎锦熙《修辞学比兴篇》..... 52

中国语的特征在那里

——序王力《中国现代语法》·····	56
日语的欧化	
——谷崎润一郎《文章读本》提要·····	67
日语的面目	
一 保科孝一 《日语的特质》·····	74
二 小林好日 《日语文章论》·····	77
三 吉泽义则 《平假名的研究》·····	80
四 春日政治 《片假名的研究》·····	82

标准与尺度

自序·····	89
动乱时代·····	91
中国学术界的大损失	
——悼闻一多先生·····	95
回来杂记·····	100
文学的标准与尺度·····	106
论严肃·····	114
论通俗化·····	118
论标语口号·····	122
论气节·····	126
论吃饭·····	131
什么是文学?·····	136
什么是文学的“生路”?·····	140
低级趣味·····	144

语文学常谈·····	147
鲁迅先生的中国语文观·····	150
诵读教学·····	154
诵读教学与“文学的国语”·····	157
论诵读·····	161
论国语教育·····	167
古文学的欣赏·····	172
现代人眼中的古代	
——介绍郭沫若著《十批判书》·····	178
什么是中国文学史的主潮?	
——林庚著《中国文学史》序·····	184
日常生活的诗	
——萧望卿《陶渊明批评》序·····	188

论雅俗共赏

序·····	193
论雅俗共赏·····	195
论百读不厌·····	202
论逼真与如画	
——关于传统的对于自然和艺术的态度的一個考察·····	209
论书生的酸气·····	220
论朗诵诗·····	229
美国的朗诵诗·····	239
常识的诗·····	249

诗与话·····	259
歌谣里的重叠·····	266
中国文的三种型	
——评郭绍虞编著的《语文通论》与《学文示例》·····	270
禅家的语言·····	278
论老实话·····	284
鲁迅先生的杂感·····	290
闻一多先生怎样走着中国文学的道路	
——《闻一多全集》序·····	296

语文影及其他

序·····	309
--------	-----

语文影之辑

说话·····	315
沉默·····	318
撩天儿·····	322
如面谈·····	330
人话·····	340
论废话·····	343
很好·····	347
是喽嘛·····	352
不知道·····	355
话中有鬼·····	362

人生的一角之辑

正义·····	369
论自己·····	373
论别人·····	377
论诚意·····	381
论做作·····	385
论青年·····	389
论轰炸·····	389
论东西·····	395

集 外

译名·····	401
《熬波图》·····	427
《歧路灯》·····	442
杂体诗·····	446
《中国诗词曲之轻重律》·····	450
中国文评流别述略·····	452
论无话说·····	459
评郭绍虞《中国文学批评史》上卷·····	462
白话与文言·····	466
语文杂谈·····	469
再论“曲终人不见，江上数峰青”·····	473
读书笔记·····	477

一 《元曲三百首》与《荡气回肠曲》·····	477
二 《杨荷集》·····	478
王安石《明妃曲》·····	480
歌谣与诗·····	483
一 真诗·····	483
二 创作新诗的参考·····	485
新语言·····	488
论“以文为诗”·····	498
论句子的主词及表句·····	507
中国散文的发展·····	514
诗的语言·····	533
一 诗是语言·····	533
二 诗与文的分界·····	534
三 诗缘情·····	536
四 组织·····	538
五 传达与了解·····	541
了解与欣赏	
——这里讨论的是关于了解与欣赏能力的训练·····	542
一 句子的形式(句式)·····	542
二 段落·····	544
三 主旨·····	544
四 组织·····	544
五 词语·····	545
六 比喻、典故、例证·····	545
文学与语言·····	548

“好”与“妙”.....	554
教育经费独立.....	571
离婚问题与将来的人生.....	573
赠言.....	578
文字改革问题.....	579
抗战的比喻.....	584
怎样学习国文.....	589
西南联合大学九周年校庆祝词.....	594

语 文 零 拾



序

这本小书收集的可以说都是一些书评和译稿。我是研究文学的，这些文字讨论的不外乎文学与语言，尤其是中国文学与中国语言。我在大学里教授中国文学批评和陶渊明诗、宋诗等。这些书评可以见出我的意见，够不够“心得”，我不敢说，但总是自己的一些意见。因为研究批评和诗，我就注意到语言文字的达意和表情的作用。这里说“达意”和“表情”，因为照现代的看法，达意和表情可以分为两种作用，不该混为一谈。我们说达意，指的是字面或话面；说表情，指的是字里行间或话里有话。书评中论“历史在战斗中”，论“生活的方法”，论“修辞学的比兴观”，译文中论“调整语调”，都是取的这个角度，这个分析语义的角度。

中国语达意表情的方式在变化中，新的国语在创造中。这种变化的趋势，这种创造的历程，可以概括的称为“欧化”或“现代化”。《新的语言》这篇论文和《中国文学用语》这篇译文，都是讨论这问题的。《新的语言》曾引起吕叔湘先生的长篇讨论；承他指正的地方，这里已经改过了。讨论欧化，自然不能忽略中国语言的特性；王了一先生的《现代中国语法》最能表现这些特性，我的序文是他全书提要的说明。日语虽然跟我们的不同系，但他们借用汉字甚多，和我们的关系相当

密切，他们语言的发展，足以供我们参考的地方不少；即如欧化问题，他们就差不多跟我们一样。所以这里也收了几篇读书笔记。

译文中《回到大的气派》可以看出时代的动向，不但是一国的动向，恐怕是全世界的动向罢？这里所主张的，也可以说是为人生的文学。将这篇译文和《短长书》里所叙的我们文坛的现势对照起来，也许很有趣味。《灵魂工程师》是苏联文坛的报道，虽然简单，却能得要领，说的也是为人生而文学。原作者的态度似乎够客观的。

书中译稿都用原来的题目。书评、书序、笔记等，却都另拟了新的题目，而将原作的名称附列在题下。这样可以指出讨论的中心和我的意旨所在，比较醒目。至于跟译文的题式一致，倒还在其次。这本小书由于钱实甫先生的好意而集成，并由他交给名山书局印出，这里谨向他致谢。

朱自清

1946年7月，成都。

陶 诗 的 深 度

——评古直《陶靖节诗笺定本》(《层冰堂五种》之三)

注陶诗的南宋汤汉是第一人。他因为《述酒》诗“直吐忠愤”，而“乱以庾诗，千载之下，读者不省为何语”，故加笺释。“及他篇有可发明者，亦并注之”^①。所以《述酒》之外，注的极为简略。后来有李公焕的《笺注》，比较详些；但不止笺注，还采录评语。这个本子通行甚久；直到清代陶澍的《靖节先生集》止，各家注陶，都跳不出李公焕的圈子。陶澍的《靖节先生年谱考异》，却是他自力的工作。历来注家大约总以为陶诗除《述酒》等二三首外^②，文字都平易可解，用不着再费力去作注；一面趣味便移到字句的批评上去，所以收了不少评语。评语不是没有用，但夹杂在注里，实在有伤体例；仇兆鳌《杜诗详注》为人诟病，也在此。注以详密为贵；密就是密切，切合的意思。从前为诗文集作注，多只重在举出处，所谓“事”；但用“事”的目的，所谓“义”，也当同样看重。只重“事”，便只知找最初的出处，不管与当句当篇切合与否；兼重“义”才知道要找那些切合的。有些人看诗文，反对找出处；

① 以上引语均见汤序注。

② 《蜡日诗》及《杂诗》第十二都极难解。

特别像陶诗，似乎那样平易，给找了出处倒损了它的天然。钟嵘也曾从作者方面说过这样的话；但在作者方面也许可以这么说，从读者的了解或欣赏方面说，找出作品字句篇章的来历，却一面教人觉得作品意味丰富些，一面也教人可以看出那些才是作者的独创。固然所能找到的来历，即使切合，也还未必是作者有意引用；但一个人读书受用，有时候却便在无意的浸淫里。作者引用前人，自己尽可不觉得；可是读者得给搜寻出来，才能有充分的领会。古先生《陶靖节诗笺定本》用昔人注经的方法注陶，用力极勤；读了他的书才觉得陶诗并不如一般人所想的那么平易，平易里有的是“多义”。但“多义”当以切合为准，古先生书却也未必全能如此，详见下。

从《古笺定本》引书切合的各条看，陶诗用事，《庄子》最多，共四十九次，《论语》第二，共三十七次，《列子》第三，共二十一次。用吴瞻泰《陶诗汇注》及陶澍注本比看，本书所引为两家所无者，共《庄子》三十八条，《列子》十九条；至于引《论语》处两家全未注出，当时大约因为这是人人必读书，所以从略。这里可以看出古先生爬罗剔抉的工夫；而《列子》书向不及《庄子》煊赫，陶诗引《列子》竟有这么多条，尤为意料所不及。沈德潜说：“晋人诗旷达者征引《老庄》，繁缚者征引班杨，而陶公专用《论语》。汉人以下宋人以前，可推圣门弟子者渊明也。”^①照本书所引，单是《庄子》便已比《论语》多；再算上《列子》，两共七十次，超过《论语》一倍有馀。那么，沈氏的话便有问题了。历代论陶，大约六朝到北宋，多以为“隐逸

^① 《古诗源》九。