

中朝韩日文化比较研究丛书

4

ZHONG CHAO HAN RI WEN HUA BI JIAO YAN JIU CONG SHU

李德懋文学研究

徐东日 著

LI DE MAO WEN XUE YAN JIU



黑龙江人民出版社

LI DE MAO WEN XUE YAN JIU

李德懋文学研究

LI DE MAO WEN XUE YAN JIU



徐东日 著

江苏工业学院图书馆
藏书章



黑龙江朝鲜民族出版社

中朝韩日文化比较研究丛书

ZHONG CHAO HAN RI WEN HUA BI JIAO YAN JIU CONG SHU

图书在版编目(CIP)数据

中朝韩日文化比较研究丛书. 4, 李德懋文学研究/徐东日著. —
牡丹江: 黑龙江朝鲜民族出版社, 2003. 8
ISBN 7-5389-1159-6

I. 中... II. 徐... III. 李德懋(1741~1793) — 诗歌 — 文学研
究 IV. I312.507.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 079346 号

书 名/ 中朝韩日文化比较研究丛书(第四卷)
李德懋文学研究

著 者/ 徐东日

责任编辑/ 全成光 赵海霞

责任校对/ 王 宪

封面设计/ 咸成镐

出版发行/ 黑龙江朝鲜民族出版社

印 刷/ 牡丹江邮电印刷厂

开 本/ 640×965 1/16

印 张/ 15

字 数/ 200 千字

版 次/ 2003 年 10 月第 1 版

印 次/ 2003 年 10 月第 1 次印刷

印 数/ 1-1 000 册

书 号/ ISBN 7-5389-1159-6/I·405

定 价/ 28.00 元

(如印装质量有问题,请与本社发行部联系调换)

序 言

金柄珉

《李德懋文学研究》是徐东日同志的博士学位论文。他的这篇论文,着重论述了历来为不少文学批评家所相对漠视但实为北学派在诗歌领域代表人物的李德懋文学的实绩。

众所周知,朴趾源是朝鲜北学派(朝鲜实学派的一个流派)小说文学当之无愧的主帅,但是他对诗歌领域涉足较少,学术界也一直以“汉诗四家”的笼统词汇来形容统帅北学派诗歌文学的主要作家,而极少有人明确指出李德懋在诗歌领域的盟主地位。这与他的实学倾向以及由此确定的实学地位相关。在当时,无论是“经学派”还是“北学派”,都将实学与社会改革联系在一起,视道德建设为一己之“独善”,而李德懋却并不鲜明地主张“利用厚生”先于“正德”,甚至更着力强调“正德”的重要性、“正德”的途径,由此其实学地位比起洪大容、朴趾源、朴齐家等人都要低,而这又进一步影响到其文学地位的最终确立。这里存在着一个较大的误区。在当时,像经学派、北学派那样反对程朱理学对人们的思想禁锢、力求改革社会的生产关系并发展社会生产力,固然是件十分重要的事情,但是也需要像李德懋那样在打破朱子学一统天下格局的情形下,确立起符合朝鲜民族精神生活所需的新道德。从这种意义上讲,李德懋的实学思想也应称之为道德实践实学,他也体现出一种鲜明的实学倾向,显得十分中庸而独特,所以有必要对其实学地位重新加以评价。徐东日同志撰写此论文的目的正在于公正地评断李德懋实学思想价值,以客观地确定他在北学派诗歌文学领域中的重要作用,并且通过对其文学真实性、中和性、道德性的阐释,正确评



价李德懋文学的思想艺术成就以及它在文学史上的地位。

徐东日同志撰写的《李德懋文学研究》，是一篇全面、系统地研究朝鲜北学派诗人李德懋及其文学的颇有学术见地的论文。它取得了如下几方面的成就：

首先，全面、系统地阐明了李德懋及其文学创作的思想艺术特色。论文作者在充分吸取前人研究成果的基础上，对李德懋的实学思想、诗歌理论、诗歌创作、美感世界、特征与地位等予以全面、系统的阐述。论文的具体研究分如下四章进行：第一章“李德懋的思想体系”，从修养观、人本观、义利观、治学观等方面，论述李德懋文学得以确立的思想基础。尤其是进一步发掘贯穿李德懋文学始终的“儒雅”精神。第二章“李德懋的诗学观”，从本质论、创作论、批评论三方面，全面论析李德懋的诗学理论，即在大量剖析有关著述的基础上，归纳出他对诗歌本质规律、创作规律与价值规律的独特理论见识。第三章“李德懋的诗歌”，从诗作的意识底蕴与美感世界两方面，阐释李德懋文学的形象内涵，特别是对诗歌的辞采美、结构美、复合意象美进行开拓性研究。第四章“李德懋文学的特征与地位”，将李德懋文学的特征归结为真实性、中和性、道德性三点，并以此从宏观上观照其文学全貌。同时，将李德懋文学置于横（与其它北学派作家相较）纵（与前后代作家及中国作家间的影响关系）联结的坐标系中，全面评价其文学地位。在此，需要特别指出的是，除了第四章外，在每一章的最后一节，都将李德懋置于中国文化、中国文学的大背景中，通过比较分析，全面探析他所受中国文化、中国文学影响以及反馈的现象，这使得论文更具系统、更有特色，这对于正确把握李德懋文学的特色和成就具有深刻的意义。通过分析，论文作者认为：李德懋不仅是北学派在诗歌领域的主将，而且在中朝比较文学史上享有较高的地位。这种结论是正确的，也是符合事实的。

其次，深层次地进行范畴研究，使李德懋的文学研究进入到一

个更高的境界。论文作者不仅对李德懋的诗学思想、创作规律进行研究,而且对李德懋的思想本质、接受特点也进行了研究。既有微观分析,又有综合交叉,即进行基于大量实例分析基础上的范畴研究。就其思想体系而言,进行对“修养观”、“人本观”、“治学观”、“义利观”诸范畴的研究;就其诗歌理论而言,进行对“天真”(诗歌本质论)、“人品与诗品”(诗人心理涵养论)、“通变”(诗歌发展论)、“知人论世”与“品藻流变”(诗歌批评论)诸范畴的研究;就其诗歌创作而言,进行对“辞采美”、“结构美”、“复合意象美”诸范畴的研究。通过以上研究,保证论文的理论深度和分析的精辟性。

再次,宽广的研究视野和方法论的多样化,使论文体现雄厚文化底蕴的“立体图景”。论文作者运用多种方法多视角地综合研究李德懋的文学。即从哲学、美学、文艺批评学、文学等多种视角进行观照,同时,以马克思主义美学的历史的批评方法为基本研究方法,兼取系统论、文艺心理学、比较文学、传统的文学批评理论以及传记研究法、社会历史研究法、形式研究法、精神分析研究法等研究方法,切实做到融会贯通、为我所用。在具体研究过程中,论文作者根据批评对象的特点,选择恰当的方法,从特定的批评视角切入对象,评价其文学现象,从而做到研究方法的多元性。这有裨益于客观、公正地确立李德懋的实学地位与文学地位,有裨益于总结过去文学研究的经验教训,使文学研究始终建立在实证、思辨、多学科综合运用的科学基础之上。尤其是,论文作者在对李德懋文学思想道德性与文学性的综合研究以及将朝鲜文学与中国文化、中国文学进行比较研究方面开辟了新的领域,填补了学界空白。

徐东日同志的论文于2002年6月,由本人申请,提交答辩。答辩委员会经投票表决,满票通过,同意毕业,并建议授予文学博士学位。

参加答辩会的学者一致认为:徐东日同志的论文一改从前韩国文学研究只侧重于文学文本研究或者用思想研究替代文学本体



研究的偏向,力图对李德懋的思想道德性与文学性进行综合研究,从而使其研究推向多学科交叉,具有雄厚文化底蕴的研究方向。尤其值得称道的是,他的论文进行了基于大量实证分析前提下的范畴研究。论者对李德懋文学理论、诗歌批评、诗作思想艺术性的研究,是在通览李德懋所有著作的基础上进行的总括式的分类研究(而不是随机性的点评)。这种研究,在朝鲜学·韩国学研究领域是首创的。论者在此前提下,深入发掘构成其诗歌理论核心的“天真”、“天机”、“真情”、“性灵”、“神韵”等诸诗论范畴的成因、内涵和价值取向,从而使我们对李德懋的文学理论研究进入到一个更高的境界。

以中央民族大学文日焕教授为主席的答辩委员会在决议书上写道:徐东日同志的论文以马克思主义美学的社会历史的方法为基本研究方法,兼取比较文学、文艺心理学等其它研究方法,对朝鲜北学派代表人物李德懋的哲学思想、诗学理论、诗歌作品进行了深层次的系统研究,探析了其文学整体的特点和规律。同时,对李德懋与中国文化、中国文学的关联给予深刻的阐释,从而开辟了李德懋文学研究的新领域,填补了学界空白。论文观点正确,资料翔实,论证严密,结构合理,文笔流畅。总之,该论文是一篇颇有理论见地的博士学位论文。

论文答辩委员会还对本论文所具有的一些欠周全的论述、韩国汉文学的背景不甚明了等问题提出了学术批评。徐东日同志认真听取全部意见后,进行了认真的修改。然而,研究本身是不断深入的,因而,一定还存在着一些缺点和错误之处,这尚待于其研究者继续深入研究,最终使其研究成果趋于完善。在此,我衷心希望徐东日同志的这篇论文能给读者以有益的启迪。

2003年6月6日

目 录

导 论	(1)
第一章 李德懋的思想体系	(8)
第一节 修养观	(8)
一、修养观形成的背景	(8)
二、自我修养的原理	(11)
三、自我修养的道德规范	(12)
(一)道德修养的内化	(13)
(二)道德修养的外化	(18)
第二节 人本观	(22)
一、人道主义思想	(24)
(一)十分珍视人的生命	(24)
(二)提倡人文关怀	(25)
二、人格平等思想	(26)
(一)主张家庭成员间的平等	(27)
(二)主张人格、意志上的平等	(28)
第三节 治学观	(29)
一、好学的一生	(29)
二、治学倾向	(30)
(一)崇经溯古	(31)
(二)实际、实用	(32)
(三)博学多识	(33)
三、治学方法	(35)
第四节 李德懋与先秦儒家在义利观上的异同	(38)



一、相同点·····	(39)
(一)四民观与治生观·····	(39)
(二)商道德·····	(42)
二、不同点·····	(44)
(一)义利观与制欲论·····	(44)
(二)经营理念·····	(47)
第二章 李德懋的诗歌理论·····	(53)
第一节 诗歌本质论·····	(53)
一、“天真”的内涵·····	(53)
二、真情·····	(56)
三、“天机”·····	(60)
第二节 诗人心理涵养论·····	(64)
一、“(气)真”与“正”·····	(64)
二、人品与诗品·····	(66)
三、升华人品的途径·····	(68)
第三节 通变论·····	(71)
一、反拟古,倡创新·····	(72)
二、强调“古意”,主张继承·····	(75)
三、全方位的“求是性继承观”·····	(76)
第四节 诗歌批评论·····	(80)
一、知人论世·····	(80)
(一)论诗人的生平、品行·····	(81)
(二)论诗人的才、情、气、学·····	(82)
(三)“论世”·····	(87)
二、品藻流别·····	(90)
(一)意新语工之品·····	(91)
(二)辨味之品·····	(97)
(三)格调家数之品·····	(102)
第五节 李德懋的诗学与清代诗论家王士禛、李调元·····	(108)

一、李德懋诗学观与王士禛诗学观之比较·····	(108)
(一)气(神)·····	(109)
(二)形与神·····	(111)
(三)悟·····	(115)
二、李调元与《清脾录》·····	(120)
第三章 李德懋的诗歌·····	(129)
第一节 李德懋诗歌的意识底蕴·····	(130)
一、自我省察意识·····	(130)
二、以诗辅谊意识·····	(142)
(一)文学交流 ·····	(142)
(二)真诚会友 ·····	(146)
三、民族自省意识·····	(152)
(一)对民族历史的反思 ·····	(152)
(二)对民族现实的批评与对百姓生活的体恤 ···	(158)
第二节 李德懋诗歌的美感世界 ·····	(161)
一、辞采美的创造·····	(162)
(一)诗眼考察 ·····	(162)
(二)叠字 ·····	(165)
(三)对仗·····	(168)
二、结构美的创造·····	(172)
(一)承接之美 ·····	(172)
(二)交综之美 ·····	(175)
三、复合意象美的创造·····	(178)
(一)复合意象的联想特征 ·····	(179)
(二)复合意象的实感特征 ·····	(181)
(三)复合意象的含蓄特征 ·····	(185)
第三节 李德懋文学与中国文学的双向反馈 ·····	(190)
一、接受中国文学的影响·····	(190)
二、诗歌创新:创作具有“朝鲜风”的诗歌 ·····	(197)



(一)使用具有民族性的诗语	(198)
(二)汉诗的民谣化	(198)
(三)选取具有民族性的题材	(200)
三、李调元、潘庭筠对李德懋诗歌的品评	(204)
(一)《韩客巾衍集》	(204)
(二)李调元、潘庭筠对《青庄集》的点评	(204)
第四章 李德懋文学的特征及其地位	(213)
第一节 李德懋文学的特征	(213)
一、文学表现的真实性	(213)
二、文学意识的中和性	(215)
三、文学主体的道德性	(216)
第二节 李德懋文学在朝鲜文学史上的历史地位	(218)
一、李德懋是北学派文学在诗歌领域的主将，他的 文学理论与文学作品极大地影响了诗派的 其他成员	(218)
二、李德懋具有有别于其他北学派作家的独特诗风	(220)
三、李德懋在朝鲜文学发展过程中起到了 积极的传播作用	(221)
参考文献	(223)
后记	(229)

导 论

一、问题的提出

朝鲜北学派文学是十八世纪后期朝鲜社会党争加剧、统治者穷奢极欲地搜刮民财与兼并土地,同时清淡空论、将朱子学神秘化与宗教化并使之日趋脱离实际(详见第一章第一节)的十分混乱且充满危机的社会状态下萌生的具有近代文化因素的一种文学现象,他们“以开放性的文化(文学)意识为主导,展开了丰富多彩的流派活动,并通过创造性的艺术世界,展示了近代黎明前朝鲜民族的苦闷心态”^①。他们比起稍前兴起的经学派文学,更加注重重商主义改革,对现实社会具有强烈的改革意识,因而他们进一步力主将“利用厚生”置于“正德”之前,并实现全面的“北学”。作为集中体现这种实学思想的北学派文学的代表作,当属朴趾源的小说《两班传》、《虎叱》、《许生》等。这些作品充分展现了李朝末期崭新的社会趋向和审美追求,从而在朝鲜文学史上(尤其是在十八世纪朝鲜文学史上)赢得了相当重要的地位。

朴趾源是北学派小说文学当之无愧的主帅,但是他对诗歌领域涉足较少,学术界也一直以“汉诗四家”的笼统词汇来形容统帅北学派诗歌文学的主要作家,而极少有人明确指出李德懋在诗歌领域的“盟主”地位。笔者认为这不符合文学事实。既然他所著述的《耳目口心书》、《清脾录》奠定了北学派诗歌理论发展与诗歌创作的重要基础,《婴处诗稿》与《雅亨遗稿》为北学派创作具有“朝鲜风”的诗歌开创了先河,就应当肯定他在北学派诗歌文学领域的主将地位。那么,他受到文学批评家漠视的原因何在?笔者认为,这与他的实学倾向以及由此确定的实学地位相关。



李德懋,字明叔、懋官,号炯庵、青庄馆、蝉橘堂、敬斋、亭严、寒棲幽人、鹤上村夫、端坐轩、注虫鱼斋、学草木堂、香草图、雅亭、东方一士等。他于1741年6月11日出生于汉城中部宽仁坊大寺洞,死于1793年1月,是定宗之子茂林君的后裔,祖父为江界都护府使必益,父亲为通德郎圣浩。由于父亲圣浩是祖父必益的庶子,所以李德懋也终生未能摆脱庶子的身份。他自幼品行端正,识解能力较强,再加上一心只酷爱读书,因而其学识也相当渊博,从诸子百家、古今史书到文物制度、音韵学、文字学、历代文集、医书与农书及至名物道术之学,他都进行了全面而深入的钻研(详见第一章第三节)。因而在1779年(39岁),他与柳得恭、朴齐家、徐理修一道被任命为奎章阁外阁检书官(九品),此后他还历任广兴仓主簿、积城县监等职,尽管官职卑小,但他始终忠于职守,勤政廉洁,因而受到部下和百姓的尊敬、爱戴,其政绩得到国王的高度评价。李德懋除了治学与从政外,还积极参加各种文学活动,从1766年5月到1779年末,与北学派同仁多聚集在白塔附近进行思想交流与文学创作活动(详见第三章第一节)。1778年,则以谢恩陈奏使沈念祖书状官的身份来到中国,其间,他不仅阅读与购买大量中国书籍,而且与潘庭筠、李鼎元、唐乐宇等中国文人结下深厚友谊,并将自己撰写的《清脾录》直接传播到中国(详见第一章第三节与第二章第五节、第三章第二节)。综观李德懋的一生,他对社会最大的贡献就是撰写了一系列学术著作与文学作品,它们具体是《婴处诗稿》、《雅亭遗稿》、《礼记臆》、《编书杂稿》、《纪年儿览》、《士小节》、《清脾录》、《磊磊落落书》、《耳目口心书》、《盎叶记》、《西海旅言》、《轮回梅十笺》、《山海经补》、《涑上方言》、《天涯知己书》、《蝉橘堂浓笑》、《丙丁表》、《蜻蜓国志》、《入燕记》、《寒竹堂涉笔》等,最后将这些著作结集为《青庄馆全书》33册71卷。

从以上李德懋著书的实学内涵看,既包含道德实践实学、经世哲学,又包含考据实学与元气实体哲学,即它是各种实学思想杂取

的结晶。总括而言,他的实学思想是坚持以“实事求是”为学问的研究方法,以“实用之学”为学问研究的对象和内容,以“经世致用”为学问研究目的的学问。而比起其他北学派人士,他并不鲜明地主张“利用厚生”先于“正德”,甚至更着力强调“正德”的重要性、“正德”的途径,因而较难体现出某一实学流派鲜明的思想倾向,更难公推为某一实学流派的代表人物。在当时,无论是“经学派”还是“北学派”,都将实学与社会改革联系在一起,视道德建设为一己之“独善”,由此,李德懋的实学地位比起洪大容、朴趾源、朴齐家等人都要低,而这又进一步影响到其文学地位的最终确立,即几乎没有哪位学者敢于站出来充分肯定李德懋是北学派文学在诗歌领域的代表人物。笔者认为,这里存在着一个极大的误区。在当时的李朝后期,反对程朱理学对人们的思想禁锢,改革社会的生产关系,大力发展社会生产力,固然是当务之急,但与此同时,在打破朱子学一统天下格局的同时,确立起符合朝鲜民族精神生活所需的新道德,也成为一项亟待解决的社会课题。因此,李德懋在扬弃先秦儒学的基础上,确立切合现实社会需求的系统的礼仪规范与道德理念,就体现了人本主义的思想情愫,对社会的文明进步与改革都起到了积极的促进作用。从这种意义上讲,他的实学思想也应称之为道德实践实学,这是一种有别于其他实学派人士的实学思想,显得是那么中庸而独特。因此,倘若让他继续“生活在”其他北学派人士的影子里,则是一件很不公正的事情。世界需要多种色彩,哲学与文学也需要存在多种“个性”。笔者撰写此论文的目的,正在于向世人展现潜藏在李德懋著作中的“异彩”,以期公正地评断他的实学地位,公正地确定他在北学派诗歌文学领域的领袖地位,并且通过其文学真实性、中和性、道德性的阐释,让人们真正体识李德懋不凡的文学业绩。

二、研究概况

最早对李德懋文学进行专门研究的学者当推宋俊镐先生。他



于1979年撰写两篇论文《儒士精神的诗学》、《雅亭李德懋的抒情方式》，论及李德懋以何种创作态度将审美主体与审美对象相交融，并充分再现作品的特征。此后，对李德懋的文学研究便愈加深入下去。

可以说，对李德懋文学的研究成果，主要体现在以下几方面：

1. 通过研究北学派同人间的文学交流关系，体现李德懋文学的思想成就与艺术特色。譬如，金柄珉先生的《朝鲜中世纪北学派文学研究》、安大会先生的《白塔诗派研究》、郑良婉先生的《朝鲜朝后期汉诗研究——以四家诗为中心》。这些论著尽管也研究了李德懋等个别作家的作品，但研究的侧重点却在北学派、白塔诗派或汉诗四家等作家群体这个较大的文学系统。

2. 对李德懋文学的某个方面进行深入剖析、系统研究。这主要体现在两个方面：一是对李德懋诗作的思想性、艺术性进行具体分析。譬如，郑良婉先生的《对李德懋诗作绘画性的小考》等论文，揭示其写景诗的绘画性以及诗歌的现实主义创作倾向。二是研究李德懋的诗论。譬如，金泳先生的《〈清脾录〉的诗歌批评样相》、崔信浩先生的《李德懋的法古创新与景物认识》等论文，论述了李德懋的诗评思想，探究了其拟古与创新相结合的理论主张。但这些理论阐述，缺乏应有的深度，研究也不够系统，亟待对其诗论、诗作的艺术性进行更加全面、深入的研究。

3. 从比较文学的角度，阐述李德懋对中国文学的扬弃。譬如宋永珠先生的《王士禛诗论与李德懋诗论比较研究》、李庚秀先生的《李德懋对清代诗接受》等论著或论文，对李德懋接受王士禛等清代文学家作品影响的实况做了大量而具体的分析、研究，并取得了较高成就，但与此同时，仍留下了不少缺憾。尤其是研究范围仅限于清代文学，从而漠视了对李德懋影响更为深远的先秦至清代长达两千年的中国文学。所以迄今为止，李德懋文学与中国文学之间的比较研究仍呈现着一种不够全面的样相。

4. 将李德懋的思想与文学作为一个整体加以把握，进行综合论

述。譬如,李和炯先生的《李德懋文学研究》,贯穿着一种存在主义美学研究方法。著者通过对认识(或审美)主客体的透彻分析,力图把握李德懋文学的本质与全貌,其结果,他对李德懋思想意识与文学意识的剖析很有深度。但问题是,由于他主要从存在主义的批评视角观照李德懋及其文学,因而难免陷入一种固有的理论框架,多少成为对存在主义理论的一种阐释,从而尚未全面而清晰地勾勒出李德懋的文学实体。

综观以上对李德懋文学的研究现状,笔者认为,目前对李德懋文学的研究,呈现着一种逐层深入、趋于全面的特征,它为今后更加深入地研究李德懋文学奠定了坚实的基础。但与此同时,也暴露出不少研究缺欠,这突出表现在:其一,尚未开展对李德懋哲学思想、诗学思想、诗歌内容与形式的独立而又综合的系统研究,进而形成一系列科学的研究范畴;其二,尚未系统地深层次地阐释李德懋的诗学思想(诗歌本质规律、诗歌创作规律、诗歌价值规律)及其诗作的艺术成就;其三,尚未全面论析李德懋文学与中国文学间的双向反馈关系。

三、研究范围及研究方法

在学术研究领域开展积极的范畴思维,是这种学术研究达到成熟阶段的明显标志。鉴于在李德懋文学研究方面所存在的一些缺欠,笔者拟在具体的研究过程中,对李德懋的哲学思想、诗学思想、诗作艺术性的诸范畴(譬如“天真”、“通变”、“意象”)进行系统研究,从而探析出其文学整体的特点和规律。

本论文的具体研究分如下四章进行:第一章“李德懋的思想体系”,从修养观、人本观、义利观、治学观等方面,论述李德懋文学得以确立的思想基础,尤其是进一步发掘贯穿李德懋文学始终的“儒雅”精神;第二章“李德懋的诗学观”,从本质论、创作论、批评论三方面,全面论析李德懋的诗学理论,即在大量剖析有关著述的基础上,



归纳出他对诗歌本质规律、创作规律与价值规律的独特理论见识；第三章“李德懋的诗歌”，从诗作的意识底蕴与美感世界两方面，阐释李德懋文学的形象内涵，特别是对诗歌的辞采美、结构美、复合意象美进行开拓性研究；第四章“李德懋文学的特征与地位”，将李德懋文学的特征归结为真实性、中和性、道德性三点，并以此从宏观上观照其文学全貌，同时，将李德懋文学置于横（与其他北学派作家相较）纵（考察与前后代作家及中国作家间的影响关系）联结的坐标系中，全面评价其文学地位。在此，需要特别指出的是，除了第四章外，在每一章的最后一节，都将李德懋置于中国文化、中国文学的大背景中，通过比较分析，全面探析他所受中国文化、中国文学的影响以及反馈的现象。通过以上的系统研究，笔者力图弥补其他学者在李德懋文学研究中所出现的种种缺欠，从而进行基于大量实例分析基础上的范畴研究，使我们对李德懋的思想研究与文学研究进入到一个更高的境界。即一改从前文学研究只侧重于文学本体研究或者用思想研究替代文学本体研究的思维偏向，力图对李德懋的哲学思想、诗学思想、诗作的内容与形式展开相对独立而又综合的系统研究，深入阐释李德懋接受与转化中国哲学思想、诗学思想、作品思想内涵与艺术技法的现象，从而构筑多学科交叉、体现雄厚文化底蕴的“立体图景”。通过以上研究，公正评断李德懋在朝鲜文学发展过程中所起的积极的传播作用，以及他的文学在清代文坛和朝鲜文坛所享有的较高的文学地位。通过其诗学理论的先导作用和开创“朝鲜风”的功绩，自然论定他为北学派文学在诗歌领域的主将。

另外，由于李德懋哲学思想、诗学思想比较广博、复杂，其诗作内容丰富、风格多样，因此，必须运用多种方法多视角地综合研究其文学。即从哲学、美学、文艺批评学、文学等多种视角进行观照，同时，以马克思主义美学的历史的批评方法为基本研究方法，兼取系统论、文艺心理学、比较文学、传统的文学批评理论以及传记研究法、社会历史研究法、形式研究法、精神分析研究法等研究方法，切