

中国社会科学院青年学者文库

胡 绳 主编

宗教禁忌研究

金 泽 著

社会科学文献出版社

宗教禁忌研究

金 泽 著

社会科学文献出版社

(京)新登字 028 号

宗教禁忌研究

金 泽 著

· 责任编辑:黄浩涛

社会科学文献出版社出版发行

(北京建国门内大街5号 邮政编码:100732)

新华书店经销

新世纪印刷厂印刷

850×1168 1/32 开本 6.375 印张 155 千字

印数 0001—2000

1996 年 5 月第一版 1996 年 5 月第一次印刷

ISBN 7-80050-537-5/C·47 定价:8.90 元

版权所有 翻印必究



作者简介

金泽 1954年生
于北京。1977年考入
中央民族学院。1983
年考入中国社会科学
院研究生院。1986年
获硕士学位。1991年
作为访问学者在美国
两所大学访问一年。
现任中国社会科学院
世界宗教研究所副研
究员、理论研究室副
主任。现已出版的译
著有：《宗教的起源
与发展》、《比较神
话学》、《神话学》、
《人与神—宗教生活
的理解》等。专著有
《英雄崇拜与文化形
态》、《中国民间信
仰》等。

中国社会科学院青年学者文库

编辑委员会

主 任
副 主 任
编 委

胡 绳

汝 信

王仁湘

刘欣如

李培林

杨 义

郝时远

王 正

宋家鼎

章绍武

葛良志

朱渊寿

王逸舟

汪同三

陈佳贵

郑成思

彭 卫

刘白驹

周志宽

黄浩涛

王緝思

沈家煊

张晓山

卓新平

景天魁

朱渊寿

周明俊

温伯友

白 钢

李 扬

张蕴岭

赵一凡

樊 纲

何秉孟

金 泓

葛良志

执行编委

秘 书 长

副秘书长

编辑说明

一、本丛书选收中国社会科学院青年学者的优秀学术理论著作,旨在扶植青年,繁荣学术。

二、选题范围为中国社会科学院的各个学科门类,著作范围不限,惟以学术水平和社会效益为标准。

三、国家重点课题、中华社会科学基金课题、青年社会科学基金课题、中国社会科学院重点研究课题及青年科研基金课题的成果是本丛书选收的重点。

四、入选著作的作者年龄均不超过 39 岁。

五、本丛书由“中国社会科学院出版基金”资助出版。

中国社会科学院青年学者文库

总 序

中国社会科学院拥有一支朝气蓬勃的青年研究队伍,他们多数是毕业于本院研究生院和全国许多著名大学的博士生、硕士生,有的曾出国求学。他们接受过严格的专业训练,基础知识扎实,目光敏锐,视野开阔。目前,在经济学、哲学、宗教学、社会学、法学、国际问题、文学、语言学、史学等主要学科领域,正在有越来越多的青年研究人员承担起重要的研究工作。他们中间有的已经崭露头角,有的已经成为博士生导师、学术带头人,在学科建设和发展中起着重要的作用。

在社会转型时期,社会主义市场经济既为社会科学提供了机遇,同时,研究事业也面临着诸多困难和新问题。其中一个急待解决的困难就是学术著作出版难的问题。社会科学研究主要是通过论著的形式作用于社会,出版问题得不到解决,研究成果就难以产生其应有的社会效应,研究人员的劳动价值也就得不到社会的承认。目前,学术著作出版难已经成了一个困扰研究人员的普遍的社会现象。名家的著作尚且难出版,青年人的就更难了,对青年科研人员来说,学术成果能否被社会所接受比物质生活待遇好坏似乎更为重要。因此,如何解决好这个问题,是关系到科研队伍的稳定和研究事业后继有人兴旺发达的根本问题。值得庆幸的是,在这样的情况下,社会科学院仍然有相当一部分青年学者兢兢业业,埋头苦干,致力于学科建设和研究事业,在比较艰苦的科研环境和条件下不断做出成绩,这是令人钦佩和感人至深的。从他们身上,不仅

能看到可贵的爱国情操和献身事业的精神,还能看到社会科学研究事业乃至社会主义中国的希望。有这样的精神风貌,相信他们必将能够成为跨世纪的栋梁之才。

出版《中国社会科学院青年学者文库》即是基于学术研究事业的考虑,也是为了实实在在地帮助青年学者,解决他们学术成果出版难的问题。通过丛书的编辑出版,一方面让青年学者辛勤所得能够得到社会的承认,另一方面让他们的成果接受社会和实践的检验和学界的评判,以利于提高他们的水平,促使他们尽快成才。繁荣学术,扶植青年,我想这是编辑《文库》的两个最重要的宗旨吧。

至于《文库》能不能起到这个作用,有没有好的社会效果,就取决于大家的努力和合作了。若干年后再来看这件事情,也许就清楚了。

胡 绳

一九九四年一月三十日

目 录

第一章 宗教禁忌的起源与演变	(1)
一、宗教禁忌的起源	(1)
1. 宗教禁忌是一种文化现象	(2)
2. “动物个人主义”与限制性自由	(7)
3. 外婚制：性禁忌的最终确立	(12)
二、宗教禁忌的基本特征与演变	(16)
1. 宗教禁忌的基本特征	(18)
2. 原生性宗教禁忌的世俗化与个体化	(23)
3. 创生性宗教禁忌的体系化	(25)
4. 宗教生活与日常生活	(29)
三、宗教禁忌的结构	(32)
1. 宗教禁忌的常见分类	(32)
2. 宗教禁忌的多元结构	(35)
(1) 世间万物的禁忌	(37)
(2) 神圣者的禁忌	(39)
(3) 世俗者的禁忌	(40)
第二章 宗教禁忌的性质	(50)
一、宗教禁忌的信仰基础之一：神灵观念	(51)
1. 禁忌来自对神灵的信仰	(51)
2. 灵魂观念的起源	(55)
3. 随葬品与禁忌的深层联系	(56)
4. 敬鬼神而远之	(61)
二、宗教禁忌的信仰基础之二：神秘的交感	(65)

1. 危险来自神秘的“交感”	(65)
2. 禁忌=消极的巫术	(69)
3. “交感”虚实论	(72)
(1) 中国的“天人感应”	(72)
(2) 原始思维的“互渗律”	(74)
(3) 巴克斯的试验	(76)
三、宗教禁忌的情感基础	(78)
1. 宗教情感与宗教禁忌	(78)
2. 禁忌与“神圣”观念	(81)
3. 宗教情感不是无源之水	(87)
4. 宗教禁忌的心理分析	(90)
四、图腾禁忌	(98)
1. 图腾禁忌是图腾崇拜的基本特征	(98)
2. 阿兰达人的图腾禁忌	(101)
3. 禁食与分享	(107)
4. 图腾禁忌与“弑父”情节	(110)
五、宗教禁忌的社会本质	(114)
1. “傻子+骗子”	(115)
2. 宗教禁忌的根源不是在天上,而是在人间	(118)
(1) “上帝的本质就是人的本质”	(118)
(2) 祭祀、禁忌与人类社会	(121)
3. “神圣”的本质是社会	(123)
(1) 社会结构与禁忌的功能	(123)
(2) 宗教是一种“集体表象”	(126)
(3) 社会是图腾之本	(128)
第三章 宗教禁忌的功能	(132)
一、宗教禁忌与神圣的空间	(132)
1. 居住空间的分割	(132)
(1) 生者居住空间的分割	(133)

(2) 生者的世界与死者的王国	(136)
(3) 不洁之地	(138)
2. 宗教禁忌与文化空间	(140)
3. 神圣的空间结构	(146)
二、宗教禁忌与神圣的时间	(149)
1. 宗教禁忌与年节文化	(149)
(1) 年节文化的宗教意义	(150)
(2) 宗教禁忌=神圣时间的卫士	(152)
2. 宗教禁忌与通过仪式	(154)
(1) 两种人生意象	(155)
(2) 成年礼中的宗教禁忌	(157)
(3) 角色转换与宗教禁忌	(159)
(4) 禁忌“模棱两可”	(162)
三、禁忌不洁与禁忌禳解仪式	(165)
1. 洁净与不洁	(166)
(1) 禁食猪肉之谜	(166)
(2) 神圣的=纯洁的	(169)
(3) 乱伦禁忌与文化空间	(171)
2. 巫师与禁忌禳解仪式	(174)
(1) “生活在人神鬼之间”的巫师	(174)
(2) 禁忌禳解仪式	(177)
四、宗教禁忌与社会控制	(181)
1. 宗教禁忌与道德	(182)
2. 宗教禁忌与法律	(184)
3. 宗教禁忌与文化整合	(185)
4. 宗教禁忌的负作用	(189)
后记	(192)

第一章 宗教禁忌的起源与演变

宗教禁忌是一种历史悠久且极其复杂的社会文化现象。研究宗教禁忌，必不可免地要分析这样一些问题：为什么传统社会中的禁忌几乎都是宗教禁忌；宗教禁忌的基本属性有哪些；宗教禁忌的信仰基础、心理基础和社会基础是什么；宗教禁忌的基本结构是怎样的；它有哪些基本形态；宗教禁忌在人类社会的发展过程中具有哪些基本的功能。而若解答这些问题，又必须先探讨宗教禁忌的起源及其演变的基本脉络。

一、宗教禁忌的起源

在漫长久远的传统社会中，宗教禁忌对于“自然”之人转变为“文化”之人，对于人类群体新成员的社会化与内在化，具有如同催化剂和杠杆一样的不可磨灭的作用。

原始社会的成年礼，是人类实现由“自然”到“文化”的一种极重要的转变方式。在成年礼中，宗教禁忌不仅贯穿其始终，而且铭刻在新成年者的内心深处，对他的一生施加影响。当夜幕降临、篝火点燃、号角吹响之际，部落里的少男少女们（尤其是男孩子）离别母亲到密林深处或旷野之中的秘密营地。在那里，他们要遵守这样那样的禁忌；举行一系列具有象征意义的仪式（其中最重要的是仪式地“死亡”和“复活”）；经受各种各样痛苦的、乃至危及生命的考验（斋戒、冥想、远征、踏火、致幻等）；了解和掌握部落秘密（包括关于宇宙起源与人类起源的神话、仪式中各种神灵的名字及其作用、巫术及各种禁忌等），并在仪式中与神

灵和祖先精灵建立起神秘的联系；了解和熟记祖先和历代英雄的丰功伟绩，掌握今后所司社会角色的职责与技巧；他们还要换上新的服装、新的发式、甚至还要起一新的名字（往往与其守护精灵相关）。当他们返回部落时，过去的那些“自然”的小孩子已经不复存在，他们已经变成具备各种社会美德、能够自我约束并遵守各种社会规范（特别是禁忌）的“真正”的人。

在传统社会里，宗教禁忌既是文化模式与社会秩序的内容，又是其手段；它以强制的或潜移默化的方式，将人的观念与言行纳入历史的和社会的轨道之中。宗教禁忌是人类最原始的和最朴素的形式之一，它与人类文明（特别是道德意识和法律制度）有着极其深远和广泛的联系。人类文明中的许多精品，如意志、觉悟、勇敢、毅力、忠诚、善良、乃至爱情等等人类文化中具有自我约束品质的美德，都与宗教禁忌有着这样或那样的因缘关系。

1. 宗教禁忌是一种文化现象

人类的历史，就是不断地争得自由的历史。从四处奔波的狩猎到牲畜的养殖，从单纯地采集“自然的恩惠”到园艺式的农业，从简单地敲打石器到烧土成陶，从夸父追日的神话到航天飞机，从屈指计数到电脑……观念革命，政治革命，产业革命，技术革命，归根结底都是将人从“自然”状态中解放出来，都是令人获得新的或更大的自由。

人类争取自由的过程，同时也是人类从“自然”之人转化为“文化”之人的过程。这种升华总是以人类克制自己的某些欲望（个人的或群体的）为代价和前提。没有这种自我约束或说自律，人类的生命能量就会耗散于仅仅满足生命本能欲望的各种活动中，自由也无从谈起。人类从“自然”到“文化”的转变，最根本的机制是将自我约束中获得的生命能量转化为文化的创造力量，并将这种能量集聚为社会的力量。因而人的自由与人的自律，乃是彼此相互依赖、相辅相成的两个方面。

亚里士多德认为饮食男女这些满足生物本能需要的快乐，是

人与其他动物共有的，是生物受其本能制约的表现，因而被看作“奴性和兽性”，他在《伦理学》一书中称不顾一切想满足其欲望者为禽兽，“放纵之徒之所以被责骂，也是因为他不属于我们作为一个人的本性，而是属于禽兽”。卢梭在其所著的《社会契约论》中说的好：“唯有道德的自由才使人类真正成为自己的主人；因为仅只有嗜欲的冲动便是处于奴隶状态，而唯有服从人们自己为自己所规定的法律，才是自由”。

摆脱了纯自然状态的和能够自律的人类才是真正的人类。真正的人类生活总是有“自然”（生物的）与“文化”（精神的）二个层面，并且总是力求用“文化”的东西来统帅、引导或驾驭“自然”的东西。人类社会文化生活的最重要的功能之一，就是将这种自我约束制度化（即社会化）和自觉化（即内在化），并将从自我约束中获得的那些过剩精力引导到建设与创造的方向上来。

然而作为个体的人，无论现代人还是原始人，生来都只是个“自然”的人，他（她）要成为一个能够自律的“真正”的（即文化的和社会的）人，必须“脱胎换骨”；经过一番改造或塑造，由此他（她）获得了第二条生命，即文化的和社会的生命，社会才真正把他（她）看作一个有价值的人。这第二条生命乃是人的灵魂，它使人的血肉之躯及其活动具有了文化的意义。

世间只有人给自己施加各种自觉的和有意识的约束。自由与自律都不是目的，让人类生活变得更加美好才是其意旨所在。孙悟空修道成仙，如来佛看他无法无天且本领高强，就哄骗他戴上“紧箍咒”以便控制；人虽手无千钧之力，身无万变之功，但却能够自我约束、自我牺牲，不断挖空心思地给自己戴上一个又一个的“紧箍咒”。这种嗜好或说这种执著至今无悔，只不过斗转星移，常常改头换面罢了。通过禁忌等自律方式，人类在发掘自身潜能与改造自然等方面获得自由，并不断地在深度和广度上拓展，从而使人类社会焕发出越来越大的创造能量，凝聚成灿烂的文化：不仅建造出古代的长城和金字塔，而且创造出能够遨游太空的航天

飞机和具有造化奇功的基因工程技术。

人类自我约束与自律的最基本、也是最原始的形式是宗教禁忌，它究竟出现在何年何月，我们无法确定，只是知道它立于人类文化的起点上。不过，也有一部分人认为禁忌起源的逻辑起点不是文化的而是生物的，比如林明峪先生在其所著《台湾民间禁忌》（台北联亚出版社，1981年版）一书中，就将禁忌的起源上溯到前人类的时代：

禁忌早在人类使用手势或口语之前就已普遍存在。就动物进化程度与人类最接近的猿猴来说，心理学家们曾有类似这样的反应试验：将一只母猴及一只刚生下不久的小猴同关在一只铁笼里饲养，而笼子里已安装有黑、白、红、蓝、绿五个按钮，到了母猴饥饿的时候，它只要捺下黑、白、蓝、绿四个按钮，就立刻可以得到各种不同的食物，但若是捺红色钮，它所得到的却是一股电流。反复几次之后，母猴就学乖了，再也不敢去碰触红色钮，并视察红色为一种危险的、恐怖的颜色。原来它已把红色当作获取食物时的一项禁忌——若是换作原始人的话，他可能以为红钮就是曼那（即“玛纳”）的潜在物——然后再把这项不准触及的禁忌传递给小猴，使小猴也感染这项禁忌。而传递的方式，即母猴每当小猴也要顽皮学着碰触红色钮时，必然龇牙咧嘴咻咻地吓阻；此时，小猴即被灌输与感染这项危险的、恐怖的、颤栗的禁忌。（第35页）

如果将一切不能做或不愿做的事情都看作禁忌，那么生物界的一切保护性反应与习性都可以说成是禁忌。但这样说似乎太宽泛了，并且模糊了人类文化与生物本能的界限。我们可以说在生物本能中已有禁忌的物质基础或生理基础，甚至心理的基础；但严格说来禁忌本质上是文化的，尽管它包含生理反应的过程。比

如性交生育，这是人与生物界共有的生理活动，也是人之自然的生理需要和过程。但是在世间万物中，唯有人为自己的生命活动（包括死亡）披上了绚丽的文化花环。谁见过猴子打扮新娘？谁见过狗熊为新娘放鞭炮？谁见过鱼让新娘跨火盆？谁见鸟把新娘抱进洞房？只有人吹吹打打迎花轿，只有人将戒指戴在新娘手指上——这是文化与自然的生物活动的本质区别，也是我们理解禁忌之文化属性的关键。

禁忌与生物本能反应的最大区别在于生物本能的保护性反应，是外力强迫或顺应环境使然，而禁忌则是在人与自然、人与人的交往中，由人类自己建立起来的、借助象征与符号成为社会成员代代相传的、共有的、具有一定约束力的行为规范。西方著名历史学家汤恩比在他与池田大作的对话中，也把人对自己实施的自觉约束当作与其他动物相区别的、人所独有的特征：

尽管人类的本性中具有动物性的一面，但为了维护人的尊严性，人们还是精心制定了一些常规。人类就是据此来把自己和其他动物区别开。这是其他动物想要仿效也办不到的。人类就是依据这些常规来对待其本能的、无法摒弃的、作为生物学遗产一部分的动物器官和生理本能的。制定人为的规范来处理与所有的动物相同的肉体器官和生理机能——人类的这种行为进步到何种程度，可以说是衡量人类文化和文明的一把尺子。（《展望 21 世纪》，国际文化出版公司，1985 年版，第 4 页）

《圣经·创世记》也曾以神话的语言和隐喻阐明了禁忌的文化本性。人之初，亚当和夏娃在伊甸园中无忧无虑地生活。由于上帝在所有的生物中特别宠爱人（因为人是按照上帝的形象创造的），就让他伊甸园中替上帝管理万物，只是不允许他吃“那棵能使人辨别善恶的树所结的果子”。然而在蛇的唆使下，夏娃经受

不住诱惑，便和亚当偷吃了禁果。随之，他们的“眼开了”，并且突然意识到自己是赤身裸体的，于是“他们用无花果树的叶子编了裙子来遮盖身体”。

在这则故事里，上帝对亚当说的“园子里任何果树的果子你都可以吃，只是那棵能使人辨别善恶的树所结的果子你绝对不可吃”，是上帝给人立下的第一条禁忌。但这条禁忌被人类的始祖违犯了，而违犯禁忌的结果是遭受惩罚：

上帝对挑唆者的蛇说：“从现在起，你要用肚子爬行，终生吃尘土。你跟那女人要彼此仇视；她的后代跟你的后代要互相敌对。他们要打碎你的头；你要咬伤他们的脚跟”。

上帝给自己犯禁忌并把丈夫也拉下水的夏娃处以如下惩罚：“我要增加你怀孕的痛苦，生产的阵痛。虽然这样，你对丈夫仍然有强烈的欲望；他要管辖你”。

亚当作为从犯，虽然没有受到“当天一定死亡”的惩罚，但是要终生受罪：“你要终生辛劳才能生产足够的粮食。土地要长出荆棘杂草，而你要吃田间的野菜。你得汗流满面才吃得饱。你要做工，直到你死了，归于尘土”。

真是“一失足成千古恨”。禁忌的不可违犯性与惩罚的不可避免性，在这则故事里明明白白。古往今来，神学者们一直争论不休的问题是：既然上帝是万能的、无所不知的，他怎么会事先不知道蛇的诱惑与人的犯罪？如果上帝的万能是不能怀疑的，难道是上帝有意让人从福乐无边的伊甸园堕入苦兮兮的尘世，就像唐僧取经历经九九八十一劫难原本都是神灵安排的一样？

然而我们在此关心的不是上帝的计划和责任，而是提请人们注意这则神话的象征意义：亚当与夏娃之所以吃禁果，不是出于饥渴的生理本能，而是因为那禁果能使人明辨善恶，即出于精神（文化）的需要；当亚当与夏娃偷吃了禁果之后，他们的“眼开了”，这隐喻人类有了知识，能够区分善恶美丑。然而人有了这种自然意识之后所做的第一件事是什么呢？《创世记》告诉我们，他