

唐五十家詩集

唐五十家詩集

本社匯集

上海古籍出版社出版

(上海瑞金二路272號)

長沙書局上海發行所發行 陸藝印刷廠印刷

開本787×1092 1/16 印張44 插頁4頁

1989年4月第1版 1989年4月第1次印刷

印數: 00001—1500

ISBN 7-5325-0320-8

I · 150 定價: 41.70 元

前言

我國的活字印刷術，有着源遠流長的悠久歷史。從現存材料看，早在北宋初年的慶曆（公元一〇四一—一〇四八）年間，就已經發明了用膠泥燒成活字用來印刷書籍的記載^①。它比歐洲最早用活字印刷（聖德）的谷騰堡提早了四百年。可惜這種用泥活字印刷的書籍沒有被保存下來。

到了元代初年，東平人王禎又發明了木活字，並且還設計製造了排字用的轉輪字盤架。他在旌德任上時，曾用自己製造的木活字排一個月時間印刷造一百部有六萬多字的當地的縣志——《旌德縣志》。可惜這部縣志也沒有流傳下來。但從《農書》後面附載的《造活字印書法》一文中，我們還可以看到當時王禎造木活字印書的情況。同時從這篇文章中，我們知道當時除木活字印刷外，還有用燒熟瓦字和鑄錫字這兩種活字印刷的方法。在王禎以後二十多年的至治二年（公元一三二二年），馬稱德曾在浙江奉化雕刻了十萬個木活字，印刷了《大學衍義》等書。由於這些早期的活字本書籍都沒有保存下來，因此很難對當時活字印刷的情況有更進一步的瞭解。

到明代，活字印刷進一步受到社會的重視。除江浙一帶的無錫、常州、蘇州、南匯、杭州等地外，福建的福州、建甌、建陽，以及四川、雲南等地區也都用活字來印刷書籍。在製造活字的材料方面，除使用木、鉛、錫以外，還使用了大量的銅，從而使銅活字印刷的書籍在明代活字版書籍中佔了極為重要的地位。

此五十種唐人詩集，為銅活字印本，因無印行者姓氏及印書牌記等有關材料，故歷來各藏書家多以明活字本著錄，而不詳其印行年代，甚至竟有認其為宋時印本者。如鄧邦述在其《寒廬山房叢書

善本竟目》卷二《曹子建集》條下說：「京師書友譚篤生得唐人小集多種，畧余云是宋活字本，其字體與此極相彷彿，沈叔亦得多種，竟定為宋刻。」而葉德輝在其《郇園讀書志》卷七《蘇州集》下則認定該本為「北宋膠泥活字印本」三。《中國版刻圖錄》則根據其字體紙墨，疑其為弘治、正德年間蘇州地區印本。

此五十家詩集版式一律，紙黑口，單魚尾，魚尾下為集名、卷、頁，左右雙邊，每半葉九行，行十七字，版式寬疏，清朗悅目，所收均為初、盛、中唐詩集，無晚唐人作品，作品收詩賦兩部份，先賦後詩，詩歌全部按五古、七古、五律、五排、七律、五絕、六絕、七絕等詩體排列，全書雖無印行序跋及印行牌記，但可肯定是一部出於一手的大型唐人詩集叢書。對此書印行年代，根據其本身所具特點，有幾點值得我們注意。

一、明人刻書版式，弘治以前喜用大黑口，雙魚尾或三魚尾，四周雙邊，正德以後，此一風氣逐漸有所改變，大都喜用白口，單魚尾，左右雙邊的格式，此詩集與此格式接近，而在當時活字本中，其字體、行款等版式與此集最為近似的是《小字錄》和《曹子建集》。

活字本《小字錄》每半葉九行，行十七字，白口，單魚尾，左右雙邊，黃丕烈得此書初印本，於重付裝潢時檢出覆背紙，弘治十五年都穆（吳郡人）撰《隆何詩話》文一葉，云「人孫鳳用活字板印之，由此可證此《小字錄》當為弘治十五年以後印本。明銅活字本《曹子建集》每半葉九行，行十七字，白口，單魚尾，左右雙邊，《中國版刻圖錄》據正德五年舒貞刻《陳思王集》四圖序，疑此書為長洲徐氏印本，舒貞過長洲時，尚能得此書百餘部，則其印行年代當上距正德五年不遠，據此可知，在弘治末年、正德初年間，此種字體版式已在活字版書籍中有所出現。

二、明人刊刻唐人詩文集，或化前刊本現所見者數量不多，弘治以後，數量稍多，但大都為另本單行，尚未見有大量刊刻叢輯，為叢書者。正德以後，不但單刻本大為增加，且有余刻為叢書者，如正德八年鮑松輯本

《李杜全集》正德十四年吳門陸氏刊本《唐五家詩》等，僅劉成德一人，於正德十年至十三年前後這一段時間內，就曾刊刻過杜審言、宋之問、沈佺期、李頎、李嘉祐、皇甫冉、皇甫曾、韓君平、郎士元、耿湋、王建、張籍，以及《白氏諷諫》等十多家唐人詩集，可見刊刻唐人詩集已為時人所重視。嘉靖以後，彙刻唐人詩集的風氣大為盛行，如嘉靖十九年朱警輯刻《唐百家詩》，三十一年張遜業輯刻《唐十二家詩》，三十三年黃貴曾輯刻《唐詩二十六家》，此外又有蔣孝輯刻《廣十二家唐詩》、無名氏輯刻《唐人小集》等等。值得注意的是，以上各家所刊叢書（包括劉成德所刻各唐人集）除《唐百家詩》收錄晚唐人詩集外，其餘各家所收均為中唐以前詩人作品，而將晚唐詩人排斥在外。這種現象之出現，似與當時文壇風氣有直接聯系。明成化以前，文壇佔統治地位的是由統治階級上層人物領導的內容以歌功頌德為主、形式雍容典嚴的所謂「臺閣體」的作品。弘治年間，由李夢陽、何景明等為代表的「前七子」起來反對這種文風，提出了「文必秦漢，詩必盛唐」的復古口號。他們積極鼓吹，相互號召，形成了一個創作流派，並在社會上引起廣泛影響，其時間已經到了正德年間。

三、從編排形式看，弘治以前唐人詩文集詩歌分類大都以詩、雜詩、雜著（詩）等標目，如成化刊本《唐丞相曲江張先生文集》、弘治刊本《陳伯玉文集》、正德重刊弘治本《歐陽行周文集》等等。間亦有以詩體分類者，如成化刊本《唐甫里先生文集》分為五言古詩（附七言古詩）、五言八句詩、五言絕句詩、七言八句詩、七言絕句詩、雜體詩數類，其所用名稱與排列次序亦與正德年間為多數唐人詩集所採用的以五言古詩、七言古詩、五言律詩、五言排律、七言律詩、五言絕句、七言絕句為排列次序的有所不同。綜合上述情況，再從五十家唐人詩集的規模、內容、編排形式等各方面加以考察，這部大型叢書的

產生年代似不應早於弘治以前，而可能即行於稍後的正德年間，而從明代銅活字印刷的整個發展情況來看，當時最發達的地區是現在江蘇南部的無錫、蘇州、常州、南京一帶，從此書採用的字體、版式等各種特徵來看，它產生於上到這一帶地區是完全可能的。

對明代銅活字本的評價，歷代藏書家對之毀譽不一。非之者以為活字版書「易行而速售」，而又校對不善，因之遺文脫字，「謬誤不可枚舉」，甚至「前後錯雜，至不可句讀」，黃丕烈則認為「古書自宋元板刻而外，其最可信者莫如銅板活字，蓋所據皆舊本，刻不在先也」。^①楊紹和亦以為「明刊各書，以銅活字本為最善」。^②葉德輝則認為「活字排印，固不能如刻印之多，而流傳至今四五百年，蟲鼠之傷殘，兵燹之銷燬，愈久而愈稀，此藏書家所以比之如宗廟名鈔，爭相寶而固，不僅以其源出天水舊槧，可以如視元明諸刻也」。^③他們所著眼的最主要一點，是這些銅活字本不僅流傳至今四五百年，愈久而愈稀，而且所據皆舊本，源出天水舊槧。

關於此銅活字本唐人詩集與宋本之間的關係，丁丙在《善本書室藏書志》中曾有所論述，他在《香樹齋集》下指出，此本「前賦後詩，與嘉靖間徐獻忠所刊唐詩百家次第一式，當從宋本出」，在《張說之集》下也說「此本六卷，前有賦五篇，後分體詩共三百首，與文集前編詩一卷首數無大出入，當從宋時華利詩本重刻」，由于此五十家唐人詩集全部經過編印者重新分類編排，除《張說之集》、《杜審言集》、《孟浩然集》、《王摩詰集》、《儲光義集》、《岑嘉州集》、《韋蘇州集》等少數數家保留原書部份序傳外，均無其他刻書序跋等材料可資稽考，從而對探索其版本源流帶來了一定困難。即使如此，我們還是可以從下面各個方面找到一些有關的線索。

一、收錄首數。如《常建集》、《天祿琳瑯》有宋臨安本《常建詩集》三卷，收詩五十七首，楊紹和海源閣亦藏宋刊《常建詩集》，上卷收詩三十七首，下卷收詩二十首，與此本同。汲古閣本分為三卷，惟多出《吳越宮》

七絕一首，則係從《萬首唐人絕句》中輯入者。《全唐詩》本與此同。此活字本無《吳放宮》一首，除在進行分體時以《張公子行》（為五七雜言）一首分入下卷之七古外，其上卷收五古三十六首（如將《張公子行》分入五古，則上卷為三十七首），下卷收七古三首、五律七首、七絕十一首，共五十七首，與宋本全合。以活字本與《全唐詩》本相較，其異文又多與宋本合，由此可見此活字本與宋本的關係。又如《杜審言集》：此本前有乾道庚寅梳萬里序，云「今戶曹趙君夢清搜遠振，得其詩四十三首」；《鄧齊清書志》亦言其「集有詩四十餘篇」；楊紹和《海源閣書藏宗本》、《杜審言詩集》一卷，共詩四十三首。此活字本所收正合此四十三首之數。此外，如《李嘉祐集》、《晏本李官藏書志》云：「東山席氏得彭宗本《李官集》於吳郡柳俞家，刊《官家唐詩》……此活字本分體分卷，然詩則一篇不闕，但《李官集》也。又如《盧照鄰集》：《晏本李官藏書志》云：「宋刻有二卷本，載賦詩及五悲，惟無樂府九章與驥序對問書讚碑十七篇。」此活字本收錄情況亦與丁氏所言合。

二、文字內容。如《韋蘇州集》卷一《冰賦》中有「觀其劣足以凌一室」一句，明以後各本及《全唐文》「劣」均作「力」。《盧文招群書拾補》卷九云：「宋本卷首載此篇《賦索》卷三十首之，可據鈔入。惟觀其力足以凌一室，宋本力作「劣」，當從之。」劣，僅也，不當作「力」。此活字本作「劣」，與宋本同。又《淮上喜會梁川故人詩》：「何因北歸去，句他本「北」作「不」，故何水部二首。」夕漏起遙怨，句他本「怨」作「恨」，宋本作「北」，作「怨」，亦與此活字本同。又如《顧況集》中《桑婦詞》有「古人雖棄婦」一句，明刻本「雖」作「有」，而宋書歸本亦作「雖」，與此活字本同。

三、避諱及室格。如《岑嘉州集》中《至大梁却寄匡城主人詩》：「匡字避宋諱缺末筆。」又《韋蘇州集》中《問恒惲》：《寄恒惲》中「素手自提筐」句，「匡字亦缺末筆」（官臨安本亦避諱缺末筆）。又《韋蘇州集》中《問恒惲》：《寄恒惲》《偏入西齋院示釋子恒惲》以及《示從子河南尉惲詩》：「拙直公恒守」中之「恒」字，亦均避諱缺末筆。又如《劉

《隨州集》中有《送河南元判官赴河南當節稅充百家俸錢》一詩，《新唐書》所收正德十二年刊本《叢刊》編者認為此本係從宋紹興本出。《河南》下有雙行小字「御名」兩字，乃避宋高宗趙構嫌名，不書「句」字。此活字本刪去「御名」兩小字（此五十家唐人詩集除《唐玄宗皇帝集》、《孟浩然集》、《包信集》等尚保存極少量雙行注文外，一律刪去注文），詩題遂不可通，但此正好顯示了它與宋本之間的某種關係。

此五十家唐人詩集凡遇空格之字，均以空格代替，除陳子昂、孟浩然等十餘家集無空格外，其餘各家自空一字至五十餘字不等，其空格四百餘字之多。以其空格之字與他本相較，亦可約略窺見各本之間的相互關係。如以《常建集》與宋本《常建詩集》及《全唐詩》本相較，其《張天師草堂》詩中「遂登仙子石，因醉田生樽」兩句（據《全唐詩》本），此活字本與宋本「仙」、「石」、「醉」三字均為空格。又如《韓偓平集》，其《送中允典邵州》詩中「便羊還揮王左右句」（據《全唐詩》本），此活字本與席刻《唐詩百名家全集》本「王」字均為空格。《送王侍御赴江西兼寄李袁州》詩中「禮門前直事仙郎句」，此本與席刻本「仙」字亦同為空格。而《羅丘實明府》一詩中所缺之九字，則三本所缺之字數均同。又如《顧況集》，其《送李泌詩》缺末句五字，明刻本《顧華陽集》及《全唐詩》本亦均缺此五字。由此可見，此活字本中所缺各字，似均有舊本作為依據，而尚無明代後期刊書者任意添改原文的陋習。

四、附錄他人酬贈之作。古人編集，往往將他人有關於酬贈作品同時編入。如《王右丞集》之附入盧象昇、王綬、崔興宗、裴迪等人作品，《韋江州集》之附入顧況、楊凌、丘丹、劉太真等人之作品等等。此五十家集亦間有附錄他人酬贈者，如《張九齡集》有《張丞相與余有老蘇校理之舊又代余為荊州故有此贈袁陽刺史宗鼎》一詩，拈詩題及《唐詩紀事》卷二十二，此詩實為宗鼎贈九齡之作，故此下即緊接九齡《酬宗使君作》詩一首。

又如《華蘇州集》有《奉同郎中使君郡齋雨中立集》一詩，實為顧況之作。嘉靖華雲利本《華江州集》題上有一「附錄」兩字，下具「州民朝議郎行饒州司士參軍員外直同正員顧況」二十字，連同詩文均為低一格刻印。此法字本於重編時刪削未盡，留此痕迹，但亦可證明此集所據確有舊本。但有一點必須指出的是，此五十家集所據雖多宗元舊本，但由於底本來源不一，因此其中也可能有不少根據的是明人所重編的本子。最明顯的如《戴叔倫集》，其集中《畫蟬》、《題天柱山圖》、《贈徐山人》、《寄司空曙》、《蘭溪棹歌》、《蘇溪亭》等諸詩，據《元詩選》、《劉朝詩集》、《歐明百家詩》、《明詩綜》等書，認為是元末明初朱鶴年及明初劉崧、汪廣洋等人的作品。因此在此肯定此五十家集的資料價值時，還應根據不同情況進行具體分析。

如上所述，由於此五十家集印行時代較早，又多據宗元舊本，因此它的資料價值較高，有很多值得我們參考的地方。如以《陳子昂集》與弘治本《陳伯玉文集》相校，此本較弘治本多出《魏氏園林人賦》一物、《秋亭萱草》一首；以《盧照鄰集》與明張氏刊本《幽憂子集》相校，此本較張利本多出《酬楊比部員外暮宿琴堂別躋書閣率爾見贈之作》一首；以《皇甫曾集》與明正嘉間刊本《皇甫曾詩集》相校，此本較明正嘉間刻本多出《送韋司直》、《送權暉》、《同杜相公對山僧》、《送王司直》等數首（此數首《全唐詩》亦未收）。以此五十家集與號稱搜羅完備的《全唐詩》相校，亦有超出其搜羅範圍以外者，如《王摩詰集》、《華蘇州集》、《儲光羲集》、《楊炯集》等。即使兩者所收首數相等，其內容往往亦不一致，如《嚴武集》此本收詩六首，《全唐詩》亦收詩六首，但此本有《杜員外兄垂示詩因作此寄上》一首為《全唐詩》所無，而《全唐詩》中《題巴州光福寺楠木》一首則為此本所未收。由於唐詩在流傳過程中的情況比較複雜，往往同一首詩的著作權為多人所佔有（如上舉《皇甫曾詩集》中《送王司直》一詩又有收入皇甫冉及戴叔倫集者），又有作劉長卿詩者，因此在利用這部材料時尚需作進一步

的具體分析。

至於個別字句的校補，則可供參考者更多。如明正嘉間刊本《皇甫冉詩集》之《彭祖井》詩，中有句云：「清口不共春池口。」張元濟先生曾以活字本（非此銅活字本）黃貫曾本、徐獻忠本、袁翼覆宋本、席氏唐百家本與之相校，云：「黃本、徐本、袁本，清下有虛字。活字本池下有竟字。席本，竟作競。而此本即作清，虛不共春池竟，兩字均不缺。又如《李嘉祐集》以之與席刻本《臺閣集》（翻宋建炎本）相校，席本有《常州韋郎中見餞》一詩，此本「郎中」下有「汎舟」兩字。《金唐詩》同。詩中又有「送客汎舟稀」之句，則題中似原當有「汎舟」兩字。又《送冷朝陽及目錄作《送冷朝陽及弟歸江寧》、《送越州》（目錄作《送韋法曹之任》）詩，此本作《送越州韋法曹之任》，均可據以校補席刻本之不足。又如《韓君平集》以之與席刻《韓君平詩集》相校，其《贈別崔司直赴江東兼簡常州獨孤使君》一詩，席刻本空缺「同」字，其《送客水陸歸陝》一詩，席刻本無「歸」字，亦均可據以校補。

當然，此五十家唐人詩集也存在着一般活字本所共有的缺點，特別由於校對不精，在文字內容方面出現了很多明顯的訛字。在集名、卷第、頁碼等編排方面，也存在不少技術上的錯誤。但正如前面所說的那樣，由於它們所根據的底本有不少是出於宋元舊槧，而某些舊本在今天已不可復見，因此，它本身所具有資料價值就特別值得我們加以重視。

此次上海古籍出版社將北京圖書館、天一閣、杭州大學圖書館所藏各本加以匯集，影印出版，為唐詩研究工作提供了一份寶貴的材料，它將為繁榮我國社會主義科學文化事業，在批判繼承和清理我國古代文化遺產的工作中發揮應有的作用。

徐鵬 一九八一年五月

(二) 据沈括《夢溪筆談》卷十八「技藝」記載，慶曆中有布衣畢昇發明用膠泥刻字的活板印法。畢昇死後，他創製的這套膠泥活字為沈括的姪子畢昇所收藏。

(三) 上海圖書館藏有署名「培基」者於一九一五年以葉氏所云北京膠泥活字印本對校的《章蘇州集》，其所云行款版式收錄首數排列次序及出校異文等等與此集所收《章蘇州集》完全相同，因此本實為明銅活字本。

(四) 唐十二家唐詩中收錄《李義山詩集》六卷，但此集又名《唐十二家詩集》，可能當時刻者是把李商隱作為中唐詩人看待的。

(五) 前七子中仙何景明以及王廷相、康海等人至弘治十五年才考取進士。徐禎卿考取進士的時間更晚，已到了弘治末年（十八年）。《明史·徐禎卿傳》說他「既登第，與李夢陽、何景明游，悔其少作，改而趨漢魏，感唐由此澄明，他如入「七子」行列的時間已在弘治末年以後。又王廷相曾在正德十三年為劉成德校刊《沈詹事集》、《二皇甫集》，並為之作序。正德十五年，熊相刻本《卷嘉州集》用的是邊貢（前七子之一）藏本，後面有邊貢所寫的跋語。亦可證明正德年間是「七子」在社會上比較活躍的時期。

(六) 見《士禮居藏書題跋記》卷四《閩元天寶遺事》條。

(七) 見《樓書隅錄》卷五《樂城集》條。

(八) 見《書林清話》卷八「明錫山華氏活字板」條。

(九) 以宋鼎詩誤為九齡詩，明成化九年韶州刊本《唐丞相曲江張先生文集》已有此誤，當不自此活字本始。

* 近見陳尚君同志《明銅活字本（唐五十家詩集）印行者考》一文，據何良俊《友聲叢說》中「今徐崧西家印

唐五十家詩集

五十家唐詩活字本「一語」考定此五十家詩集為蘇州吳縣人徐縉所印其時間約在正德嘉靖間。可
參閱。

徐鵬 一九六六年八月

目錄

唐太宗皇帝集	一
虞世南集	六
許敬宗集	八
王勃集	一一
楊炯集	一一
盧照鄰集	二七
駱賓王集	三七
李嶠集	五〇
杜審言集	六二
沈佺期集	六五
陳子昂集	七五
唐玄宗皇帝集	八三
張說之集	八七
蘇廷碩集	一〇六
張九齡集	一一二

孟浩然集	一二八
李頎集	一四四
孫逖集	一五三
王昌齡集	一五七
祖詠集	一六四
王摩詰集	一六七
高常侍集	一九二
崔曙集	二一二
崔顥集	二一三
儲光義集	二一七
常建集	二三三
秦隱君集	二三七
嚴維集	二三九
李嘉祐集	二四二
岑嘉州集	二五〇
包何集	二七七
包佶集	二七八

唐五十家詩集

皇甫冉集	二八〇
皇甫曾集	二九二
顧況集	二九五
嚴武集	三〇〇
卽士元集	三〇〇
戴叔倫集	三〇四
錢考功集	三一
劉隨州集	三三九
韓君平集	三七
耿滯集	三八
韋蘇州集	三八九
司空曙集	四二七
李端集	四三四
李益集	四四九
盧綸集	四五六
羊士諤集	四七六
武元衡集	四八一

權德輿集.....四九二

00108 立

- 10 ~夏日憶京師諸弟 韋應物 404下
 29 ~秋日 司空曙 431下
 ~秋日題安昌寺北山亭 孫 逖 156中
 ~秋日與陸華原於縣界南館送鄒十八 武元衡 490下
 50 ~春後休沐 包 佶 279上
 ~春日侍宴內出剪綵花應制 蘇 頲 108上
 ~春日侍宴內殿出剪綵花應制 李 嶠 59中
 ~春日寧州行營因賦湖風吹飛雪 李 益 453中
 ~春日宴高陵任明府宅 耿 漳 384下
 ~春日晨起對積雪 張九齡 122上

0012, 病

- 22 ~後遊青龍寺 李 端 435下
 ~梨樹賦并序 盧照鄰 28中
 47 ~鶴篇 錢 起 317上
 50 ~中寄鄭十六兄 司空曙 428中
 ~中對石竹花 皇甫冉 290下
 ~中嫁女妓 司空曙 434上

00134 疾

- 80 ~愈過龍泉精舍呈易業二上人 孟浩然 130下

0014, 疲

- 71 ~馬 劉長卿 339下
 72 ~兵篇 劉長卿 347下

瘦

- 71 ~馬行 李 端 437上

0021, 鹿

- 00 ~ 李 嶠 56上
 21 ~柴 王 維 188中
 ~柴 裴 迪 188中

00214 厓

- 21 ~上走筆贈薛處墓容損 王 維 169上

塵

- 40 ~灰 駱賓王 46上

塵

- 77 ~尾賦 陳子昂 76上

0021, 廬

- 22 ~山歌送至弘法師兼呈薛江州 皇甫冉 282下

0022, 齋

- 10 ~一和尚影堂 劉長卿 347上
 32 ~州送祖三 王 維 171中
 37 ~郎中筵賦得的帆向浦留別 皇甫冉 284下

齋

0022₃-0024₇

33 ~心 王昌齡 157中
50 ~中詠懷 羊士諤 481中
~中有獸皮茵偶成
詠 羊士諤 476上

0022₇ 市
00 ~ 李 嶠 56中

帝
00 ~京篇 駱賓王 41上
~京篇十首 李世民 4下

席
00 ~ 李 嶠 56下
63 ~賦 孫 逖 153下

商
37 ~洛山行懷古 張九齡 127上

高
00 ~齋閑望言懷 張九齡 126上
30 ~宮谷口招鄭鄩 岑 參 269中
45 ~樓夜彈箏 常 建 235上
74 ~陵書情寄三原盧
少府 韋應物 393中
76 ~陽池送朱二 孟浩然 133下

0023₇ 庾
20 ~信宅作 張 說 97下

0024₀ 府
80 ~舍月游 韋應物 409上

0024₁ 庭
44 ~菊賦并序 楊 炯 24下
47 ~橘 孟浩然 133中

48 ~梅詠 張九齡 122中

0024₇ 夜

07 ~望 韋應物 424中

10 ~雨寄寇校書 錢 起 325中

12 ~到潤州 孫 逖 155中

~到洛口入黃河 儲光羲 219下

~登孔伯昭南樓時

沈太清朱昇在座

孟浩然 132下

~發三泉即事 蘇 頲 107下

~發軍中 李 益 451中

14 ~聽琵琶三首 羊士諤 481上

17 ~尋司空文明逢深

上人因寄晉侍御

李 端 435下

~尋盧處士 耿 漳 384下

20 ~集張諲所居得飄
字 皇甫冉 288中

21 ~上西城聽梁州曲
二首 李 益 455上

~上受降城聞笳 李 益 456中

27 ~歸鹿門歌 孟浩然 133下

30 ~渡湘水 孟浩然 137中

~宿靈臺寺寄郎士

元 錢 起 331下

~宿浙江 孫 逖 154上

~宿七盤嶺 沈佺期 68下

~宴號縣張明府宅

逢宇文評事 李 端 442上

~宴安樂公主宅 沈佺期 75中

~宴安樂公主宅 蘇 頲 112下

~宴洛陽程九主簿

宅送楊三山人往

天台尋智者禪師

隱居 劉長卿 346中

- ~宴南陵留別 李嘉祐 249中
 34 ~對流螢作 韋應物 421下
 36 ~泊廬江聞故人在
 東林寺以詩寄之
 孟浩然 136中
 ~泊牛渚趁薛八船
 不及 孟浩然 137中
 ~泊宣城界 孟浩然 142上
 ~泊越州逢北使 沈佺期 67中
 ~泊鸚鵡洲 錢 起 338下
 ~泊金陵 盧 綸 465上
 ~遇詩僧操公因贈
 韋應物 419下
 37 ~過盤石隔河望永
 樂寄閨中効齊梁
 體 岑 參 269中
 38 ~送趙縱 楊 炯 27下
 40 ~直省中 韋應物 412中
 46 ~觀妓 儲光義 231上
 50 ~中得循州趙司馬
 侍郎書因寄回使
 盧 綸 463上
 ~中對雪贈秦系時
 秦初與謝氏離婚
 謝氏在越 劉長卿 368下
 57 ~投豐德寺謁液上
 人 盧 綸 472上
 ~投豐德寺謁海上
 人 李 端 447上
 62 ~別韋司士 高 適 211中
 77 ~聞江南賽神即事
 李嘉祐 243上
 ~聞獨啼鳥 韋應物 425中
 ~聞故梓州韋使君
 明當引緋感而成
 章 蘇 頲 111上

- ~聞回鴈 司空曙 429下
 ~興 王 勃 19下
 88 ~坐 張 說 92中
 ~坐 戴叔倫 309下
 ~坐聞雨寄嚴十少
 府 武元衡 486下

度

- 10 ~石門山 杜審言 64下
 14 ~破訥沙二首 李 益 454下
 24 ~峽口山贈喬補闕
 知之王二無競 陳子昂 78下
 29 ~秋 李世民 2下
 30 ~安海入龍編 沈佺期 71下
 42 ~荊門望楚 陳子昂 80中
 50 ~東徑嶺 武元衡 487上
 77 ~關山 李 端 440中

0025, 摩

- 01 ~詞池宴 武元衡 488中
 ~詞池送李侍御之
 鳳翔 武元衡 490上

解

- 50 ~中見桃花南枝已
 開北枝未放因寄
 杜副端 劉長卿 354上

0026, 唐

- 43 ~城館中早發寄楊
 使君 孟浩然 137上
 60 ~昌觀玉藥花 武元衡 491中
 ~昌公主院看花 司空曙 433中

0028, 廣

- 24 ~德初鑾駕出關後