

中

马息壤 主编

世纪之交的

文匯出版社

中国教育

新民晚报《桃李芬芳》热点精选本

国

世纪之交的中国教育

——新民晚报《桃李芬芳》热点精选集

主 编 / 马息壤

责任编辑 / 钱汉东

封面装帧 / 陈金明

出版发行 / 文匯出版社

上海市虎丘路 50 号

(邮政编码 200002)

经 销 / 全国新华书店

印 刷 / 上海信老印刷厂

装 订 / 上海虎林装订厂

版 次 / 2000 年 10 月第 1 版

印 次 / 2000 年 10 月第 1 次印刷

开 本 / 850 × 1168 1/32

字 数 / 240,000

印 张 / 11

印 数 / 1—6,000

ISBN7-80531-871-9/G·491

定 价 / 20.00 元

前 言

朱大建

如今,我们正处在一个知识和信息的时代之中,国际社会已经普遍接受了这样一种观点:在经济日趋全球化的竞争中,劳动力的技能水平和素质正越来越成为各国在竞争中拉开差距的因素,综合国力的竞争归根结底是人的素质的竞争;而教育,则担负起培养高素质劳动力的艰巨任务,成为国家经济竞争力的最重要因素。

新民晚报《桃李芬芳》专版,正是在这样一个大格局和大背景下创办的,至今已满 400 期,以 400 期的积累,汇编一册,厚积薄发,相信于广大读者是有所裨益的吧。

本书的特点,是汇集了近几年来在教育改革和教育事业发展中所产生的热点问题和全社会所关心的有关教育的热门话题。作为大众传媒的教育专版,当然有责任有义务将这些热点问题、热门话题搬上版面,一是为了贯彻新民晚报的传统:贴近时代,贴近社会,贴近读者,吸引更多的读者参与到教育事业的讨论中来,畅所欲言地发表自己的意见;二是为推动教育改革的前进步伐而奉献出我们新闻工作者的绵薄之力。在办满 400 期之后回首走过的路,应该说《桃李芬芳》教育专版基本上达到了上述两个目的,实现了新民晚报办教育专版的初衷。

在这本书中,近几年教育改革的一些热点问题基本上都涉及到了,如老师的心理健康问题,试卷差错问题,中小学生

睡眠不足问题,家教问题,落榜生问题等等。当然,因为新民晚报版面篇幅短小,这些问题只能是点到为止,可以给读者以启发、启迪,却绝不是包治百病的灵丹妙药。话说回来,教育改革中产生的问题,还得靠实践来解决,事实上,现在谁也没有灵丹妙药,读者也不相信灵丹妙药。我们新闻工作者的责任,就是将真实的情况告诉读者,然后让读者来判断。

这本书在汇编时,重点放在热门话题上,我以为眼光是对的。书中的热门话题,有的随着教育改革的成功实践已经解决了,不再是热门话题了,但大多数话题我认为至今仍然很热门,有一读乃至进一步展开讨论的必要。像《当今教师素质谈》,《我的考试观》,《该不该请小家教》,《教育的个性化》,《优生走上社会何以往往不优》,《素质教育下的成绩观》等社会性很强的热门话题,至今仍然很有生命力,仍能引起广大读者阅读、参与讨论、发表见解的兴趣。譬如,在《面对现实的困惑——一个“高材”留级生引出的话题》的讨论,参与者踊跃,总共发表了18篇文章,从各个角度讨论了“韩寒现象”,对这个博览群书,才华横溢却又各门功课“红灯闪亮”的“跛脚马”学生,展开了热烈的讨论,见仁见智,好不热闹。我在浏览了18篇文章后,觉得颇有收获,禁不住也产生了想倾诉一番的冲动,相信在读了此书后,很多读者的感受会与我相同。

总之,《世纪之交的中国教育——新民晚报《桃李芬芳》热点精选集》的出版,为教育事业、教育改革近年来在风风雨雨中走过的路程,留下了一些难忘脚印、轨迹和片断,也为关心教育事业的读者留下了一份考察教育事业改革发展的真实又珍贵的素材。

桃李不言自芬芳。

(作者为新民晚报副总编辑)

目 录

前 言	朱大建(1)
-----------	----------

校园热点篇

高中会考可否取消?	赵家镐(3)
去掉百分制如何?	刘海虎(4)
早晨八点上学,如何?	大 来(6)
初中教师可否任教高中?	俞 斌(8)
谈高校教师进入中学	吕幼夫(9)
高三只上半天课?	夏明玮(10)
老桌椅遇到新问题	唐洪平 杨 榛(11)
沪上校庆的一点思考	王 蔚(13)
学校该不该推行校服?	王 蔚(15)
职校生搞推销引起的争论	李之平(17)
说长道短新教材	张 群(18)
活动课讲品味	徐 虹(20)
“金字招牌”含金知多少?	苏 军(21)
体锻达标里有水分?	龙 钢(23)
老师,普通话说得如何?	施青濒(25)
全方位背对背妥否?	赵锡麟(26)
评语的雷同现象多	王 丰(27)
“独木桥”边路条条	卢 军(29)
上海民办中小学现状扫描	卢 军(31)
考试季节尴尬事 试卷差错何其多	邱剑云(33)

借读重点校对孩子有利吗？	王伟如(34)
补课的疏与堵	肖 鹿(36)
撕破招生的“关系网”	王 蔚(37)
学生睡眠时间有法可依	王 丰(39)
考卷不再“挖掘深刻含义”	卢 军(40)
从孩子报考艺术学校谈起	韩 澹(42)
班主任队伍呼唤男子汉	欧家斤(44)
“前门”挤破头 “后门”笃悠悠	舒 心(45)
该不该再给他个机会？	江 叶(47)
光有爱心是不够的	高 骥(49)
不愿言穷	赵锡麟(51)
大、中学教育衔接的尝试	安 素(52)
是什么使一群寒门子弟学业有成？	赵锡麟(54)
又到家长开会时	马幼梅(55)
宽容实习？	熊丙奇(57)
双休日，让人欢喜让人忧	高 骥(58)
把“双休日”还给学生	秦洪伟(60)
“家庭夏令营”走俏沪上	余平边(62)
“问题学生”的问题出在哪里？	石达平(64)
中学生为何热衷心理热线？	刘剑英(65)
中学生异性交往困惑多	叶 斌(67)
男生不善于交往吗？	赵锡麟(69)
小儿郎为何背水上学堂？ ... 秦 晋 唐洪平 潘伟平	(70)
鸿雁传书——潮起潮不落	艾 莓(72)
大自然呼唤激情	陈敬旭(74)
学生该不该打扫教师办公室？	舒 明(75)
有关家教管理的争论	王 蔚(76)
学了十年 ABC 缘何不会说英语	庄恩平(78)

为什么入团？	陆颖华(79)
中美学生之差异	赵锡麟(81)
家长应该加点油	施青濒(82)
大人要学点懒	素平(84)
写字训练要占有一席之地	钱沛云(85)
握笔姿势问题多	施青濒(87)
为什么而读书？	熊丙奇(89)
从20本高中必读书说起	夏明玮(91)
暑假只读作文选？	施青濒(92)
寒假写写信	王国元(94)
“小贵族”下乡记	龙钢(95)
揭开神秘的面纱	周蒋锋(97)
高考状元：热炒乎？冷冻乎？	王卫(99)
大赛后的思考	潘鸿新(100)
“小家教”与“大家教”	吴莉莉(102)
不该全盘否定“小家教”	俞斌(104)
孔方兄窜进教室！	王向藩(105)
人才济济处“心病”何趋多	张弘(107)
7000:700说明了什么？	马息壤(109)
要瘦骆驼还是要膘肥马？	熊丙奇(111)
在自己的树下乘凉	徐钦福 熊丙奇(112)
赶场子的大学生	冰启(115)
毕业分配新趋向	田中初(116)
初入高校走过的弯路	丙奇(117)
未雨而绸缪 提前过把瘾	晓训(119)
“房客”何以走出宿舍	冰启(121)
现代大学生心中的座右铭	吴烨宇(123)
高复班——被“素质”遗忘的角落？	王蔚(124)

高考志愿“内向”现象堪忧	叶序光	辛世民(125)
先考试后填志愿,如何?	张自强	(127)
高考也要“扫扫盲”?	张自强	(128)
落榜生,你该到哪里去?	王伟如	(130)
校园珍宝何日走出“闺阁”	王 丰	(131)
包辆“出租”上学去	龚锦标	(133)
从教师不会国歌说起	应畏之	(134)
“3+X”考你全面知识结构	王 丰	(136)
一个没人写的作文题	肖 鹿	(137)
何必再多一道“防线”?	王 蔚	(138)
教师的心理状况如何?	卢 军	(140)
一个学生的三则评语	宋亮钟	(142)
托儿所重新找“爹娘”	卢 军	(143)
处理“教育官司”应注意什么?	张自强	(145)
负重的“期望之舟”	石达平	(147)
大学生们,家教并不简单!	丙 奇	(149)
请家教——沪上又一热潮	石达平	(151)

热门话题篇

当今教师素质谈	(155)
---------------	-------

教师不是“小贩”	邱剑云	(155)
教师素质与死马骨头	黄玉峰	(156)
好花还需绿叶扶	施青濒	(158)
“小贩”岂能以点盖面?	李申培	(159)
稳住后备“军心”	一师范生	(160)
一个好老师的标准	宣瑾友	(161)

提高教师素质是永恒的主题	潘鸿新(162)
清除“死马骨头”	李慧姬(164)
心目中的好老师	(165)
为师之道长与短 严父慈母谁为先	赵锡麟(165)
我的困惑	贾雁蓉(166)
君子“动口”又“动手”	陈敬旭(167)
怀念朱老师	皇甫萍(169)
回忆于漪老师	桑胜月(170)
风雨几十载 悟得为师道	张开茂(171)
名师出高徒——徐汇区教育局局长谈好 教师	马 儿(172)
我的考试观	(174)
夜来风雨声 考试知多少	黄玉峰(174)
作一次尝试如何	黄士健(175)
良好愿望 严峻现实	肖 鹿(176)
盼个好题目	陈敬旭(177)
学也无奈 教也无奈	吴莉莉(179)
简简单单才是真	舒 然(180)
统考应该改一改	章志浩(181)
走以法治考之路	钱宏网(182)
该不该请“小家教”	(184)
家教该降温了!	一名读者(184)

分清个别和群体	罗涌才(185)
家教大学生：家教呼唤管理	刘侃(186)
一家长：应该相信学校的老师	曹荣新(187)
受教学生：家教效果我最知	鲍伟(188)
“家教热”也令人鼓舞	李玉杰(189)
三句话与两个“结论”	劳何(191)
什么样的人适合做家教	芮彭年(192)
效果与报酬	张渤生(192)
在指挥棒上下功夫	马惠壤(193)
 教育的个性化	 (195)
 从李白扯到波尔多	 石炎(195)
偏科与均衡	刘侃(197)
“脏水”要倒 佳茗要留	邱剑云(198)
分数与个性的断想	张红(200)
游刃有余再谈特长	叶菁(201)
 取消升学考,教育质量会不会下降?	 (202)
 我的三个担心	 嘉怡(202)
质量反会提高	素平(203)
“鞭子”仍在晃动中	沈刚(204)
起跑线一样了	周玉琴(205)
是金子总会闪光	叶贝罗(206)
考试可以促进学习	小毛(207)
好学生指什么?	贾志敏(208)
配套措施快快跟上	周志超(209)

用哪一种评分办法好? (210)

我看百分制 董蓓菲(210)

精确好 模糊也好 赵锡麟(212)

我校实行等第制以后 静安区一师附小(213)

“鲜桃”的魅力 陈敬旭(214)

阅卷的笔分量不轻 陆 逐(216)

育人中,表扬与批评孰轻孰重? (217)

我看好“批评效应” 夏戈雨(217)

鼓励的效果最好 刘京海(219)

奖与罚的艺术 王学平(220)

优生生走上社会何以往往“不优”? (222)

优生生走上社会何以往往“不优” 周文联(222)

“优生生”的心态 张 馨(224)

不改初衷 连 俊(225)

学生难分优劣 醉 童(226)

假如陈景润一直教书 张国良(228)

两位优等生的境遇 王智琦(229)

该替同龄人说几句 驹 子(230)

此“优”非彼“优” 高 榕(231)

奖学金与生存能力有关? 吴烨宇(232)

学生评价老师,利乎? 弊乎? (233)

学生评价老师,利乎? 弊乎? 宋亮钟(233)

副科老师难得高分 谢 华(235)

从两个电视剧看学生评师	缪学文(236)
学生左右为难	宋云相(237)
不妨搞个“校友调查”	贾素平(237)
学生的评价是一面镜子	李道明(238)
师生关系的润滑油	卢洁(239)
我校有个“评优法”	洪韵燕(240)
 教师“偏爱”是与非	(241)
被冷落的日子	张鹏(241)
“兼爱”——初夏的阳光	赵凝(242)
偏爱其实是欣赏	夏明玮(244)
偏爱与示爱	荣荣(245)
偏爱最多后进生	施青濒(246)
得意变失意	平平(248)
教师“偏心”纵横谈	上海市比乐中学语文教研组(249)
 中学里是否出现了“阴盛阳衰”?	(251)
中学里是否出现了“阴盛阳衰”?	顾天立(251)
12:1	丁洁薇(253)
阴盛阳未衰	宋亮钟(254)
男孩的优势在哪里?	章志洁(255)
女生的亲和力	陈敬旭(256)
男孩陷入女性包围圈	贾素平(257)
男生当自强	天力(258)
中小学“阴盛阳衰”现象剖析	王厥轩(260)

中外课堂纪律及由此引出的话题	(262)
中外课堂纪律及由此引出的话题	袁文燕(262)
纪律宽松反而不会开小差	杨德广(264)
收放自如真功夫	陈敬旭(265)
中国孩子不会欢呼?	顾天立(266)
这算不算是抄袭?	(268)
这算不算是抄袭?——读《发现》以后的	
惊人“发现”	彭世强(268)
能“套”也是水平	宋亮钟(271)
“盗版”为何盛行?	刘继鹏(272)
“错误”之外的可爱之处	毛荣富(274)
一个高中生的心里话	天真(275)
不能改变抄袭性质	邱剑云(276)
关键是命题形式要改	周文德(277)
应试教育啊,你啊!	阎春祥(278)
一个“高材”留级生引出的话题	(280)
面对现实的困惑——一个“高材”留级生引出的	
话题	邱剑云(280)
穿着棉袄洗澡	韩寒(282)
不要漏掉钱钟书	黄玉峰(284)
补其短,方能增益其长	毛荣富(285)
为韩寒喝彩	曹彩虹(287)
报纸不宜炒作这类学生	耕牛(288)
中学教育给我们的并非垃圾	吴冬琪(289)
干脆当“作家”	李刚(290)
为韩寒担忧	刘如溪(291)

机器包饺子	陈 斌(293)
让中国比尔·盖茨成群出现	周天明(295)
“文理渗透”是时代的需求	陈敬旭(296)
我不想再提钱钟书了	潘毓茹(297)
韩寒只是个特例	赵长天(298)
教改细则出台迫在眉睫	赵仲元(300)
“全面”更容易考上大学	董 默(300)
以学养才——致韩寒同学	商友敬(302)
 “条条大道通罗马”何难拓宽“华山一条路”？	(304)
为何难以通罗马	邱剑云(304)
“通罗马”的要义所在	夏戈雨(305)
他为啥使用假文凭？	宋亮钟(307)
“罗马”是什么地方？	韦德锐(308)
 素质教育下的成绩观	(309)
我为何排名次	俞 斌(309)
这个半分不能加	施青濒(310)
高分低能不受欢迎	罗涌才(312)
落榜仍是好学生	丁国平(313)
 学生的分数是不是隐私？	(314)
学生的分数是不是隐私？	夏戈雨(314)
分数不该成为隐私	李道明(316)
不是隐私胜似隐私	成 方(317)
学生有权不公开分数	朱碧叶(318)

国外做法可以借鉴	张俊(320)
分数是教学质量的镜子	陈寅康(321)
尊重“隐私” 兼顾“独特”	洪韵焘(322)
“人缘好”与“性格耿”谁是班长好人选？	(323)
“人缘好”与“性格耿”谁是班长好人选？ ...	夏戈雨(323)
“人缘好”是班长的重要条件	章志洁(325)
有棱有角好成才	范正青(326)
我这班长当得并不顺心	阿健(327)
厉老师不该拂民意	康凯(328)
既吃熊掌又品鱼	顾耀佐(329)
何不取消班长制	杨志松(331)
“耿脾气”也能胜任班长	唐姗姗(332)
编后语	马息壤(334)

校园热点篇

世纪之交的中国教育

