

当代学者
自选集

当代学者自选集 当



吴江论集

兰州大学出版社

当代学者
自选集

当代学者
自选集

C52
W802

吴江论集

当代学者自选集



兰州大学出版社



20028960

当代学者
自选集

图书在版编目(CIP)数据

吴江论集/吴江著. —兰州:兰州大学出版社,
2004.1

(当代学者自选集)

ISBN 7-311-02319-X

I. 吴... II. 吴... III. 社会科学—文集
IV. C53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 003462 号

吴江论集

兰州大学出版社出版发行

兰州市天水路 308 号 电话:8912613 邮编:730000

E-mail:press@onbook.com.cn

http://www.onbook.com.cn

兰州奥林印刷有限责任公司印刷

开本: 880×1230 1/32

印张:17

2004 年 1 月第 1 版

2004 年 1 月第 1 次印刷

插页:5

字数:352 千字

印数:1~5000 册

ISBN7-311-02319-x

平装定价:28.00 元

精装定价:40.00 元



作者与夫人邱晴(1995年摄于香港)

PA 281/05

有关真理标准讨论的若干附件

(一)

郑福明：请即排印15份（送胡、邦、耀、各一份）
五月十日即期用。

吴江修改稿
真理的标准

航空发送

第60号

实践是检验真理的唯一标准

检验真理的标准是什么？这个问题被无产阶级的革命领袖解决了。但是及至今来，由于“四人帮”的阻挠，妨碍着他们在思想上的理论工作进行，妨碍着他们“传”把这个问题又搞得混乱不堪。为了列入批判“四人帮”，肃清其流毒和影响，在这个问题上拨乱反正，十分必要。

真理的标准只能是社会实践

怎样区别真理与谬误呢？一八四五年，马克思在创立新世界观时，就提出了检验真理的标准问题。人的思维是否具有客观的真理性，这并不是一个理论的问题，而是一个实践的问题。人应该在实践中证明自己思维的真理性，即自己思维的现实性和力量，亦即自己思维的此岸性。关于离开实践的思维是否具有现实性的争论，是一个纯粹经院哲学的问题。（《马克思恩格斯选集》第1卷第180页）

这就事向空想地提出了一个理论，甚至正像实践了客观实际，是不过真理，只能借社会实践的检验来解决。实践标准是马克思主义认识论的一个基本原则，也是它的一个根本特征。

实践不仅是检验真理的标准，而且是唯一的标准。毛主席说：“真理的标准只能是社会实践。”（《实践论》）“只有千百万人民的革命实践，才是检验真理的尺度。”（《论北平诸报》）这是阿说：“只说，才是，就是说，标准只有一个，没有第二个。这是因为辩证唯物论的主义所规定的。”

是

检验

十样

更有一个，两党差别改变了，不依双名号，而依双号，双号。

这是胡福明和孙长江两人合写的《实践是检验真理的唯一标准》一文，经吴江修改定稿后送胡耀邦及其他有关同志审阅。文章即照此发表。

(一)

对《实践是检验真理的唯一标准》

一九七八年 一文的忌见

(五月十二日夜十一美电话)

吴冷西打电话给
人民日报胡绩伟

这篇文章犯了方向性的错误。理论上是对的，政治上问题更大，很坏很坏。

文章否认真理的相对性，否认马克思主义的普遍真理。文章说马克思主义是经过长期实

这是吴冷西对于《实践是检验真理的唯一标准》一文的指责。因为有吴的指责及以后的严厉批评，才引起了这场讨论。

理论工作务虚会引言

(一九七九年一月十八日)

胡耀邦

一、这个会议的由来、目的和开会方法

理论工作务虚会今天开始了。先讲一讲召开这个会的由来和开会方法。

去年六月二日，小平同志在全军政治工作会议上精辟地阐述了毛泽东同志的实事求是、一切从实际出发、理论与实践相结合这样一个马克思主义的根本观点、根本方法，批评了那股反对实事求是、反对实践是检验真理的唯一标准的思潮，使这场讨论提高到新的水平。许多省、市、自治区和军队的领导同志和理论工作者都积极地参加了这场讨论。广大干部和人民群众对此十分关心。这一场讨论，已经对我们的实际工作起了巨大的促进作用。去年九月，红旗杂志社写出了一篇题为《重温〈实践论〉——论实践标准是马克思主义认识论的基础》的长文，文章送到了中央常委。叶剑英同志建议中央召开一次理论务虚会，大家把不同意见摆出来，在充分民主讨论的基础上，统一认识，把这个问题解决一下。

最近举行的中央工作会议和三中全会，对这场理论讨论摆出了许多情况，提出了不少问题，对一些同志提出了不少批评意见，为召开理论务虚会创造了有利条件。华国

理论工作务虚会是真理标准讨论的重头戏，胡耀邦在会议开始时有一个题为《引言》的发言，这是摘自会议原简报中的一页。

(五)

新华社讯：中共中央党校副教育长吴江同志，最近分别在全国统战工作会议和全国组织工作会座谈会上谈了关于实践是检验真理的唯一标准问题。他在谈了前段时间全国讨论实践是检验真理的唯一标准问题的经过后，又讲了关于讨论真理标准问题的补课问题。他认为：进行真理问题讨论的补课，重点要解决领导问题，补课要求补到实处。

为什么补课

吴江同志说，为什么补课？这个事情还要从三中全会说起。粉碎“四人帮”以来，在解放思想方面，在拨乱反正方面，在纠正冤、假、错案这些方面，三中全会的步子都跨得比较大，比较坚决。三中全会在一些重要方面，政策方针方面，比十一大又前进了一步。这件事情不能不引起震动，特别是党内。这种震动，暴露出两方面的问题：第一，林彪、“四人帮”的极左流毒确实不可轻视，我们相当一部分同志思想僵化或半僵化的情况也还相当严重。第二，三中全会以后我们的工作没有跟上去，有些应该做的工作没有及时地做，或者没有做好。比如，实践标准问题的讨论中断了。

吴江根据邓小平指示谈真理标准讨论补课问题。
载新华通讯社《内部参考》1979年9月27日(第80期)。

中国经济改革的历史意义与国际影响

和平渐进的方式使改革可以在比较稳定的环境下进行,从而提高了成功的机会。美国另一位著名的中国问题专家,密歇根大学政治系教授奥森伯格,对这一点有很高的评价。他说:“(中国当前的)改革是与历史上许多以和平渐进的方式来改变社会的基本体制的改革相似的。在这个意义上,我认为中国的改革是可以与日本的明治维新比较……也可以与美国的罗斯福“新政”、俄国的彼得大帝改革……相比较。所有这些改革都可以被称为‘伟大的改革’。”他将中国目前的改革和日本的明治维新拿来比较是很有意义的。中国和日本差不多是在同一个时候被西方国家逼开门户的,但明治维新的成功,终于使日本成为一个现代化的经济强国,而中国的“明治维新”却一直没有出现。这不是一个导致中日两国的发展差距那么大的主要原因,的确是一个有趣的问题。美国纽约市韩特学院政治系教授扎戈里亚在一篇讨论中国改革的长文中提到,中国经济改革的重要领导人胡耀邦曾广泛阅读有关明治维新的资料。这除了说明中国领袖重视与中国有很多文化共同点的日本的改革经验之外,也显示他们正设法将目前的改革摆在适当的历史脉络中看待,使它与中国的历史一脉相承。

这场
价值体系的真空
改革的一个特点
是,不以任何既定的、先人为主的意识形态

或价值体系为指导方针,而用一种实事求是的态度和最开放的心态来处理改革的问题。

贯穿着整个改革运动的其实是“实践是检验真理的唯一标准”这种精神。这句表面上看似空洞的口号,其实却是一个涵盖面非常广,效用非常大的原则,使改革领袖可以放手采纳古今中外任何发展模式的经验 and 优点,而完全不受任何既定思想理论或意识形态的束缚。

然而,缺乏一个包罗万象的价值体系或意识形态固然使中国领袖可以实事求是地解决他们所面对的问题,却同时也造成了一种思想和道德标准的真空状态,带来了许多社会问题。近年来开放的结果,中国社会上出现了种种不良现象,如非法致富、贪污盗窃、投机诈骗、黑市买卖等等,引起了各方面的关注。这种种情况的出现,可以说是经济改革的副作用,一方面在物质欲望刺激下,另一方面在没有道德价值观的防卫下产生的。

其实,这是中国从一个极端——精神第一主义,走向另一个极端——物质第一主义的必然结果,是完全不足为奇的。过去,国家仅仅用精神手段来动员民众,而现在则似乎仅仅用物质手段来动员社会,两者都是不可能持久的极端现象;就象钟摆一样,是终须摆回中间来的。因此,如何在精神和物质之间取得平衡,是中国

关于真理标准讨论的国外评论之一。这是新加坡《联合早报》1986年1月1日发表的一篇文章摘要(载于《参考消息》1986年1月4日)。

目
录

解放思想拨乱反正篇

导言	3
真理标准讨论追忆(一)	7
真理标准讨论追忆(二)	
——1979年理论工作务虚会	26
马克思主义的一个最基本的原则	45
经济理论的一段拨乱反正史	66
关于中国社会主义目前所处历史 阶段的论争	76
如何防止灾难性历史的重演?	88

重新审视马克思主义篇

导言	111
苏联倾覆和社会主义前途	
——1992年6月在广州一个 学术讨论会上的讲演	114

苏联社会主义失败的历史教训	142
马克思主义探源	165
马克思主义是关于人类社会发 展及其规律的大史学	194
论历史发展的动力	204
今天怎样看马克思主义？ ——与一位香港友人的谈话	212
异化思想述评	263

社会主义资本主义沟通篇

导言	289
中国坚持社会主义会对世界 资本主义构成威胁吗？	291
读《一篇迟到的考察纪要》 ——介绍瑞典的民主社会主义 模式	304
读《旅英十年》 ——兼评资本主义胚胎中孕育 新社会因素的现象	328
回顾四十年前与南共领导人卡德尔 的一场论争 ——关于世界资本主义向社会主义 转变的问题	339
民营经济未必不能培育社会主义 因素	351
资本主义对政治民主的五大贡献	363

文史篇

导言	403
为什么要特别看重史学?	405
平心论胡适	412
从胡适说到周作人	431
从周作人说到郁达夫	440
新儒家事功主义者梁漱溟	451
中国知识分子的特点和境遇	470
陈寅恪与中国传统史学的由旧入新 ——兼谈陈寅恪的不宗奉 马列主义说	485
附录:陈寅恪考证《桃花源记》	
南宋浙东学术论稿	505
浙东史学的异彩 ——传统史学的现代价值	528

出版弁言/张克非	538
----------	-----

解放思想拨乱反正篇

(共六篇)



导 言

十年“文化大革命”对于广大中国人民来说无异是一座炼狱，同时也是一座政治迷宫。为什么会有这样一场灾难，我在1998年所写《中国的新路》一书收有一篇附录——《“文化大革命”由来》，其中指出，这主要是由于五十年代中期以后中国共产党内逐渐占支配地位的“左倾空想共产主义思想”所使然。就国内来说，是“大跃进”失败后党内分歧日益加剧的必然结果；此外，也有国际因素在内，那就是斯大林逝世以后中苏两党的矛盾以新的形式暴露出来。苏联失掉斯大林等于丧失了自己在国际共产主义运动中的权威，与各国打交道只好主要直接采用大国沙文主义手段；而毛泽东在斯大林逝世以后按照他的性格很自然地激发起走中国自己的道路并为国际共产主义运动开辟一条新道路的雄心，这种雄心在国内就主要表现为异想天开地发动一场所谓“大跃进”运动，企图使中国提前进入共产主义。当这一运动失败以后仍坚持原立场，“见过不更，闻谏念甚”，并

惧怕身后中国党内会出现赫鲁晓夫式的人物,因此要为维护自己的领导权威而斗争,于是一场政治狂乱运动(即所谓“文化大革命”运动)也就不可避免了,尽管其形式有偶然性。

十年恶梦过去了。人们走出这座政治迷宫后,除短时间的迷惘外,很快进入了一个“反思”阶段。这个所谓反思并不是黑格尔式的反思,而是指反省错误如何发生,也就是指重新认识问题。由此引来了一场以真理标准讨论为标志的思想解放运动。中国共产党十一届三中全会“高度评价了关于实践是检验真理的惟一标准问题的讨论,认为这对于促进全党同志和全国人民解放思想,端正思想路线,具有深远的历史意义。一个党,一个国家,一个民族,如果一切从本本出发,思想僵化,那它就不能前进,它的生机就停止了,就要亡党亡国”(见《中国共产党十一届三中全会公报》)。可以说,这场讨论不是哪一个人、哪一篇文章的作用,这是一种必然性,或群众的自发性:旧的道路走不通了,不能不开辟一条新路。这就是改革开放政策的由来。开放主要是向资本主义国家开放,向非公有制经济开放,学习它们的长处(先进的生产力,先进的文化科学技术),目的是改革社会主义自身。许多事情不得不从头做起。这就引起了一场又一场的斗争与论争。除了真理标准和“两个凡是”这场引人注目的论争以外,接着是计划和市场的斗争,即坚持苏联式的计划经济体制与开创社会主义市场经济新体制的斗争。这场斗争持续时间最长,而且随着形势的变化不断