

王东京 主编

2004 年卷

第 2 辑

中国经济观察

CHINA ECONOMIC SURVEY

中国粮食九问

民营化：从政府失效到政府创新的理性选择

防范财政风险的路径与方法

房地产税制：问题与重构

民间金融：一要发展，二要规范

宏观调控中的周期与反周期力量

让农民走出小生产

“重复建设”：一个需要重新认识的经济话题

建立具有自我调节功能的增长机制

打造中国文化产业强势

“农业税”的终结

产权与文化：“双轮驱动”的华天集团管理模式

草业先行：阿里跨越式发展的战略思考

穿越阿里

中共中央党校出版社

2004 年卷 第 2 辑

F12-53
W152
:2004.2

中国经济观察

CHINA ECONOMIC SURVEY

王东京 主编



SB57/02

中共中央党校出版社



20031264

责任编辑 鲍永升
封面设计 孙超英
版式设计 李 灵
责任校对 王巧艳 马丽蕊
责任印制 宋二顺

图书在版编目(CIP)数据

中国经济观察. 2004 年卷第 2 辑/王东京主编.
北京:中共中央党校出版社, 2004. 9
ISBN 7-5035-3020-0

I. 中… II. 王… III. 经济-研究-中国
IV. F12

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 093765 号

中共中央党校出版社出版发行
社址:北京市海淀区大有庄 100 号
电话:(010)62805800(办公室) (010)62805816(发行部)
邮编:100091 网址:www. dxpbs. net

新华书店经销

北京鑫海金澳胶印有限公司印刷装订
2004 年 9 月第 1 版 2004 年 9 月第 1 次印刷
开本:700 毫米×1000 毫米 1/16 印张:12
字数:173 千字 印数:1—10000 册
定价:25.00 元

《中国经济观察》

顾问 (按姓氏笔画排列):

王 珏 王则柯 刘 伟 刘海藩
李兴山 张卓元 苏 星 宋 涛
顾海良 梁小民

主编: 王东京

副主编: 赵振华(常务) 韩保江

编委 (按姓氏笔画排列):

万安培 王天义 王东京 王国平
王 健 宁向东 江小涓 张 军
张维迎 陈甬军 陈晓红 杨瑞龙
柳 欣 赵振华 洪银兴 黄少安
梁 朋 韩保江 谢鲁江 潘云良

学术委员会 (按姓氏笔画排列):

于永臻 王君超 石 霞 田应奎
孙小兰 刘振英 刘艳梅 李继文
李省龙 李旭章 李 鹏 张玉杰
张燕喜 陈文通 陈序学 杨秋宝
施 虹 胡希宁 徐平华 徐祥临
贾华强 曹 立 董艳玲

编辑部主任: 曹 新

主 办: 中共中央党校经济学部

本 辑 协 办: 深圳发展银行北京分行

主 编 寄 语

新一辑《中国经济观察》伴着凉爽的秋风，风尘仆仆地与大家见面了。当我们选编这些稿件时，北京还是炎热的夏天。尽管酷暑难耐，编辑部同仁仍不忘宗旨：关注现实，服务现实。因为经邦济世，本身就是经济学人的孜孜追求与庄严使命！

其实，一部经济学说史，也是经济学家关注现实、改造世界的历史。

18世纪中叶以前，欧洲各国的经济干预政策，给资本主义的发展戴上了枷锁，针对这种情况，亚当·斯密登高一呼，阐述了他著名的“看不见的手”的理论，提出了自由贸易、自由放任的主张，从而为资本主义松了绑，为工业革命的到来铺平了道路。不过，再伟大的理论，也包容不了不断发展的现实，到1929年，纯粹自由放任的政策，走到了它历史的尽头。大危机的风暴席卷西方，企业倒闭、工人失业、生产萎缩、经济凋零，资本主义制度临近崩溃的边缘。就在这样的时刻，英国经济学家凯恩斯挺身而出，开出了一剂医治危机和失业的“药方”，使资本主义起死回生，凯恩斯本人也由此成为拯救西方世界的英雄。

市场制度在西方经历了几百年的演变过程，许多制度安排，经过长期的磨合，已经达到了相对稳定的状态。这就好比一条大河已经形成，人们在大河的旁边，依山傍水建造城市，尽管有时候也要对河道进行疏通，但这毕竟只是局部的治理。然而，在中国，情况就大有不同，我们的改革，是要实现从计划经济到市场经济的转轨，这就好比是在城市已经初具规模之后，让大河改道。如果设计得不好，一旦大河改道不成，河水泛滥出来，那后果就可能是灾难性的。从这个意义上讲，中国经济学家所面临的挑战，比西方经济学家所面临的挑战将更为严峻。因而中国经济学家更需要立足现实、脚踏实地，不仅要有大刀阔斧的勇气，而且要有战战兢兢、如履薄冰的谨慎。

· 回顾过去，中国的经济改革成就卓著；展望未来，今后的道路并不平坦。自古华山一条路，一系列重大的理论和现实问题横亘在我们面前，不容我们不做出回答：粮食问题、城乡关系、国企改革、区域协调，收入差距、金融改革、财税体制……剪不断，理还乱。但有一点非常明确，把解决这些问题的责任，完全推给政府决策部门，推给经济决策部门的官员，是不合适的。经济改革和经济发展是全民族的事情，每个人都应为此尽一份力。经济学作为当今的“社会科学之王”，经济学家作为一个以经济研究为职业的群体，更应该就如何解决这些问题，提出建议，以便为政府决策提供可供选择的方案。

经济学和政治学毕竟不是一回事，政治源于经济而又高于经济。经济学家提出一项主张，与政府部门做出某项决

策，面临的可能是完全不同的约束。明白了这个道理，有助于我们在一项建议没有得到采纳时，保持一个平静的心态。这个时候，我们最好是相信理性的力量，相信逻辑的力量。改革本来就是一个探索的过程，探索就是一个认识的过程，10多年前，当经济学家们提出股份制，提出市场经济体制的时候，并不能被大多数人所理解，然而谁又能否认，今天我们正在朝着这样的目标大步地迈进呢？

主 编 王 东 京

目 录 Contents

第 2 辑

.....

热点聚焦

Focusing on Hot Spots

3 中国粮食九问

赵振华

Nine Questions concerning Chinese Grain

By ZHAO Zhenhua

15 民营化：从政府失效到政府创新的理性选择 张早平 张春慧

Privatization: A Rational Choice from Government Inefficiency to Government Innovation

By ZHANG Zaoping ZHANG Chunhui

财经观察

Finance Observation

27 防范财政风险的路径与方法

刘尚希

Ways and Methods to Prevent Financial Risks

By LIU Shangxi

- 42 房地产税制：问题与重构 安体富 王海勇
Taxation System of Real Estate: Problems and
Restructuring **By AN Tifu WANG Haiyong**
- 54 民间金融：一要发展，二要规范 陈晓红
Non-governmental Finance: Firstly Development, Secondly
Standardization **By CHEN Xiaohong**

改革与发展

Reform and Development

- 61 宏观调控中的周期与反周期力量 刘 伟 蔡志洲
Cycle and Anti-cycle Power in Macro-economic Adjustment
and Control **By LIU Wei CAI Zhizhou**
- 72 让农民走出小生产
——我国农村改革的反思与前瞻 谢鲁江
Encouraging Peasants to Get out of Small Production—Retrospect
and Prediction of China's Rural Reforms **By XIE Lujiang**

探索与争鸣

Probe and Contention

- 85 “重复建设”：一个需要重新认识的经济话题 卢增荣
“Duplicate Construction”: An Economic Issue Which Needs
Re-recognition **By LU Zengrong**
- 94 建立具有自我调节功能的增长机制 李义平
Establishing Growth Mechanism Which Can Readjust Itself
By LI Yiping

官员论坛

Forum of Officials

- 103 打造中国文化产业强势 孟晓驷
Establishing Momentum in China's Cultural Industry
By MENG Xiaosi
- 116 “农业税”的终结 唐仁建
The Termination of Agricultural Taxation
By TANG Renjian

调研报告

Report of Investigation and Research

- 133 产权与文化：“双轮驱动”的华天集团
管理模式 中共中央党校经济学部课题组
Property Rights and Culture: A mode of “Two Wheels
Driving” Huatian Group Administration
By Research Group of Economics Department, C. C. P. S.
- 146 草业先行：阿里跨越式发展的战略
思考 中共中央党校经济学部课题组
Precedence in Grass Industry: Strategic Thoughts on
Leaping Development of Ali District
By Research Group of Economics Department, C. C. P. S.
- 161 穿越阿里 孙小兰
Traversing Ali District
By SUN Xiaolan

稿约

中国经济观察

2004 年卷 第 2 辑

热点聚焦

Focusing on Hot Spots

中国粮食九问

赵振华

一问：粮食多了还是少了

粮食问题不仅国人关心，外国人也关心，早在 1994 年美国学者布朗先生就对中国的粮食问题发出了警告：谁来养活中国？该论点虽然遭到中国学者的强烈批驳，他自己也承认夸大了中国粮食问题的危险性，但从侧面也反映中国粮食不仅关乎国人，也关乎世人。

多年来，我国粮食似乎进了八卦阵转悠来转悠去，始终没有走出多与少的迷宫。正当 1978 年和 1979 年粮食短缺之声还不绝于耳时，转眼之间 1982 年和 1983 年就出现了卖粮难，不少人断言中国的粮食问题已经过关了。而正当大家都在大呼小叫粮食多得不得了，乐陶陶于粮食过关之时，1987 年和 1988 年就出现了粮食短缺，人们似乎有点醒神，原来粮食问题还没有解决，“米袋子”工程便应运而生，各地区行政一把手直接抓粮食生产，并实行问责制。1998 年我国粮食总量达到了 51252 万吨的历史最高记录，政府难以收购农民所有的余粮，又出现了卖粮难，于是有人宣称即使 3 年颗粒无收，保证全国人民都有粮食吃，似乎粮食又过关了，这种局面一直持续了 5 年时间。当 2003 年夏天还在讨论如何消化陈化粮，为粮食多愁眉不展时，到了秋天突然发现粮食短缺不够吃，还出现了粮食价格上涨。

粮食究竟多了还是少了，我们认为丰收时没有多到漫天都是，

作者系中共中央党校经济学部副主任、教授。

歉收时也没有少到让国人饿肚子。既不能盲目乐观地称多，也不能盲目悲观地称少，而是处于基本满足需求的状态。从人均占有粮食量来看，从1978年到2003年的25年间，人均占有量最多的是1996年为412公斤，最少是1978年为317公斤。之所以会出现卖粮难，关键是政府对粮食的调控能力没有充分地发挥作用。本来，粮食生产要受自然条件的影响，全国这么大地方，年年会遇到洪、旱、虫等各类灾害。当粮食丰收时国家需要大量地收购粮食，适当出口换取外汇；当歉收时就要抛售粮食，以平衡国内市场。但粮食收购企业惰性太大了，丰收时，粮食企业没有充分地利用较低的价格收购粮食；或者收购之后没有主动地有效地将粮食调剂到供不应求的歉收地区或出口到国际市场，新粮变成陈化粮，给国家造成损失。原因就在于中央政府按照收购粮食的多少给予补贴，粮食企业就坐等吃国家的粮食补贴，还有的企业大造假账利用欺骗手段冒领粮补，成了粮耗子。而当粮食歉收价格较高时又拿不出粮食来平衡市场。看来所谓的粮食多了还是少了无非就是丰收时国家难以满足农民卖粮的需求，而歉收时又没有充足的粮食平衡市场罢了。结果给人们传达了“虚多”或“虚少”的信号。从20世纪90年代以来13年时间我国粮食总产量变动情况就可以清楚地看到这一点。我国粮食总产最高时也就51252万吨，最低43065万吨，最高和最低总量相差8187万吨，人均相差79公斤。如果从相邻两个年份来比较，相差最大的两个年份是1999年和2000年，差额为4621万吨，人均相差39公斤；其他相邻两个年份波幅均在1000万吨以下，人均相差22公斤。

问题在于对粮食进行调峰，这个任务自然要落到粮食流通企业，而国有粮企却患上了国有企业的通病，缺乏走向市场的积极性和主动性。因此需要深化国有粮食企业的改革，培育具有全新机制的粮食企业，在保留少量国有粮食流通企业的同时，要允许私营企业经营粮食。

私营企业经营粮食会否产生囤积居奇必然会引起人们的关注。从理论上来说，有这种可能性，因为私营企业具有经济人的本性，具有低价买进高价售出的偏好，这是符合市场经济规律的。但从现实来

看，没有囤积居奇的土壤和空气。因为一是粮食生产的周期缩短了，半年时间就可以生产出新的粮食；二是现代流通业异常发达，即使出现粮食短缺，从国外进口也就是几天时间；三是粮食的替代食品增多了，粮价太高，可以少吃粮食，改吃其他食品；四是政府的调控能力增强了。

二问：能够按国际粮价销售吗

多年来，特别是加入 WTO 之后，人们习惯于把中国的粮食价格与国际市场进行比较，简单地得出中国的粮食价格均高于国际市场，如一本权威机构编写的《中国加入 WTO 干部培训读本》将中国主要农产品价格与国际价格进行比较，发现国内小麦、大米、玉米、大豆、豆油、白糖、棉花等价格分别高出国际市场 44.1%、25.8%、67.3%、57.6%、132.6%、75.7%、17.3%，于是乎得出了不仅不能再提高粮食价格而且要降低价格的结论。我们认为，这种比较过于简单化且不尽合理，因为：第一，国际市场的粮食价格采用的是批发价格，是粮食出口国之间充分竞争之后形成的价格，而国内粮食价格往往采取的是零售价格。第二，世界其他国家的粮食价格也并不是按照国际市场的价格直接销售的。如日本东京周边地区的大米价格每公斤在 400~600 日元，折合人民币约 30~40 元，新潟地区 2003 年产大米每公斤约为 684 日元，折合人民币 48 元。单纯地从价格比较日本大米的零售价格大约是中国的 10 倍。另外韩国的粮食价格也是中国粮食价格的 5~10 倍。第三，即使国外比较低的粮食价格也是建立在政府大量补贴的基础上的，国外政府对农业补贴远远高于我国。据世界经合组织的统计，2000 年欧盟为农业生产者提供了 900 亿美元的支持，相当于农业总收入的 38%，美国为农场主提供了 490 亿美元的财政支持，占农业总收入的 22%。欧盟和美国分别只有 600 多万和 300 多万农民，每个农民获得的补贴都在 10000 美元以上。第四，与国际粮食价格进行比较有利于增强我们的危机感，加快提高农业的劳动生产率，但必须考虑到中国 8 亿农民的国情，况且我们并没有把所有的商品都与国际进行比较然后按照国际价格进行销售，如小



汽车的价格、电信价格、飞机票价格都远远高于国际价格，而肉类、水果、园艺品以及中国的书籍、杂志等的价格又远远地低于国际市场价格，如此说来，是否都要按照国际价格进行销售呢？况且，即使在WTO框架内的国家和地区对农业特别是粮食生产都有各种各样的保护，在这样的条件下，如果我们不予以保护反而强调要降低价格，损害农民的利益，不是犯傻吗？

三问：粮食供求由市场调节还是政府调节

与其他商品一样，在市场经济条件下，要用价格来调控粮食的供给和需求。当粮食价格提高时，粮食的供给就增多；当粮食价格下跌时，粮食的供给就减少。这是中学生都明白的道理，结果在实践中常常被扭曲。改革开放前的粮食政策是众所周知的，我们是用指令性计划的办法，换言之是用强制的办法让农民在收益低于成本的条件下生产粮食，结果是粮食的严重短缺，即使供不应求，粮食价格也不能提高，处于无弹性状态，价格机制严重扭曲。改革开放20多年来，市场机制在粮食生产过程中发挥了越来越大的作用，但仍然存在严重的行政干预。往往是当粮食生产丰裕、价格降低的时候，农民在赔本种植粮食并承担着“多收了三五斗”带来的苦楚，有人甚至说：“这就是市场”。而当粮食供给不足、价格上升时，听到的却是一片呼声，从中央到地方实行一把手负责制，搞“米袋子”工程，各个地方为确保粮食种植面积，乡长、县长甚至市长亲自督阵，到田间地头督促甚至强迫农民种粮，还有不少刚刚开始의退耕还林工程变为退林还耕了，到头来，吃亏的还是老百姓。看来，我们进入了粮食价格只能降不能涨的逻辑思维，粮食价格始终在价值以下波动，价值规律没有充分地发挥作用。这是用典型的计划经济思维指导市场经济条件下的粮食生产。

农民是最理性的，只要种粮食的收益提高了，他们自然会去种粮食，根本不用各级官员干那些督促、强迫农民种粮食的出力不讨好的事情。而各级政府用行政的办法甚至蹲在田间地头要求农民种粮食不仅越来越难以奏效，而且造成基层干部与农民严重对立情绪，农民心

里也明白“政府越让种什么越不能种什么”，因为政府号召种植必然意味着供给量要大，价格就会降低，种了必然赔本，到头来，还是农民吃了亏。自去年粮食价格上涨之后，土地撂荒的少了；原本要出去打工的，又开始种粮食了；已经转包的土地又开始自种了，就是最好的例证。解决粮食问题必须转换思路，要由计划经济体制下的政府直接干预农民的粮食生产转变为市场调控。要学会利用价格杠杆，因为价格是市场供求的晴雨表。2003年粮食生产少了，自然价格要上涨，这是市场规律。党中央一再强调要提高领导干部驾驭市场经济的能力，怎么驾驭市场经济？关键是尊重市场经济，充分利用市场机制来调控商品包括农产品的供给和需求。市场完全可以调节粮食的供给和需求。

可见粮食供求要由市场来调节，但农业是弱质产业是世界公认的，单靠市场还不够，还需要政府的补贴，如上所述，各国政府对农业生产都有大量补贴，我国政府对农业的补贴还远远没有达到WTO所允诺的绿箱和黄箱政策标准，相反还向农民征收各种税费。这里的关键是执政的理念，是真想提高农民收入，还是假想。任何时候我们都可以提出1万个理由来说明资金紧张，这里需要钱，那里需要钱，就是投入农业没有钱。今年，温家宝总理宣布用5年时间逐步取消农业税，有的地方立刻取消之后，资金缺口同样弥补了。看来问题是想和不想的问题，而不是资金的有无问题。我们完全可以少搞点“政绩工程”，少搞点“马路工程”，少搞点不切实际的城市“绿化工程”来支持农业发展，支持粮食生产，支持农民增收。

四问：粮食价格提高利大还是弊大

粮食价格的适当提高利大于弊。当然粮食价格提高是指相对于长期以来处于低价位而言的，而不是无限制地提高。从理论上来看，长期以来我国的粮食价格低于价值，违背市场经济规律。去年下半年以来粮食价格出现恢复性上涨，并没有更多地偏离价值。从我国目前的实际来看，有以下几个有利方面：

一是粮食价格提高对于增加农民收入和扩大消费需求的效应是最