



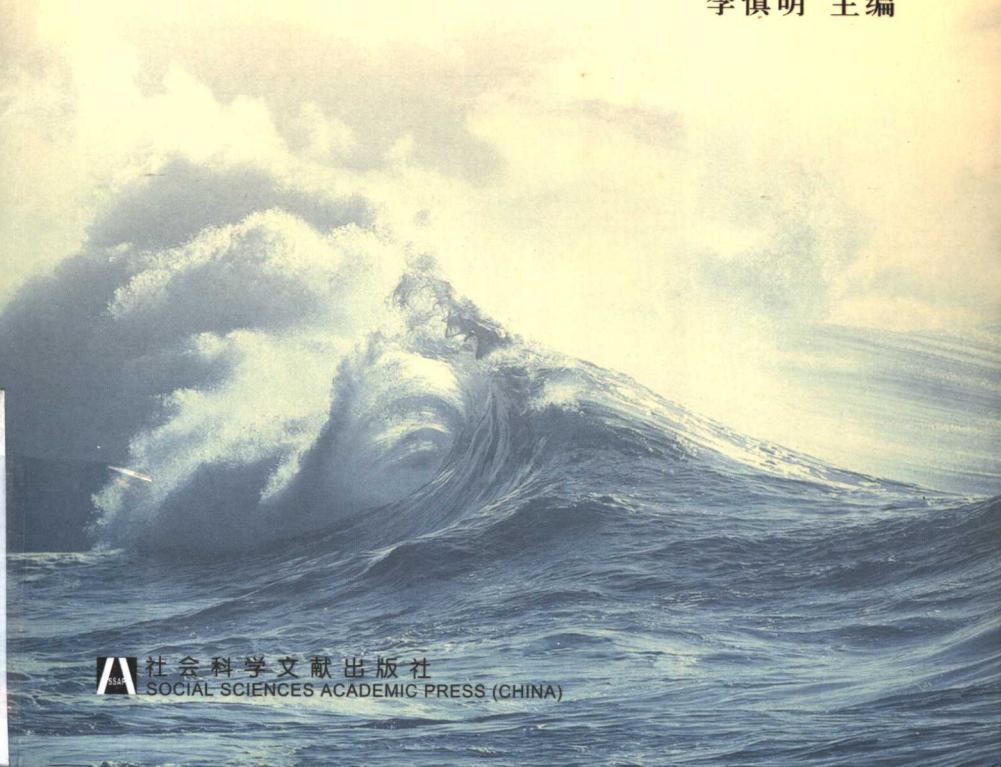
世界社会主义研究丛书·研究系列

低谷且听新潮声： 21世纪的世界社会主义前景

The Future of World Socialism in 21st Century

上

李慎明 主编



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

世界社会主义研究丛书·研究系列

低谷且听新潮声： 21世纪的世界社会主义前景

The Future of World Socialism in 21st Century

李慎明 / 主编

社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA) 

目 录

独联体和原苏东国家社会现状及思潮

1. “还历史公正”：俄罗斯出现反思苏联历史的思潮	吴恩远 (3)
2. 俄部分人士对苏、俄主要领导人看法及其简析	李慎明 (22)
3. 美国的苏联学与苏联解体	许 华 (33)
4. 俄罗斯人对几个重大历史和现实问题的再认识	段启增 (45)
5. 50年后再看斯大林	王丽华 (72)
6. 从新自由主义学说看俄罗斯“休克疗法”政策的失败及其原因	田春生 (82)
7. 制度创新与苏联 ——斯大林社会主义模式	陈之骅 沈宗武 (99)
8. 俄罗斯重新评价斯大林	吴恩远 (106)
9. 苏联共产党高层权力结构的变迁与苏联解体	沈宗武 (122)
10. 俄罗斯私有化：经济与社会的恶果	张树华 (129)
11. 关于斯大林评价问题	俞 遂 (136)

12. 从俄最新民意调查结果看俄国政局的若干变化 李兴耕 (144)
13. 俄共的策略调整和反思 刘淑春 (148)
14. 理论上的教条主义和机会主义
——苏共败亡原因探索 王正泉 (154)
15. 俄罗斯关于《政党法》的争论 李兴耕 (161)
16. 本是同根生，命运却不同
——哈萨克斯坦社会党与共产党的变迁与启示 赵常庆 (167)
17. 从雅科夫列夫看苏联剧变 谭索 (173)
18. 俄罗斯的社会主义流派及其对社会主义的认识 刘淑春 (180)
19. “欧洲共产主义”和当今西欧共产党 中联部西欧局 (190)
20. 捷克的经济形势和私有化改革 张森 李建民 (198)
21. 南斯拉夫解决民族问题失败的原因及其教训 郝时远 (201)
22. 匈牙利私有化的十年 纪军 (211)
23. 迷惘中的俄罗斯精神 李景阳 (224)
24. 季诺维耶夫
——从苏维埃制度的批判者到颂扬者 张捷 (230)
25. 俄国政党政治现状和左翼力量发展前景 李永全 (236)
26. 俄罗斯金融工业集团称霸俄传媒界 董晓阳 (243)
27. 当前东欧地区形势的几个特点 中联部欧亚局 (249)
28. 以金融寡头为镜看俄罗斯私有化 李建民 (254)
29. 原苏东地区经济改革的经验教训及启示 杨斌 (262)
30. 影响俄罗斯发展方向的主要政治和文化思潮 李静杰 (270)
31. 东欧共产党社会民主党化的教训 姜琦 (278)

-
32. 俄共新党纲的重要理论尝试 安启念 (283)
33. 原东欧国家民主社会主义思潮及其原因 张月明 (288)
34. 原苏联和俄罗斯“私有化”思想的起源和
 演化 王金存 (295)
35. 独联体国家的联合趋向和社会主义
 发展前景 王金存 田春生 (300)

发达国家的左翼运动和思潮

36. 日本的社会、经济问题 斯辉明 李崇富 (307)
37. 美共的曲折发展及其对社会主义的新探索 丁淑杰 (320)
38. 美国左派力量与社会主义使命 李成勋 柏林 (347)
39. 法共在困境中探索新共产主义道路 中联部西欧局 (352)
40. 理论反思、组织重建中的美大
 北欧地区共产党 中联部美大北欧局 (358)
41. 北约对南联盟的战争引发的思考 陈之骅 (363)
42. 科索沃危机引起的若干理论思考 王正泉 (372)
43. 德国社会民主党的理论与实践 沈强 (377)
44. 市场社会主义理论的由来及其构想 余文烈 (383)
45. 从激进的社会民主主义到“经济自由主义”
 ——法国社会党的经济政策思想剖析 李玉平 (390)

发展中国家的社会主义运动及思潮

46. 南非共产党理论和实践的独创性 中联部非洲局 (399)
47. 面向 21 世纪的印共（马）及其对人民
 民主革命理论的思考 中联部亚一局 (406)
48. 改革与发展失调
 ——对拉美国家经济改革的整体评估 苏振兴 (412)

49. 拉丁美洲左派的近况和发展前景 徐世澄 (419)
50. 拉美地区共产党概况及巴西共产党
 理论与实践 中联部拉美局 (430)

全球化、第三条道路及相关思潮

51. 拉美的改革与新自由主义 江时学 王立强 (437)
52. 西欧社民党将怎样走出彷徨 罗云力 (449)
53. 另一种全球化
 ——对“反全球化”现象的调查与思考 庞中英 (455)
54. 第三条道路：21世纪的社会改良主义 杨祖功 (468)
55. 对新自由主义的批判及新自由主义的危机
 ——哈瓦那全球化与发展大会综述之二 宋晓平 (476)
56. 全球化与第三世界 李慎明 (482)

现有社会主义国家的动态及思潮

57. 越南庄园经济的发展及其存在的问题 谷源洋 (507)
58. 越南学者关于社会主义在越南实践
 经验的总结 谷源洋 李家忠 (515)
59. 关于韩朝关系与朝对外政策
..... 中国社会科学院亚太所 (528)
60. 老挝社会主义理论和实践 李 英 (533)
61. 越、朝、老、古对资本主义与全球化的
 看法比较 钟 岩 (542)
62. 越、朝、老、古对社会主义认识的比较
 分析 钟 岩 (547)
63. 关于越南向社会主义过渡问题
..... 中国社会科学院访越学术交流代表团 (555)

64. 越南对社会主义及其前景的看法 中联部亚洲二局 (571)
65. 中朝关系问题与朝鲜目前的经济、社会和
 文化状况 中国社会科学院学术交流代表团 (582)
66. 古巴革命 40 年：成就、问题和前景 毛相麟 (597)
67. 赴古巴考察情况报告
 中联部当代世界研究中心考察组 (601)
68. 古巴改革开放中注重加强意识形态教育 耿殿忠 (623)

低谷且听新潮声：关注 21 世纪的世界社会主义运动

69. 当代资本主义的新变化与发达国家共产党理论
 政策的调整 斯辉明 罗文东 姜 辉 吕薇洲 (631)
70. 丰碑永存 警示常新
 ——关于 20 世纪世界社会主义进程的回顾
 和思考 于洪君 (660)
71. 欧洲发达国家共产党意识形态的变化及影响
 姜 辉 (688)
72. 各国共产党的发展现状和特点 魏 伟 (695)
73. 正确认识当前西方左翼学者的
 “马克思热” 徐崇温 (702)
74. 当代资本主义的新变化
 ——第三届巴黎国际马克思大会述要 李其庆 (708)
75. 关于民主社会主义与科学社会主义的区别 王学东 (721)
76. 关注世界社会主义运动
 ——在纪念江总书记批示六周年暨中国社会
 科学院世界社会主义研究中心成立
 大会上的讲话 李铁映 (726)
77. 苏东剧变后西亚北非地区共产党
 深刻反思稳步前进 中联部西亚北非局 (733)

78. 发达资本主义国家的阶级关系和
 工人阶级状况 钱大东 毛禹权 (738)
79. 21世纪世界社会主义发展前景的几点思考 ... 吴仁彭 (743)
80. 低谷且听新潮声
 ——评当前世界共产主义运动形势 张中云 (750)

年度专题研究报告

81. 原苏联东欧国家经济、政治形势和
 发展前景 王金存 董晓阳 (759)
82. 现有社会主义国家的理论与实践
 中国社会科学院马列所、世经政所、拉美所 (778)
83. 意识形态与苏联解体 中国社会科学院马列所 (804)
84. 当代资本主义新变化与世界社会主义
 现状和前景分析 中国社会科学院马列所 (826)
85. 西方国家是如何促使苏联演变的 中联部欧亚局 (848)
86. 调整中走向新世纪的左翼力量 中联部研究室 (858)
87. 20世纪社会主义的历史命运 肖 枫 (875)
88. 欧洲社会民主党理论和实践的新调整 曹长盛 (892)
89. 关于社会主义国家相互关系的回顾与思考 岳阳花 (901)
90. 普京的策略与俄罗斯共产党的困境 聂运麟 (908)
91. 苏联剧变的原因和教训 吴雄丞 (918)
92. 史无前例的苏联解体：三个人解散一个
 超级大国 于洪君 (961)
93. 全球化背景下的新自由主义 李其庆 (971)

独联体和原苏东国家社会 现状及思潮



“还历史公正”：俄罗斯出现反思苏联历史的思潮

吴恩远

一 出现“反思苏联历史”现象的社会基础

20世纪80年代中期以来，俄罗斯（包括前苏联）社会对苏联70年历史的评价，有两次大的变化。第一次发生在1987年，时任苏共中央总书记的戈尔巴乔夫发动了政治改革。政治体制的变化引起了历史学界的反响，史学界提出在苏联历史中“不应该有被遗忘的人物和空白点”，由此在全国掀起一场“重评苏联历史的运动”。这场运动，在冲破以往史学领域比较盛行的教条主义和僵化地理解马克思主义方面，有过一些作用；但在“公开性、民主化”的口号下走到了极端，其结果导致对苏联历史的全盘否定、社会的混乱乃至国家的解体。

苏联解体以来，俄罗斯社会又发生了很大的变化。这个变化最主要的特点，正如2004年2月普京总统指出的：“苏联解体是全民族的重大悲剧”，其间“大多数公民一无所获”。俄罗斯科学院政治研究所所长马尔科夫具体而简练地描绘了这个“悲剧性”

状况：“最近 15 年来俄罗斯的确发生了一系列悲剧性的变化，生活水平下降，道德水准乃至整个文明程度都在滑坡。”

社会变化必然引起意识形态领域，包括历史学界的反响。资深政治学家齐普科教授指出：“今天俄罗斯……试图重新评价历史，是俄罗斯现实存在深刻的社会危机的反映。可以说 500 年来俄罗斯从来没有像今天这样衰弱。”

可以看出，苏联—俄罗斯历史学的这两次变化，与社会变化的轨迹大体是一致的。它绝非偶然出现的现象，而是社会存在决定社会意识、经济基础决定上层建筑客观规律的反映。

与此同时，戈尔巴乔夫时代以来全盘否定苏联历史的做法，也遭到越来越多的历史学家及广大民众的反对。著名历史学家、俄罗斯科学院院士尤里·波利雅科夫指出：“从 1987 年至 2000 年的 13 年来，俄罗斯历史科学在研究方法和研究原则上发生了根本改变，历史科学的很多方面被破坏了，被抛弃了，被颠倒了。”他说，现在“俄罗斯历史学家面临的重要任务是：在利用几代学者积累的学术资料基础上，吸收新的资料，重新思考历史。”

俄罗斯这一次“重新评价历史”，有两个特点：第一，恢复被颠倒的一些历史事件、人物的真相。正如尤里·波利雅科夫指出的：“（戈尔巴乔夫发动的）所谓‘改革’的不成功在人们的社会意识里产生了新的转变，人们开始越来越多地谈到十月革命和苏维埃制度所起的进步作用。”2002 年，什·姆·蒙恰耶夫和弗·姆·乌斯季诺夫在其撰写的《苏维埃国家史》一书也认同这个观点。该书写道：“历经了多年对苏联历史的否定，今天终于合乎规律地在千百万人的心中产生了一种意识：不能否定苏联 70 年的历史。”第二，反思历史也不是回到“粉饰一切”、“文过饰非”的旧苏联史学。他们说得最多的一句话是要“还历史公正”，要更“深入地、科学地重新思考苏联历史”。

二 “反思苏联历史”的主体

提出或实践“重新审视苏联历史”这个命题的主体，不仅有著名的俄罗斯学者，还包括相当部分的前“持不同政见者”、国家领导人、主要政党和广大民众（特别是年轻人）。这说明，当前俄罗斯重新审视苏联历史，确实不是个别人或少数团体的行为，而是涉及相当广泛的民众范围，是值得加以关注的。

1. 俄罗斯领导人

1999年12月，普京总统发表《千年之交的俄罗斯》一文，既指出苏联时期“付出了巨大代价”，又强调这一时期取得了“不容置疑的成就”。2000年5月7日，普京在俄罗斯总统就职仪式上说道：“我们不能成为那种不明白自己历史的人。我们应当始终记住：是谁建立了俄罗斯，是谁捍卫了俄罗斯的尊严，并使俄罗斯成为一个伟大的、强大的国家。”2004年2月，普京总统再次指出：“苏联时期，苏联的存在以及它的核力量曾是世界强有力的因素。”保留苏联时期的国歌、军旗，也证明他肯定苏联历史成就这一点。当然，对苏联时期的严重弊端、甚至苏共政权体制，普京持完全否定的态度；但对此前全盘否定苏联历史的做法，他毫不含糊地表示了反对。可以说，正是由于普京对待苏联历史的辩证观点，在一定程度上揭开了这一次重新审视苏联历史的先河。

2. 政府和政党

苏联解体之初，原苏共领导人的塑像、纪念碑等曾经遭到疯狂的破坏。2000年6月26日，俄罗斯国家杜马农工党领袖尼古拉·哈里多诺夫提出，恢复克格勃创始人捷尔任斯基被毁坏的塑像以及其他早先被毁坏的塑像。他说，这是团结社会的第一步，

也是还历史以公正。2002年，一批参加过卫国战争的老战士写信给俄罗斯总统普京和莫斯科市长卢日科夫等人，也要求在原地址，即莫斯科市中心恢复捷尔任斯基塑像。卢日科夫支持这个请求。他还指出，大约有60%~70%的市民也同意恢复这个塑像。

2003年，伏尔加格勒州政府做出恢复城市原来的名称“斯大林格勒”的决议，并设立“改名委员会”；州政府已给俄罗斯杜马打报告，请求批准。伏尔加格勒州议会议长说道：“斯大林格勒是俄罗斯历史中最光荣的名字。斯大林是强大俄罗斯的象征。重新使用这个名字，有助于使俄罗斯人对国家的未来充满希望。”现已有十几个州政府签名，支持伏尔加格勒市政府的改名要求。

据《俄罗斯报》2003年11月13日载，俄罗斯秋明州伊希姆市政府决定，在该城市中心十月革命广场，在原来被推倒的斯大林塑像位置上，重新竖立斯大林纪念碑。副市长伊·法杰伊娃指出：卫国战争时期，由伊希姆市人组建的军团呼喊着“为了祖国！为了斯大林！”的口号，从这个广场直接走向前线。她说，“政府这个决定得到普遍的支持。这样做是还历史以公正，使人们心里永远纪念战争的胜利。”当地人还说：“在斯大林执政的30年间，食品价格不仅一次也没有上涨，反而下降了。”

3. 持不同政见者

哲学家、社会学家和作家亚历山大·季诺维耶夫，这位在青年时代痛恨斯大林、曾想要刺杀斯大林的前持不同政见者，随着岁月的推移和阅历的增长，逐渐改变了态度。2003年3月4日，他在《苏维埃俄罗斯报》发表《世纪的名字》一文，高度赞扬斯大林和斯大林时代。文中写道：“从道义上讲，我有这个权利。因为我从青年时期就被认定为一个反斯大林主义者。1939年，我是一个蓄意谋杀斯大林的恐怖小组的成员，并且在斯大林去世之前一直从事反对斯大林的宣传……我正是在对斯大林的攻击变得不再受惩罚、甚至受到鼓励的时期，走上了以科学态度来看待苏

联历史，包括斯大林时代的道路。”他说：“可以断言，没有列宁，就不会有社会主义革命的胜利，而没有斯大林，也就不会出现历史上第一个大规模的共产主义社会。”他在研究十月革命和苏维埃时代的历史后，得出这样的结论：“考虑到具体历史条件，考虑到人员等情况，斯大林为首的领导是按最佳方案行动的。环境本身迫使他们采取那样的行动。”他称斯大林为人类历史上最伟大的人物之一，把 20 世纪称为“列宁和斯大林的世纪”。

甚至像索尔仁尼琴那样的曾对斯大林恨之人骨、并对斯大林进行了种种攻击和贬损的人，看到在斯大林领导下建成的强大国家遭到毁灭后出现的混乱状态，思想上也不能不有所触动。他在 1996 年发表的小说《在转折关头》里，已不再把斯大林领导时期的苏联描绘得一团漆黑了。更重要的是，他开始用肯定的笔调来写斯大林。

4. 民众和年轻人

十余年来，俄罗斯民众对苏联历史和历史人物的认识，也经历了一个大起大落的变化。在各种民意调查，特别是全民投票中，可以比较清楚地表达出他们的情感。例如，对待戈尔巴乔夫的“改革”，如果说在 20 世纪 90 年代初，大多数俄罗斯人还赞同继续进行这些改革；到 90 年代末，超过 2/3 的人则是一致反对它（在本文后面大量的论证中，可以看到他们如何反思自己的历史）。

这里要特别提及俄罗斯年轻人情感的变化。以往肯定或者怀念列宁、斯大林的人，主要是老一代人，年轻人持否定态度的居多，现在这种情况有所改变。

2003 年 3 月 5 日，齐普科教授指出：“俄罗斯的年轻人比其他人更尖锐感受到国家的衰落和混乱，在他们中间产生了强烈的希望国家强大、民族复兴的感情。在这样的条件下有了对斯大林的向往。”2003 年 2 月 27 日，基里尔·亚基梅茨在《斯大林先生

万岁》一文写道：“目前20岁一代的人更希望国家强大和有秩序，而这些恰恰是现在的俄罗斯所缺的。对这一代人来说，苏维埃政权和斯大林在其心目中是不坏的象征。”

当然，不是说多数年轻人持这种观点，也不是所有人都赞同这种看法。著名社会活动家、莫斯科大学教授布兹加林针对俄罗斯当前为斯大林恢复名誉的汹涌澎湃的浪潮，在2003年写了《斯大林与苏联解体》一书，把苏联解体归罪于斯大林体制的弊端。但在该书首页，他在《致年轻的斯大林主义者一封信》中，也承认相当多年轻人“认为苏联历史是值得肯定的，卫国战争是英雄的时期，这一切与斯大林的名字是联系在一起的”。他甚至承认，目前俄罗斯的大多数人“认为苏联的‘发达社会主义时期’是俄国历史上最成功的时期”，尽管他本人并不同意这个看法。

三 重新思考苏联历史的主要方面

1. 理论

(1) 关于马克思主义理论

尤里·波利雅科夫院士说道：“俄罗斯历史学经历了1987～2000年的根本变化后，大部分历史学家和马克思主义分手了。但马克思主义仍然属于全世界社会科学中最严谨的学派之一。”俄罗斯科学院世界通史所所长丘巴里扬院士具体解释了发生在俄罗斯史学界的这个过程。他说，苏联解体之初，俄罗斯史学界曾经尖锐批判马克思主义，批评马克思主义关于人类社会发展经历五种社会形态的观点，提出应当以“文明”作为划分社会形态的标志。当时社会上形成了一种风气：凡是过去肯定的东西现在就否定；凡是过去否定的东西现在就加以肯定，甚至有些编辑审读文

章看见马列主义引文，就通通删掉。现在认识到，马克思主义也是众多关于世界发展的学说之一。马克思关于五种社会形态的发展理论有其存在的合理性，它的主要贡献在于为人类指出以经济为基础的发展前景。而“文明”并不能说明一切问题，“文明”概念的实质是什么都还说不清。这当然不是说，俄罗斯又回到以马克思主义为指导思想的年代，而是说出现了要科学地对待马克思主义的呼声。

（2）对自由主义的批判

在戈尔巴乔夫的“改革”时期，史学界对马克思主义的批判和对自由主义的膜拜是一致的。2004年3月29日，俄罗斯各报登载了尤科斯总裁霍多尔科夫斯基的所谓“悔过书”。霍多尔科夫斯基表达了对“自由主义”及其在俄罗斯代理集团的与过去完全不同的评价。他说：“俄罗斯的自由主义现在正经历着危机，这是无可怀疑的事实……俄罗斯的自由主义之所以遭到失败是因为：第一，它忽视了俄罗斯发展最重要的民族—历史特点；第二，它忽视了绝大多数俄罗斯人的切身利益”。他说：“我们必须认识到，90%的民众认为私有化进程是不公平的，对那些利用这一进程迅速积累起巨额资产的人感到愤怒。”

2003年10月27日，俄罗斯科学院院士、莫斯科大学原第一副校长伊·多博列尼科夫在中国社会科学院做学术报告，分析了自由主义在俄罗斯失败的原因。他指出：“从1992年开始，俄罗斯实行自由主义改革，结果令人失望。它使俄罗斯社会面临着深刻的制度危机，动摇了人们生存的基础。自由主义改革的结果，使千百万俄罗斯人处于一个并非向往、并不想要的社会。人们陷入希望落空的悲痛，甚至有受到欺骗和愚弄之感。自由主义改革家并不理解俄罗斯社会，不了解俄罗斯社会文化和自然地理的根本特点……机械照搬西方社会制度的药方，对俄罗斯不仅无效，而且是致命的伤害。自由主义已将俄罗斯社会引入死胡同。俄罗