

Dating OSCAR Dating OSCAR

梁良
著



约会奥斯卡卡

金像奖最佳影片札记

GUANGXI NORMAL UNIVERSITY PRESS
广西师范大学出版社



约会奥斯卡

梁良 ◇ 著

金像奖最佳影片札记

GUANGXI NORMAL UNIVERSITY PRESS
广西师范大学出版社
桂林

ACZ 27/01

图书在版编目 (CIP) 数据

约会奥斯卡: 金像奖最佳影片札记 / 梁良著. —桂林:
广西师范大学出版社, 2003. 6

ISBN 7-5633-3975-2

I. 约… II. 梁… III. 奥斯卡金像奖—简介
IV. J991.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 038733 号

广西师范大学出版社出版发行

(桂林市育才路 15 号 邮政编码: 541004)
网址: <http://www.bbtpress.com.cn>

出版人: 萧启明

全国新华书店经销

深圳市森广源(印刷)有限公司印刷

(深圳市福田区天安数码城 5 栋 2 楼 邮政编码: 518040)

开本: 890 mm × 1 240 mm 1/24

印张: 10 字数: 270 千字

2003 年 6 月第 1 版 2003 年 6 月第 1 次印刷

印数: 0 001 ~ 8 000 定价: 39.80 元

如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与印刷厂联系调换。

序

你和奥斯卡有个约会

周黎明

当国内电影界为奥斯卡是否为国际大奖抑或只是一国自娱自乐的活动而争论不休时，梁良先生早已完成了对历届奥斯卡最佳影片的详细述评。30年来，梁先生活跃于两岸三地，坚守影评人岗位，向国人介绍了大量优秀的西方电影作品。就拿奥斯卡来说，梁先生填补了中文世界的一个空白。放眼海内外中文媒体，似乎人人都在谈论奥斯卡，这在很大程度上加深了国人的“奥斯卡情结”；但是，关于奥斯卡，我却从来没有看到过完整的中文资料，报刊杂志的报道一般都有以偏概全的倾向，似乎只要提到“它很像我叔叔奥斯卡”那则趣闻就万事大吉了，而偶然见到一些翻译书籍，很明显在内容和受众之间存在着巨大的断层。据我所知，梁先生是第一位一年一年、一部一部向海内外中文读者系统介绍奥斯卡得奖影片的影评人。在他的著作中，我们可以真正窥见“全豹”，而不是“一斑”。

奥斯卡究竟意味着什么？梁先生在前言中有精辟的阐述，他比较了奥斯卡与其他国际电影奖之间的异同及产生的原因。相信看完该文的读者，对奥斯卡的地位会有一个更理性的认识，也就不会像排列世界冠军似的来对各大国际奖项进行先后排名。《约会奥斯卡》从第一届最佳影片《翼》到第七十五届的《芝加哥》一网打尽。您也许对其中的一些老片感到陌生或缺乏兴趣，但该书至少提供了一项权威的信息，即哪些是最佳影片得主及提名者。如今，走进任何一家音像店，您都会发现无数影片被冠以“奥斯卡大片”的美名，这跟“名牌产

品”一样，似乎是生产厂商可以随意乱贴的促销标签。我曾经见过许多八辈子都绝不可能得任何奖项的外国电影，封面上赫然印着“奥斯卡”字样。欲知哪些是真正的奥斯卡最佳影片类赢家，只要查阅《约会奥斯卡》便一目了然。

梁先生在书中对每部得奖作品进行了全面的介绍，背景、剧情、艺术特色一应俱全。除此之外，他还对每部影片作了恰如其分的评价。跟那些一味迷信奥斯卡或一味排斥奥斯卡的人士不同的是，他并没有因为这些是奥斯卡最佳影片而盲目地歌功颂德，他不回避某些作品的时代缺陷，而对像1952年的《戏中之王》那种根本不该得奖的，更是毫不客气地指出其薄弱点。

国人中有一种看法，认为奥斯卡得奖影片一定是票房火爆的所谓大片。如果您看一下1955年的《马蒂》（同年荣获戛纳影展大奖）及1981年的《火的战车》，您会意识到这种观点有偏颇之处。

熟悉奥斯卡的人都清楚，奥斯卡最佳影片未必能代表当年度美国电影的最高商业成绩或艺术水准，但对于一个电影发烧友，奥斯卡影片的确值得一看，至少可以了解那时好莱坞的口味及电影业的发展，何况得奖影片中不乏传世之作。《约会奥斯卡》可以当做资料查阅，随意翻阅也不乏乐趣，因为它不失为欣赏佳片的良师益友。

奥斯卡有什么好？

在一般电影观众眼中，全世界颁发的电影奖可能只有一个值得信赖，那就是美国电影艺术与科学学院颁发的“电影艺术与科学学院奖”（The Academy Awards），简称奥斯卡金像奖（The Oscar）。何出此言？

试看看，只要是获得奥斯卡金像奖提名的电影，在全球各地的媒体上就会获得大肆报道，影片的票房跟着水涨船高，自有不少观众慕名前往捧场。若是被提名的影片或个人最后得了奖，那就更加像镀了金一样身价百倍。可见，一部电影只要得到奥斯卡的证书，就有如取得通往“票房”的通行证。而观众对金像奖提名和得奖电影的品质信赖，则是支持这张通行证在电影市场上通行无阻的主要因素。

相对之下，其他各式各样的电影奖或国际电影节的名单，在电影观众的心目中就欠缺这种公信力。无论是所谓世界三大影展的“戛纳”、“柏林”、“威尼斯”，或是“东京”、“南特”、“鹿特丹”等各具特色的国际电影节，尽管在举办期间报刊也会有相关的报道，但影迷却始终抱着隔

岸观火的态度，一点也无法燃起他们对得奖电影的观影热情，有时候甚至会产生“国际电影节得奖的电影就代表着这部电影不好看”的反效果。

为什么会产生那么大的落差？难道只用“崇美”两字就能解释一切？当然不能。笔者花了多年时间钻研历届金像奖最佳影片的艺术成就与其得奖原因，陆续写成这本【约会奥斯卡——金像奖最佳影片札记】，并在写作期间不断思索相关的问题，也算得出了一些心得，不妨在此提供给诸位参考。

基本上，造成奥斯卡金像奖在观众心目中鹤立鸡群的最主要原因，是它的评奖方式——由美国电影艺术与科学学院的全体会员（约5 000名）投票选出每一项的入围者与得奖者，而不是像其他电影节那样，由几名至多十几名评委组成的评审团掌控影片和个人得奖与否的生死大权。因此，奥斯卡的得奖可以说是一种电影民意的反映，而其他电影节的名单则往往只是反映了少数艺术精英的意见。在这个“人人都自认是专家”的自我膨胀年代，所谓的精英意见并不容易令人信

服。

再说，负责给奥斯卡各奖项投票的美国电影艺术与科学学院会员，虽然与应邀担任电影节评委的代表同样是电影界的专业人士，但他们评选电影的方式却颇有不同。奥斯卡金像奖的评选方式是公开而明确的：凡是在上一年度于美国洛杉矶地区上映过的影片，都有资格报名（外语片项目则由各国政府或当地电影界选送一部作品代表参加）。这些已经报名的影片，分别由学院隶属的13个分会（制片人协会、导演协会、编剧协会、演员协会、摄影师协会、美术师协会、剪辑师协会、录音师协会、音乐师协会、公共关系人员协会、行政管理人员协会、临场一般工作人员协会、短片制作人员协会）各依其专业项目投票选出每一项的入围者（一般是每项5名入围，亦有不足5名者，原则是宁缺勿滥）。入围名单公布后，再由学院安排各提名影片作多场放映，近年来还采用“分送录像带给投票者”的方式，让各会员都有机会看到提名影片。之后再由各分项协会的会员就其专业项目选出各单项竞赛的得奖者，而“最佳影片”一项则由全体会员投票选出（“纪录片”与“外语片”项目之“最佳影片”则由学院特别组成的专门委员会负责选出）。整个投票过程完全保密，每张选票交由洛杉矶的一家“瓦特豪会计公司”秘密统计，在颁奖典礼上才正式揭

晓。由于整个评选过程完全公正透明，而且由数千人同时参予，个别人士根本无从操纵得奖结果。因此，不但全球影迷都会期待奥斯卡颁奖典礼上揭晓得奖名单的那一刻，连赌徒都因为相信奥斯卡评选结果的公正性而把这个得奖结果拿来大赌一番。

对比之下，其他电影节的所谓精英评审制度却大多缺乏一套长期不变的评审标准和评选方式，每一届的电影竞赛几乎都会因为评审委员组成的不同而出现风格不统一的得奖结果，充满了人治色彩。更因为评审团的人数有限，比较容易运用人情关系或是金钱收买等不正当手段来左右得奖结果。某些电影基于政治上或经济上的考虑，在各大电影节上暗箱操作而得奖的传闻近年来不断传出，使这些当初以“艺术竞赛”为号召的国际电影节评奖活动变得越来越不可信赖。反映在眼睛雪亮的观众眼中，就是对这些得奖影片“投反对票”——不到电影院看它。因此，这些电影节的“权威地位”也就日趋低落。

其次，对于评选电影的选择标准，奥斯卡金像奖也正好兼顾了雅俗共赏的中间路线，使最大范围内的观众愿意认同和接受学院会员们的选择。

那么，若说到“电影民意”，则直接诉诸广大电影观众的投票活动似乎更具有代表性。然而，

这些纯粹根据观众个人喜好、或一时情绪、或流行风潮等因素而得出来的投票结果，几乎都毫不例外地只是为一些卖座电影和票房巨星锦上添花而已，跟电影艺术的成就毫不相干。奥斯卡奖的投票者可不是一般观众，而是对电影艺术和电影技术都相当了解的专业观众。退一步来说，就算他们对某部影片或某位个人投出的一票都是基于个人偏好，这个“偏好”也是基于电影专业上的考虑而造成的。因此，奥斯卡的得奖结果有时候固然也会为巨星巨制锦上添花，但也经常会为那些本来处于弱势，比较不为人所知的文艺小品或独立制片争取到鲤鱼跃龙门的出头机会。例如描写两个英国人参加奥运会赛跑的英国片【火的战车】，不仅主角无赫赫之名，而且导演也是新秀，加上影片拍得十分绅士风度，高雅而不煽情，要不是获得奥斯卡奖的肯定，在全球电影市场上恐怕凶多吉少。结果，此片击败同届角逐的娱乐巨制【夺宝奇兵】和巨星主演的政治史诗片【赤色分子】，以大黑马姿态当选第五十四届金像奖最佳影片。【火的战车】的制片人大卫·普特南曾公开表示“对此片荣获奥斯卡最佳影片奖感到意外”，由此可见，美国电影艺术与科学学院的会员们在向全球影迷推荐好片的贡献上是难能可贵的。

若将历届奥斯卡最佳影片奖的得奖结果放在一条历史的长河上观察，更可以发掘出这个电影

奖容易取得观众广泛共鸣的心理因素，因为它总是敏锐地反映出当年的流行趋势和大众心理，为观众适时提供一个心灵寄托或是指路明灯。例如在第二次世界大战结束后，美国民众在社会秩序重建时产生了各种适应不良的现实问题，于是奥斯卡奖接连三届选出了“社会问题片”颁予最佳影片奖，依次是：探讨酗酒问题的【失去的周末】（1946）、反映退伍军人复员问题的【黄金时代】（1947）、批判社会上反犹太人现象的【君子协定】（1948）。这些得奖影片不见得都是当年参予角逐的影片中艺术上的最优秀之作，但却跟美国当时的社会气氛和观众关心的话题最贴近，因此能够脱颖而出，成为美国电影创作者借奥斯卡评奖活动表达其社会关怀的一种方式。好莱坞在满足观众“追梦”心理之余，有时候也会唤醒观众关心他们所身处的社会现实。

又如在1970年代初期，帮派犯罪和吸毒问题成为美国社会日趋泛滥的社会议题，奥斯卡奖竟然一连4届将最佳影片奖颁予：警探追捕毒贩的警匪片【法国贩毒网】（1972）、黑手党家族犯罪史诗【教父】（1973）、老千之间互相斗智的犯罪喜剧【骗中骗】（1974）以及刻画黑手党家族第二代有意将犯罪企业化的【教父续集】（1975）。这种不约而同的评奖结果，鲜明地反映出奥斯卡金像奖紧贴社会脉动的程度，绝非那些小圈子评奖

可比。

到了1970年代和1980年代交替的时刻，“新女性主义”在美国勃兴，妇女经济独立和追求自我的意识高涨，对美国家庭制度带来不少冲击，于是接连出现了【克莱默夫妇】(1980)和【普通人】(1981)这两部家庭问题片连续获得奥斯卡最佳影片奖，也带动了广大的美国观众对家庭危机的重视，发挥了电影“寓教于乐”的社会教育功能。

而经过1980年代的“雅痞风潮”和“名牌消费热”之后，美国民众随着经济不景气时代的来临，产生了一股“精神环保”的新的心理需求，纷纷从追求物质满足转而静下心来作心灵上的反省。于是，代表美国历史传统的西部片再次受到重视，为白人向少数民族赎罪的【与狼共舞】(1991)以及为小人物争取人性尊严的反英雄西部片【不可饶恕】(1993)先后获选奥斯卡最佳影片，而新的时代英雄竟然是强调心态简单、思想与感情从一而终的弱智者阿甘。有些人在【阿甘正传】(1995)获奖时批评奥斯卡观念保守，殊不知那正是一个新保守主义时代，“保守”正是当时美国社会的主流思想。【阿甘正传】因为准确地掌握了时代脉动才能引起广大观众的共鸣，在美国

创下3亿美元以上的票房佳绩。奥斯卡奖的推波助澜，其实是在时代大潮之上顺水推舟而已。

跟【阿甘正传】同一年出现的【低俗小说】其实也有另一番风光。鬼才编导昆汀·泰伦提诺以个性鲜明的前卫叙事手法创造出后现代电影的新高峰，在法国戛纳国际电影节勇夺最佳影片奖。当他上台领奖时，台下有人鼓掌喝彩，但也有不少人喝倒彩，对这项得奖结果大表不满。可见【低俗小说】代表的是前卫电影艺术的成就，精英评审们在追求艺术创新的原则下将桂冠授予此片并非不合理，只不过一时之间无法获得一般观众认同而已。所以，【低俗小说】在奥斯卡金像奖的角逐中输给【阿甘正传】，票房成绩也相差甚远，反映了美国电影工作人员和一般观众的普遍看法。

毕竟，电影是拍给观众看的。制作成本低廉的“另类电影”和“个人电影”当然应该拥有他们的生存空间，但一般主流电影却时刻不能淡忘观众的存在。奥斯卡金像奖准确地反映了观众的需要，所以也获得观众的广泛认同。正如欧美文化界近年来盛行的“读者反应理论”所言：“文学作品的价值并非客观存在于作品本身，而是在读者阅读作品时产生的反应上。”主流电影的价值，亦可作如是观！

目 录

前 言——奥斯卡有什么好? /001

第一届 1929 年 · · 【翼】 /001

第二届 1930 年 · · 【百老汇的旋律】 /004

第三届 1931 年 · · 【西线无战事】 /007

第四届 1932 年 · · 【壮志千秋】 /010

第五届 1933 年 · · 【大饭店】 /012

第六届 1934 年 · · 【乱世春秋】 /015

第七届 1935 年 · · 【一夜风流】 /017

第八届 1936 年 · · 【叛舰喋血记】 /020

第九届 1937 年 · · 【歌舞大王齐格菲】 /022

第十届 1938 年 · · 【左拉传】 /025

第十一届 1939 年 · · 【浮生若梦】 /028

第十二届 1940 年 · · 【乱世佳人】 /030

第十三届 1941 年 · · 【蝴蝶梦】 /034

第十四届 1942 年 · · 【青山翠谷】 /038

第十五届 1943 年 · · 【米尼佛夫人】 /041

第十六届 1944 年 · · 【卡萨布兰卡】 /044

第十七届 1945 年 · · 【与我同行】 /047

第十八届 1946 年 · · 【失去的周末】 /049

第十九届 1947 年 · · 【黄金时代】 /052

第二十八届 1948 年 · · 【君子协定】 /055

第二十一届 1949 年 · · 【王子复仇记】 /058

第二十二届 1950 年 · · 【当代奸雄】 /061

第二十三届 1951 年 · · 【彗星美人】 /064

第二十四届 1952 年 · · 【一个美国人在巴黎】 /067

第二十五届 1953 年 · · 【戏中之王】 /069

第二十六届 1954 年 · · 【永垂不朽】 /071

第二十七届 1955 年 · · 【在江边】 /075

第二十八届 1956 年 · · 【马蒂】 /078

第二十九届 1957 年 · · 【环游世界 80 天】 /081

第三十届 1958 年 · · 【桂河大桥】 /083

第三十一届 1959 年 · · 【琪琪】 /086

第三十二届 1960 年 · · 【宾虚】 /088

第三十三届 1961 年 · · 【桃色公寓】 /091

第三十四届 1962 年 · · 【西区故事】 /094

第三十五届 1963 年 · · 【阿拉伯的劳伦斯】 /097

第三十六届 1964 年 · · 【汤姆·琼斯】 /100

第三十七届 1965 年 · · 【窈窕淑女】 /103

第三十八届 1966 年 · · 【音乐之声】 / 107

第三十九届 1967 年 · · 【公正的人】 / 110

第四十届 1968 年 · · 【炎热的夜晚】 / 113

第四十一届 1969 年 · · 【奥立弗】 / 116

第四十二届 1970 年 · · 【午夜牛郎】 / 119

第四十三届 1971 年 · · 【巴顿将军】 / 122

第四十四届 1972 年 · · 【法国贩毒网】 / 125

第四十五届 1973 年 · · 【教父】 / 128

第四十六届 1974 年 · · 【骗中骗】 / 132

第四十七届 1975 年 · · 【教父续集】 / 135

第四十八届 1976 年 · · 【飞越疯人院】 / 138

第四十九届 1977 年 · · 【洛奇】 / 142

第五十届 1978 年 · · 【安妮·霍尔】 / 145

第五十一届 1979 年 · · 【猎鹿人】 / 148

第五十二届 1980 年 · · 【克莱默夫妇】 / 151

第五十三届 1981 年 · · 【普通人】 / 154

第五十四届 1982 年 · · 【火的战车】 / 156

第五十五届 1983 年 · · 【甘地】 / 159

第五十六届 1984 年 · · 【母女情深】 / 162

第五十七届 1985 年 · · 【莫扎特】 / 165

第五十八届 1986 年 · · 【走出非洲】 / 168

第五十九届 1987 年 · · 【野战排】 / 171

第六十届 1988 年 · · 【末代皇帝】 / 174

第六十一届 1989 年 · · 【两人】 / 177

第六十二届 1990 年 · · 【为戴茜小姐开车】 / 180

第六十三届 1991 年 · · 【与狼共舞】 / 183

第六十四届 1992 年 · · 【沉默的羔羊】 / 186

第六十五届 1993 年 · · 【不可饶恕】 / 190

第六十六届 1994 年 · · 【辛德勒的名单】 / 193

第六十七届 1995 年 · · 【阿甘正传】 / 196

第六十八届 1996 年 · · 【勇敢的心】 / 199

第六十九届 1997 年 · · 【英国病人】 / 202

第七十届 1998 年 · · 【泰坦尼克号】 / 205

第七十一届 1999 年 · · 【恋爱中的莎士比亚】 / 208

第七十二届 2000 年 · · 【美国丽人】 / 211

第七十三届 2001 年 · · 【角斗士】 / 214

第七十四届 2002 年 · · 【美丽心灵】 / 217

第七十五届 2003 年 · · 【芝加哥】 / 220

附录——历届奥斯卡主要奖项得奖名单 / 224



翼

Wings

1927年派拉蒙出品

导演：威廉·韦尔曼(William A. Wellman)

主要演员：克拉拉·鲍(Clara Bow)

理查德·阿伦(Richard Arlen)

埃尔·布伦德尔(EI Brendel)

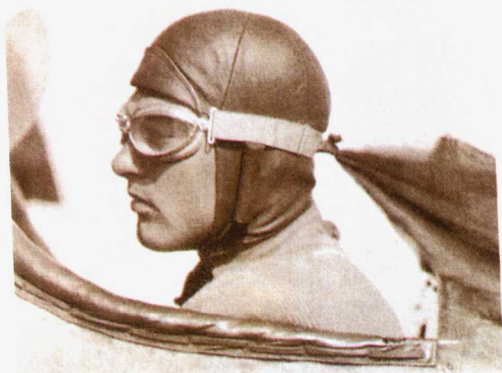
战争年代里复杂的四角恋爱

1917年，战争阴影笼罩欧洲大陆，但美国的小镇却宁静如昔。杰克是个性格开朗的男孩，邻家女孩玛莉暗恋着他，他却对大家闺秀施维亚情有独钟，然而施维亚对世家子弟大卫一往情深。这个微妙的四角关系因美国的参战而发生变化，杰克和大卫同时参军，并被分配在同一个军营接受飞行员训练。情敌的身份使两人水火不容，时起冲突，甚至在拳击练习中假戏真做地斗殴起来，然而这一场架却使两人惺惺相惜，化敌为友。

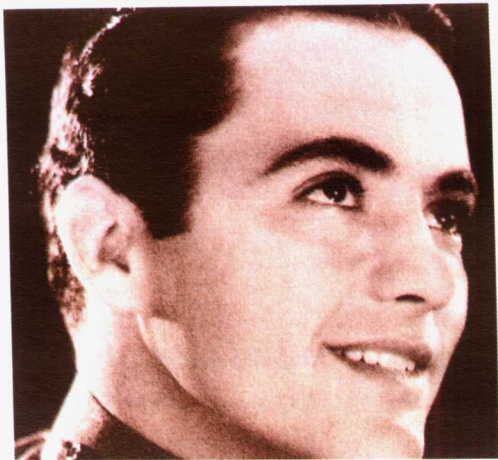
杰克和大卫得到驾机作战的机会，并分别立下战功，他们在巴黎以醇酒美人来松弛压力。而玛莉参加了救护队的工作，也到达巴黎，并获知杰克的消息。喜出望外的玛莉前往夜总会寻找心上人，不料醉醺醺的杰克不但没认出她来，还把她当成别的女人。玛莉含泪将杰克

扶回军营休息，却被军官误会两人有染，并愤而解除玛莉的军人身份，使她抱憾回到故乡。

在执行任务前夕，杰克从报上看到玛莉的消息，反应激烈，这使得大卫误认为玛莉是杰克的女友，于是准备告知杰克施维亚与自己相爱的真相。不料因此两人之间再生误会，并在来不及解释的情形下登机作战。在作战中，大卫中弹坠机，杰克拼死要为好友报仇。谁知大卫未死，并偷了一架敌机返航，杰克将大卫误认为敌人而开火，待知道真相时悔之晚矣。战争结束，杰克返乡向大卫的双亲请罪，结果获



男主角之一理查德·阿伦饰大卫



♣ 男主角之一埃尔·布伦德尔饰杰克

得了他们的原谅，而玛莉也重新接纳了认清自己对施维亚只是盲目单恋的杰克，历经了种种波折，他们终于找到了真正属于自己的爱情。

作为一部以第一次世界大战为背景的战争片，威廉·韦尔曼花了将近全片一半的篇幅经营空战场面，由于韦尔曼和本片编剧及特技演员在战时都是货真价实的飞行员，所以很自然地把亲身经验融入影片中，使【翼】呈现出鲜明的生活实感和壮观的空战场面。片中大部分的空战镜头都用实景拍摄，尤其是飞机向地面投弹和飞机着火后俯冲向地面坠毁的长拍镜头，即使在1990年代的同类电影中仍不多见，加上美国政府和军方的支持，本片在商业包装上获得高度成功。

在爱情的安排上，编导处理得流畅自然，不落俗套。如：施维亚在片中的戏份相当少，但编导却巧妙地利用装有她相片的小照片盒延续了她对大卫和杰克的影响力。而玛莉以“暗

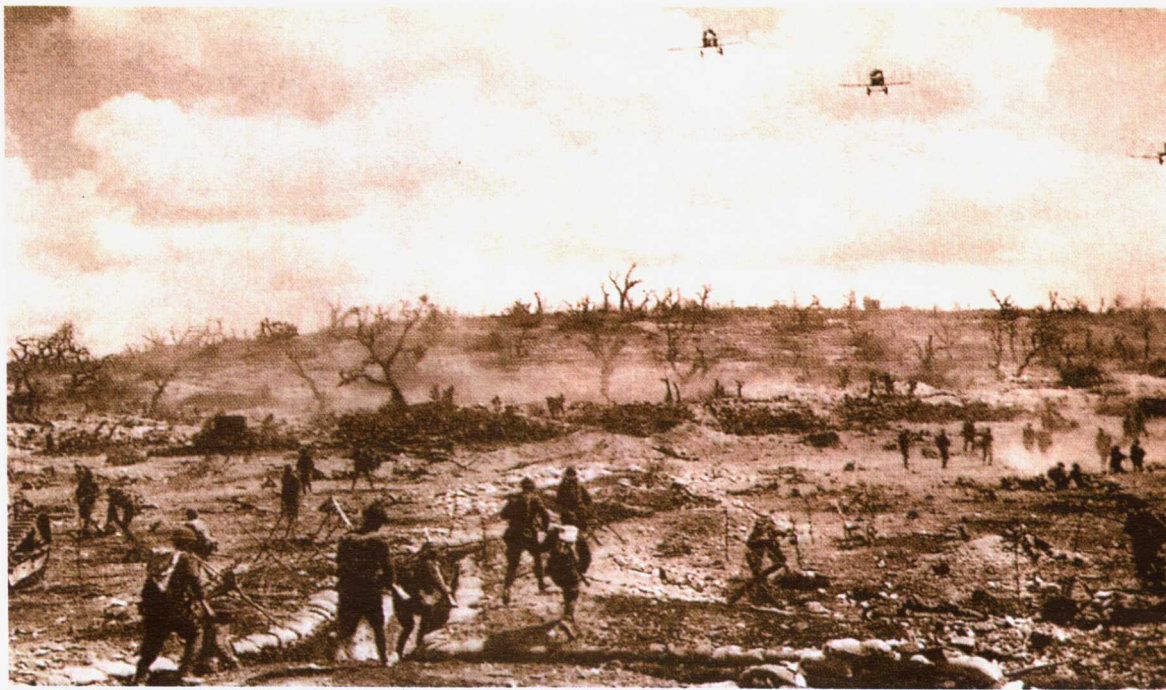
恋者”的弱势姿态轻易博得了观众的同情，尤其是在巴黎巧遇杰克的整段戏，从意外惊喜到忍痛而别，短短几分钟内一波三折、悲喜交集的戏剧性，更是深深地吸引了观众。而在友情方面，一开始用杰克在练伏地挺身时恶意踩扁大卫帽子的一场戏显示出他对大卫的恨意，之后渐次利用拳击赛、执行任务等事件让两人化敌为友，并以执行任务时双方“A11 set?”，“O.K.”的问答来呈现出两人水乳交融的默契和深厚的友情；而在误会发生后的行动中，大卫照惯例询问“A11 set?”却没有获得杰克的善意响应，致使他心神不宁而把剧情导向了最后的悲剧，这也是编导处理出色的地方。

唯一曾获最佳影片殊荣的默片

影片最后，杰克向大卫双亲请罪和杰克请求玛莉原谅的两大段，是阐述主题的两段重头戏——导演用冷凝的镜头拍摄杰克会见大卫父



♣ 女主角克拉拉·鲍饰玛莉



以当年技术而言,【翼】的战争场面十分壮观

母的一幕,杰克的内疚和父母的丧子之痛溢于言表,双方沉默地对峙了一分钟后,杰克哭倒在大卫母亲的膝上请求原谅,此时母亲的一句“我不怪你,只怪战争”适时地呈现了反战的主题,并使观众的感情得到了一个宣泄的出口。至于杰克向玛莉告罪的一场,则是对杰克在个人性格和爱情上升华的一次表现:他不再

以自我为中心,强迫施维亚接受他的感情,而是将感情先行付出,请求玛莉接受,而玛莉的不记仇更显现了“宽恕”的重要性。

【翼】是奥斯卡所选出的第一部最佳影片。同时也是第一部和唯一一部曾获此殊荣的默片。

得奖纪录:第一届奥斯卡金像奖最佳影片,最佳机械效果。

1st 1929年奥斯卡最佳影片提名:

- 1 【最后命令】(The Last Command)
- 2 【非法图利】(The Racket)
- 3 【七重天】(Seventh Heaven)
- 4 【肉体之道】(The Way of All Flesh)
- 5 【翼】(Wings)

百老汇的旋律

The Broadway Melody



O S C A R

1929年米高梅出品

导演：哈瑞·贝蒙特(Harry Beaumont)

主要演员：查尔斯·金(Charles King)

安妮塔·佩琪(Anita Page)

贝茜·洛夫(Bessie Love)

歌舞团姊妹的台上台下

克薇妮和汉克均为歌舞演员，两人在家乡演出成功后，决定到大都会纽约闯天下。应演

出经理艾迪聘请，两人加入了百老汇的歌舞团，登上豪华的舞台演出。为了争取成为红牌歌星，姊妹俩争妍斗丽，并且同时爱上了艾迪。几经考虑之后，克薇妮决定牺牲自己，将艾迪让给汉克。此事传开，歌迷们更加赞赏克薇妮，这使她成为最受观众崇拜的头牌歌星。汉克了解姐姐的心意后也大为感动，于是把心上人还



【百老汇的旋律】中的贝茜·洛夫和查尔斯·金



👁️ 【百老汇的旋律】是首部赢得奥斯卡最佳影片奖的音乐歌舞片

给克薇妮，独自回到了家乡的歌舞团。

百分之百的影片

在电影史上，1927年华纳公司出品的【爵士歌王】（The Jazz Singer）是第一部真正的有声片。此片是一部歌舞片，有完整的歌曲和对话，不像默片时代的歌舞片都用“罐头音乐”

和音响效果作配音充数。本片由于为电影工业带来革命性的先锋意义，因此在第一届奥斯卡金像奖中获颁特别奖加以表扬。美国电影艺术与科学学院第二年再将最佳影片荣誉颁予第一部在全国广泛发行的有声歌舞片【百老汇的旋律】，则是进一步肯定有声片在整个电影工业中的重要性。美国电影界在短短的两三年内几

乎全面从默片转变为有声片制作,跟金像奖的推波助澜应该脱不了关系。奥斯卡作为代表美国电影工业的一个“行业奖”,其性质与定位愈发明显了。【百老汇的旋律】是米高梅出品的第一部大型歌舞片,也是第一部获得奥斯卡最佳影片的有声片,上映时标榜“百分之百对话,百分之百歌唱,百分之百舞蹈”。本片故事结构简单,情节发展直接,人物个性鲜明,虽然显得老套,但具有一种“戏剧原型”的吸引力。日后很多好莱坞的歌舞片,基本上受到本片剧情模式的影响。

技术变革的开创地位

影片的主要吸引力,来自演员热情洋溢、朝气蓬勃的表演和幼稚得有趣的真实对话。除了三角恋爱的故事得到一般观众的喜爱之外,本片首次在大银幕上呈现娱乐圈的幕后动态也显

得相当吸引人,让平凡老百姓获得一种“窥探艺人私生活”的快感,所以票房反应十分热烈。

整体说来,本片的价值主要在于其历史性技术变革的开创地位,在电影艺术上的表现则显然已经落伍。例如本片首次运用了“声画对位法”(女主角听到画面外传来汽车开走的声音,面露悲戚之情)。这一“声音”的创作元素产生了新鲜效果,为电影艺术带来更广阔的创作空间。

在音乐方面,负责撰写词曲的纳西欧·赫伯布朗和阿瑟·佛里德的表现水准之上,插曲“你属于我”大受欢迎。“着色娃娃的婚礼”的歌舞场面用部分黑白、部分彩色拍摄而成,令人耳目一新。阿瑟·佛里德因本片的成功成为日后多部歌舞片的监制,米高梅首席制片人欧文·泰尔伯格以本片的成功,开启了米高梅的歌舞片王国时代。

获奖纪录: 第二届奥斯卡金像奖最佳影片。

2nd 1930 年奥斯卡最佳影片提名:

- 1 【阿利必】(Alibi)
- 2 【百老汇的旋律】(The Broadway Melody)
- 3 【影城滑稽戏】(Hollywood Revue of 1929)
- 4 【在古老的亚利桑纳】(In old Arizona)
- 5 【爱国男儿】(The Patriot)