



大嘴丛书

总策划 安然

童大焕 著

是不是每个人都必须自证清白

孩子的尊严应当成为法定的权利

我们为什么总上「目的高尚」的当

从身份等级社会到公民社会

我们需要什么样的「政绩观」

宪法应该成为真正的「无敌法王」

强者的权利和弱者的权利

永远对素质低论调说「不」

冰封

的

火

燃

台海出版社

冰封的火焰

童大焕 著

台海出版社

图书在版编目(CIP)数据

冰封的火焰 / 童大焕著. - 北京 : 台海出版社, 2004.1

ISBN 7-80141-324-5

I . 冰... II . 童... III . 杂文 - 作品集 - 中国 - 当代 IV . 1267.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 104430 号

书 名 / 冰封的火焰

著 者 / 童大焕

责任编辑 / 吕 莺

封面设计 / 胡 霞

发 行 / 台海出版社

经 销 / 全国新华书店

印 刷 / 保定市第二印刷厂

开 本 / 32 印张 / 13

印 数 / 6000 字数 / 300 千字

版 次 / 2004 年 1 月第 1 版 2004 年 1 月第 1 次印刷

台海出版社(北京景山东街 20 号 邮政编码 100009 电话 010-84045801)

ISBN 7-80141-324-5 定价: 20.00 元

版权所有 违者必究

凡我社图书, 如有印装质量问题, 请与我社发行部联系调换。



目 录

是不是每个人都必须自证清白

- 经济学家眼中无人 / 3
- 信息的水有多深 / 6
- 我们是否生活在被“人”遗忘的角落 / 9
- 制度使富人变成道德家 / 12
- 从身份屏蔽到素质屏蔽 / 15
- 不能以素质壁垒排斥和盘剥民工 / 18
- 只值一元钱的尊严就不是尊严 / 21
- 义务教育是谁的义务 / 24
- 民办高等教育就是应该启动赢利机制 / 27
- 我为什么极力主张民办教育的合理回报 / 30
- 面对心灵的黑暗与光 / 34
- 一种逻辑总有理 / 38
- 犯人的权利一样神圣 / 41
- 我们为什么总上“目的高尚”的当 / 44
- 社会公器应该主动介入家庭暴力 / 48
- 一边倒的权利绝不是权利 / 51



- 单位“内部事务”不能遮蔽个体权利 / 54
- 谁来替弱者“做主” / 57
- 没有主流就是主流 / 60
- 来个“纯种”的北大如何 / 63
- 我们离现代公民有多远 / 65
- 越人道的法律越让人敬畏 / 69
- 以动机论是非善恶永远是危险的游戏 / 72
- 故官大修之争彰显决策管理体制弊端 / 75
- 向软件精英返税有悖社会公平 / 78
- 武侠的灵魂和市场的竞争 / 81
- 不要问北大清华为谁而办 / 84
- 丧钟为谁而鸣 / 87
- 活的文化死的文化 / 91
- 钱的公平人的公平 / 94
- 民主的本质精神是妥协 / 97
- 荒漠化与城市化 / 106
- 自杀是一种什么样的病 / 109
- 公民权利挑战传统“习惯” / 113
- 公民维权的权利选择 / 116
- 是不是每个人都必须自证清白 / 119
- 执法经济陷我们于怎样的凶险和不义 / 121
- 卖淫嫖娼之类难以证明的违法犯罪 / 124
- 禁止性的法律不是万能的 / 127
- 请让我看一枚硬币的正反两面 / 131
- 理想设计与现实妥协 / 134
- 金大中：在人民面前道歉 / 137
- 为什么是赔偿不是救济 / 140



- 永褒公民质疑的权利 / 143

永远对素质低论调说“不”

- 给姜文找一个“光顾”靖国神社的理由 / 147
- 您用什么做形象 / 150
- 一种尺度就是一种价值 / 153
- 你无权“公权私授” / 156
- 中国的底线 / 158
- 让作文回归作文 / 162
- 不装修的权利 / 165
- 建立完善的考试救济制度势在必行 / 168
- 环境污染与政府间博弈 / 171
- 人的生存发展权优先于文物保护 / 174
- 当私有财产成为文物 / 177
- 不能让义勇淹没了责任 / 180
- 从身份等级社会到公民社会 / 182
- 解放农民“盘活”中国 / 185
- “城管吃皇粮”更好的理由在哪里 / 189
- 强者的权利和弱者的权利 / 192
- 我们需要什么样的“政绩”观 / 194
- 永远对素质低论调说“不” / 197
- 建立以学生为本位的大学教育体制 / 201
- 孩子的尊严应当成为法定的权利 / 204
- “末位淘汰”严重偏离科学的大学教育理念 / 207
- 请告诉我结论背后的过程 / 210
- 不会再有大邱庄 / 214



- 宽容使我们更有力量 / 217
- 不要再一味强调中国人规则意识差 / 220
- 先成才还是先成人 / 225
- 追寻数字背后的真实灵魂 / 229
- 代价高昂的理想主义 / 232
- 立法成本与执法成本 / 235
- 如此执法,天下谁人不怕 / 239
- 假警察为何屡屡得手 / 242
- 树立法治观念要从文化反省开始吗 / 245
- 正义的边界和底线 / 248
- 中国传媒,准备好了吗 / 252
- 对合法非劳动收入的保护就是对合法劳动的保护 / 256
- 人事档案制度应该退出历史舞台了 / 259
- 没有今天,谈何未来 / 263
- 正视中国教育的马太效应 / 267
- 死于信息垄断 / 271
- 弱者为什么要上纲上线 / 275
- 给法律一个制度支点 / 279
- 2002:中国“权利元年” / 283

风能进 雨能进 国王不能进

- 资本外逃与对内开放 / 289
- 人类文明并不总是优胜劣汰 / 291
- 风能进,雨能进,国王不能进 / 294
- 药品招标为什么医患产销四方不满 / 297



- 舆论监督的悲壮力量 / 300
- “等市场规范了再买房” / 303
- 明星的隐私和媒体的集体偷窥 / 306
- 统一薪酬能否解决腐败问题 / 309
- 对违法宽容就是对人民残忍 / 311
- 典型能帮孝道多少忙 / 314
- 社会的良性发展有赖于社会生态的平衡 / 317
- 爱是平等,是尊重 / 321
- 个性化车牌遭遇简单化思维 / 324
- 对待自然一定要有历史文化眼光 / 327
- 关注就是力量 / 330
- 成也择校,败也择校 / 333
- 寒暑假究竟有什么意义 / 336
- 高考不能越来越“娇气” / 339
- 本科教育当以通才教育、人文教育为主 / 341
- “两会”也应该精兵简政 / 344
- 人民代表亟待专职化 / 347
- 代表的权利需要制度保障 / 350
- 让我们都一起来“鞭策”人民代表 / 352
- 选民更应该主动寻找自己的代表 / 355
- 人大的权威从哪里来 / 358
- “我不说话谁说话” / 361
- 淡化代表的身份意识 / 364
- 代表的权力意识 / 367
- 代表的智囊在哪里 / 370
- 要展示,更要博弈 / 373
- 在多向交流中抵达真理与平衡 / 376



- 从“法言法语”到法院归位 / 378
 - 淡化法官的单位色彩 / 381
 - 司法、行政机构没有经济任务 / 383
 - 法官精英化从哪里起步 / 386
 - 且慢简化公诉形式 / 389
 - “赢了官司输了钱”现象 / 393
 - 没有救济就没有权利 / 396
 - 宪法应该成为真正的“无敌法王” / 399
 - “滥用诉权”说到底还是公权和私权之争 / 402
- 后记 / 407

第一辑

是

不

须

是

自

每

证

个

清

人

白

部



经济学家目中无人

近日，国家城调总队的调查显示，居民收入状况与消费倾向呈反比趋势越来越明显。高收入阶层虽有支付能力，但其消费意愿很低，未能成为启动内需的主体，呈现出“高收入，低消费”的特征，居民购买力实现程度因此下降。专家认为，鉴于目前我国 20% 的高收入人群掌握着 80% 的居民储蓄，他们的消费潜力可观，各地应改善消费供给，营造良好的消费和投资环境，有效地扩大这批先富群体在扩大内需中的主导作用。
（《北京现代商报》2002/6/14）

这则简短的消息，充分暴露出中国经济学界长期养成且习焉不察的一个致命缺陷：从整体上，经济学家眼里没有人，他们一门心思眼里盯着钱，盯着纸上可怜兮兮的“经济增长率”“经济增长点”。人文关怀的缺失，不仅意味着经济学界群体意义上的道德堕落（不排除个别清醒者，但是他们的声音被哗众取宠的众声喧哗所淹没），而且意味着社会经济和经济学本身的发展方向可能被扭曲、被误导。从盛嚣一时的灾难有利于经济增长的“破窗谬论”，到教育、住房、汽车刺激内需说，直到今天的“有效扩大先富群体的内需主导作用”论，这样的声



音真是不绝如缕阴魂不散。然而其实际效果如何？是越来越好还是反其道而行之？大家有目共睹。一个眼里只有钱丝毫没有人的位置的所谓经济学，几乎从一开始就注定它不可能成为社会之福，只可能成为社会之祸。

长期以来，我们一些伟大的经济学家眼里早已经只有了城市的繁华景象而没有了乡村佝偻的背影；只有了富人的花天酒地而没有了穷人的一声叹息；只有了冷冰冰的飞升的经济增长曲线却没有了底层生活的实际体温；只顾得整天穿梭于豪门宴眼里却没有了人间的正义、真理和公平！或者说，在一些经济学家那里，世界早已经只剩下富人的经济学，却再也没有了穷人的经济学。

正是在这样的理论支配下，一些人眼里只盯住富人的钱袋子，却丝毫不顾及穷人的钱袋子。如果这仅仅是市场行为的自身选择，那还情有可原，可是一旦这样的“嫌贫爱富”渗透到我们社会政策安排，后果就变得十分严重。靠鼓励高收入高消费来拉动经济的思路，虽然有效，但效果十分有限。这是因为即使是千万富翁亿万富翁，他的个人消费无论怎么铺张奢侈，终归是有限度的；但在这种鼓励富人高消费的浪潮中，绝大多数生活在社会中下层的平民的生存空间却受到越来越多越来越强的挤压。这样，新的、专属于富人的消费空间没有被有效地刺激出来，原有的、普通平民的消费空间却被从整体上极大地压缩，其结果是越刺激消费和内需，消费和内需（尤其是普通平民的消费和内需）空间越内敛收缩，形成可怕的恶性循环。

当经济学家发明对老百姓有限财富釜底抽薪甚至是掠夺式的教育收费刺激内需理论并付诸实践的时候，整个社会都为之哆嗦，连北京、上海、广州这样中国最发达的大城市市民也50%以上感到明显吃紧，更何况人均年收入才一二百到一千



元的九亿农民？尽管高等教育因此一枝独秀，但普通百姓在其他方面不得不节衣缩食甚至靠举债维持儿女上学，其他方面的消费岂有不神经过敏般地收缩之理？

当某些理论家发明“二套房为小康”理论，当全国各地大兴土木大建豪宅，普通平民却只能攒钱啊攒钱，攒来攒去攒半辈子死钱却仍然只能在别人的楼前原地徘徊；当最近上海郊区一处标价 1.15 亿元（占地 20 亩）的高级别墅刚一开拍即被人订走，人们在惊叹它刺激内需的有力和高效的同时，有没有想到它挤跑了多少平民的内需空间？“以中国农民的人均耕地来比较，以人均耕地 1 亩计算，20 亩地是 20 个中国农民赖以生存的生产资源。由于上海郊区人多地少，4000 亩地大约是上海郊区上万农民的耕地面积。以上海某别墅为例，至少要有 5000 到 8000 个农民将被从原居住地上迁移，这么多人的迁出，就是为了那 150 多户富豪的迁入。从长远来看，迁出者所得到的报酬是否可以补偿他们今后许多年的生存？”（仲大军）

.....

前面说了，靠鼓励高收入者高消费来拉动内需刺激经济增长的思路，虽然有一定效果，但效果十分有限，而且注定不长久不可持续，而它对平民生存空间的挤压却具有整体性、迅速生效性且持久性的效果。利弊相权，得不偿失，甚至可谓捡了芝麻丢了西瓜！这就是不道德的经济学必然结下的苦果！

什么时候，我们的经济学家、我们的决策者们眼里不再只有钱而不见人、不再只盯住富人的钱袋子而且同时紧紧盯住平民的钱袋子，我们的经济学就不再是钻进钱眼目中无人的经济学，我们的经济发展也才会回到它应有的可持续轨道上。



信息的水有多深

9·11事件后，反对党指责布什事前得到了有关信息却不采取行动。布什辩解说，收到的各种信息的确很多，但都很模糊，并不明确。尽管如此，布什此后还是吸取了教训，时不时就给国人来个恐怖袭击警告，搞得美国人杯弓蛇影草木皆兵。

互联网时代，我们每个人都在信息的海洋里。但这个社会，还是到处存在着严重的信息不对称。由信息不对称造成的损失和伤害，人们会归罪于垄断信息封锁消息的人或组织。所以，布什之类的就学得很乖。他清醒地知道，封闭了信息，那是封闭信息者的错；而把所有的信息都尽可能地公开，不仅是政府的义务，也是减轻自己责任的一种方式。至于面对浩如烟海的信息，人们如何鉴别真伪如何作出判断，那就是他们自己的事了，不能怨天尤人。

面对完全一样的世界，每个人的信息渠道不一样，每个人的分析和判断也都是不一样的。而这些分析和判断，又成为新的信息源。

不久前北京某报就报道了这样一则消息：国家城调总队的调查显示，居民收入状况与消费倾向呈反比趋势越来越明显。





高收入阶层虽有支付能力，但其消费意愿很低，未能成为启动内需的主体，呈现出“高收入，低消费”的特征，居民购买力实现程度因此下降。专家认为，鉴于目前我国 20% 的高收入人群掌握着 80% 的居民储蓄，他们的消费潜力可观，各地应改善消费供给，营造良好的消费和投资环境，有效地扩大这批先富群体在扩大内需中的主导作用（《北京现代商报》2002 年 6 月 14 日）。我把经济学家只把富人视为启动内需的主体的这种短视称为“经济学家目中无人”，眼里只盯着钱、只盯住“增长率”和“增长点”而无视底层民众的存在，这样的经济学家和他们炮制的经济学是不会给社会带来真正的福音的！这几年，此类经济学家没有少出馊主意。什么教育收费啦，两套房是小康啦什么，汽车消费啦等等。想方设法刺激富人消费，企图以此拉动内需促进经济增长。事实证明，这样做好处没有坏处多。一个最明显的后果是：消费政策和投资倾向都盯住高收入者的钱袋时，高收入者的消费并没有因此大幅度增加（毕竟消费是有限的），低收入者的生存空间却因此受到某种程度的挤压，比如它带动了医疗、教育、住房等各“基础消费”行业的全面收费和价格上扬，而这些方面又如上文所说的没有全面开放市场，仍属于垄断半垄断地位，这就导致绝大多数的低收入者不得不加紧捂住钱袋子。两相比较，内需不是增加了，反而是收缩了不少。

各级政府的信息渠道比别人多，信息资源比别人丰富，但它同样面临着信息的选择和判断，这需要智慧，有时更需要勇气。据新华社消息，不久前国家领导人问策经济学家，12 位与会专家学者就今年以来中国经济运行情况和下半年经济走势发表了意见，重点就“三农”、财税、金融、进出口、国有企业改革、就业和社会保障以及收入分配等问题发表了看法，提



出了政策建议。参加座谈会的专家学者有：王洛林、吴敬琏、吴树青、黄达、谢平、胡鞍钢、林毅夫、樊纲、陈东琪、吕政、贾康、马晓河。特别引人关注的是，一些近年来颇具知名度的专家学者并不在受邀座谈之列，如厉以宁、萧灼基、易纲、吴晓求、魏杰、刘伟等。而此次受邀的经济专家中，陈东琪、吕政、贾康、马晓河等人并不为广大公众所熟知。

人选的选择，也就是信息的选择。真正有用的东西，并不在信息本身，而在对信息的取舍和判断。我们既要让聪明、智慧的脑袋浮出水面，才不致于被信息之水淹死，也要时不时潜入信息的最深层，才能触及社会发展的最深层原因。

那些浮在表面上的东西，即使是再美丽的浪花、再汹涌的波涛，尽管喧嚣热闹一时，都不一定是事实真相，事实的真相，沉在海底。社会的真相，在底层，以及对底层问题的透彻了解和分析把握。

