

高等农林院校精品课程建设教材

GAO DENG NONG LIN YUAN XIAO JING PIN KE CHENG JIAN SHE JIAO CAI

# 现代西方哲学 思潮评述

XIAN DAI XI FANG ZHE XUE SI CHAO PING SHU

邓康宁 米小蓉 主编



中国农业大学出版社

高等农林院校精品课程建设教材

# 现代西方哲学思潮评述

邓康宁 米小蓉 主编

中国农业大学出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

现代西方哲学思潮评述/邓康宁,米小蓉主编. —北京:中国农业大学出版社,  
2004.8

ISBN 7-81066-719-X/B·6

I. 现… I. ①邓… ②米… II. 哲学思想-西方国家-现代-高等学校-教材  
N. B505

中国版本图书馆CIP数据核字(2004)第068775号

书 名 现代西方哲学思潮评述

作 者 邓康宁 米小蓉 主编

策划编辑 潘晓丽

责任编辑 潘晓丽

版式设计 郑 川

责任校对 陈 莹

出版发行 中国农业大学出版社

社 址 北京市海淀区圆明园西路2号

邮政编码 100094

电 话 发行部 010-62731190,2620

读者服务部 010-62732336

编辑部 010-62732617,2618

出 版 部 010-62733440

网 址 <http://www.cau.edu.cn/caup>

E-mail caup @ public. bta. net. cn

经 销 新华书店

印 刷 涿州市星河印刷有限公司

版 次 2004年8月第1版 2004年8月第1次印刷

规 格 787×980 16开本 14.25印张 258千字

印 数 1~3 050

定 价 17.00元

图书如有质量问题本社发行部负责调换

## 前 言

一百多年来,马克思主义作为指导性理论学说在世界上得到了广泛性的传播,但是应该指出,在西方与马克思主义同时产生的还有许多社会思潮广泛流传,这些思潮在认识上、理论上都有一定程度的合理因素和存在价值,它们都是资本主义社会的历史产物。

本书介绍的就是19世纪30年代以来马克思主义哲学以外的哲学社会思潮,这些思潮不是对立的,而是互相影响,互相渗透,而且随着社会的发展变化而发展变化。从历史发展趋势来看,这些思潮与马克思主义的发展将是与时俱进的,而且互相影响着。所以,认真学习研究这些哲学社会思潮对于丰富发展马克思主义思想都会起一定的作用。

编 者

2004年6月

## 目 录

|               |         |
|---------------|---------|
| 绪论            | ( 1 )   |
| 第一章 实证主义      | ( 11 )  |
| 一、实证主义概况      | ( 11 )  |
| 二、早期实证主义      | ( 14 )  |
| 三、马赫主义        | ( 21 )  |
| 四、约定主义        | ( 24 )  |
| 第二章 意志主义      | ( 27 )  |
| 一、意志主义概况      | ( 27 )  |
| 二、叔本华的“生存意志论” | ( 30 )  |
| 三、尼采的“权力意志论”  | ( 34 )  |
| 四、柏格森的“生命哲学”  | ( 42 )  |
| 第三章 新康德主义     | ( 46 )  |
| 一、新康德主义概况     | ( 46 )  |
| 二、马堡学派的新康德主义  | ( 48 )  |
| 三、弗莱堡学派的新康德主义 | ( 57 )  |
| 第四章 新黑格尔主义    | ( 62 )  |
| 一、新黑格尔主义概况    | ( 62 )  |
| 二、布拉德雷的新黑格尔主义 | ( 63 )  |
| 三、克罗齐的新黑格尔主义  | ( 67 )  |
| 第五章 实用主义      | ( 71 )  |
| 一、实用主义概况      | ( 71 )  |
| 二、詹姆士的实用主义    | ( 75 )  |
| 三、杜威的实用主义     | ( 80 )  |
| 四、实用主义的社会影响   | ( 85 )  |
| 第六章 逻辑实证主义    | ( 88 )  |
| 一、逻辑实证主义概况    | ( 88 )  |
| 二、逻辑原子主义      | ( 90 )  |
| 三、逻辑实用主义      | ( 97 )  |
| 四、逻辑实证主义的社会影响 | ( 102 ) |
| 第七章 分析哲学      | ( 105 ) |
| 一、分析哲学概况      | ( 105 ) |

|                             |       |
|-----------------------------|-------|
| 二、维特根斯坦的前期思想——人工语言的代表 ..... | (107) |
| 三、维特根斯坦的后期思想——日常语言的开山 ..... | (113) |
| 四、维特根斯坦的后学 .....            | (119) |
| <b>第八章 新托马斯主义</b> .....     | (122) |
| 一、新托马斯主义概况 .....            | (122) |
| 二、马利坦的新托马斯主义 .....          | (123) |
| 三、完整的人道主义 .....             | (130) |
| <b>第九章 现象学</b> .....        | (133) |
| 一、现象学概况 .....               | (133) |
| 二、胡塞尔的现象学 .....             | (135) |
| 三、论科学的危机与生活世界 .....         | (137) |
| <b>第十章 存在主义</b> .....       | (140) |
| 一、存在主义概况 .....              | (140) |
| 二、海德格尔的存在主义 .....           | (144) |
| 三、萨特的存在主义 .....             | (147) |
| 四、“存在主义的马克思主义” .....        | (149) |
| <b>第十一章 弗洛伊德主义</b> .....    | (152) |
| 一、弗洛伊德主义概况 .....            | (152) |
| 二、弗洛伊德主义的精神分析学说 .....       | (154) |
| 三、新弗洛伊德主义 .....             | (159) |
| 四、弗洛伊德主义的心理学意义 .....        | (163) |
| <b>第十二章 法兰克福学派</b> .....    | (167) |
| 一、法兰克福学派概况 .....            | (167) |
| 二、弗罗姆的社会批判理论 .....          | (169) |
| 三、马尔库塞的社会批判理论 .....         | (173) |
| 四、哈贝马斯的晚期资本主义理论 .....       | (177) |
| <b>第十三章 批判理性主义</b> .....    | (182) |
| 一、批判理性主义概况 .....            | (182) |
| 二、波谱的批判理性主义 .....           | (183) |
| 三、科学发展的模式 .....             | (188) |
| <b>第十四章 历史主义</b> .....      | (191) |
| 一、库恩的历史主义 .....             | (191) |
| 二、拉卡托斯的历史主义 .....           | (197) |

---

|                          |       |
|--------------------------|-------|
| 三、新历史主义 .....            | (201) |
| <b>第十五章 结构主义</b> .....   | (206) |
| 一、结构主义的概况 .....          | (206) |
| 二、索绪尔的结构主义语言学 .....      | (208) |
| 三、莱维-斯特劳斯的结构主义社会理论 ..... | (209) |
| 四、阿尔图塞的马克思主义的结构主义 .....  | (211) |
| 五、阿尔图塞的多元决定论 .....       | (214) |
| <b>参考文献</b> .....        | (216) |
| <b>后记</b> .....          | (217) |

# 绪 论

本书讲的是19世纪30年代以来,在西方各国马克思主义哲学以外的流行的哲学学说,这些学说流派是在全面批判西方古典哲学的基础上形成的,是现代科学发展的概括和总结,是现代资本主义历史条件下的产物。这些学说流派一般称之为现代西方哲学学派。

## 一 现代西方哲学思潮的基本态势

现代西方哲学经历一百多年的过程,其间流派纷呈,此兴彼衰,呈现出变化多端的态势。但从各流派的学说及其所代表的思潮的内容和倾向来看,各派哲学学说,大体上可分为两大类:一类是科学主义思潮,一类是人本主义思潮。当然,两种思潮不是对立的,而是相互影响、相互渗透的。除上述两种思潮外,还有同其相差别的其他哲学学说,如宗教哲学、思辨哲学等。科学主义或人本主义思潮,对这些流派也有广泛而深刻的影响。

科学主义(或实证主义)思潮最早的形态,是产生于19世纪30年代法国的孔德实证主义。该学派继之流行于美国。英国的约翰·穆勒和斯宾塞是实证主义的另外两个重要代表,人们称他们的实证主义为实证主义第一代。实证主义企图以自然科学的“实证精神”改造和统一科学部门,建立统一的综合哲学体系,以发现现象世界的不变的一般规律;它强调知识的“实证性”,断言建立在“实证”基础上的知识才是确实可靠的。至于经验或现象背后存在着的本质或规律,是无法解决的,只能交给神学家去想像,或交给形而上学去作烦琐的论证。

流行于19世纪末和20世纪初的马赫主义是以孔德等人为代表的实证主义的继续,可称之为实证主义的第二代。马赫主义产生于物理学革命的年代,他坚持了实证主义的基本思想,把整个世界的存在归结为感觉经验,经验、现象之外不存在任何本质和实在;而经验本身则是中性的,它在一种联系上是物理的,在另一种联系上则是心理的;科学概念和理论只是经验的符号和记号,否定它们有客观的现实的基础。产生于19世纪下半叶美国的实用主义,既受马赫主义的直接影响,又与人



本主义思潮有关,但整体说来,这种主义更接近于科学主义思潮,它同马赫主义一样,把经验看成是世界存在的基础;经验是中性的,既包含有感觉,又包含有环境或事物,片面强调经验的可变性和真理的相对性,宣扬有用就是真理。

20世纪30年代以后,随着现代物理学的新发展,逻辑实证主义兴起,人们称它为实证主义的第三代。以维也纳学派为代表的逻辑实证主义继承了实证主义的经验主义,逻辑实证主义的根本原则与现代物理学研究的微观客体不能被经验直接证实相悖,因此,它随着现代物理学的进一步发展,在20世纪50年代以后,被与之同时产生的波普批判理性主义所代替。波普把实在分为三部分,一是物质世界,二是意识和精神世界,三是客观精神世界,即客观知识和精神产品。三个世界交互作用,但不能相互归结,他还用证伪原则代替了逻辑实证主义。较之逻辑实证主义,它肯定科学不断逼近客观真理,肯定证伪(否定)对科学发展的作用,以及对科学发展动态模式的探讨,无疑是科学哲学思想的一大进步。20世纪60年代以后,能较多地符合当代科学发展现状的、以库恩等人为代表的历史主义(或科学哲学的历史学派)代替了批判理性主义。历史主义批判了前者的错误和不足,继承和向前推进了它的合理思想。强调要从科学史中寻找或检验这种模式。从整体上看,库恩比波普的科学发展模式具有更多的合理性和进步性。20世纪60年代末70年代初,新历史主义学派出现。他们批判并力图克服老历史主义理论中的非理性主义和相对主义因素,坚持科学是理性的观点,同时,吸取了老历史主义注重动态的研究科学发展的思想。

属于科学主义思潮流派的,除上面谈到的之外,还有日常语言哲学等。

另一类思潮是人本主义(即非理性主义)思潮。其发端是19世纪中叶德国的叔本华的意志主义,后被尼采继承和发展。他们看到唯理主义片面夸大理性的缺陷,提出了非理性主义思想。叔本华认为,就人本身了解人,从人的内心世界寻找人,则可以发现人的最根本的东西是人的情感和欲望,或者是人的生存意志。他强调,生存意志是本体,整个世界是自我的非理性的生存意志的产物。人生是由意志支配的,由于资本主义制度,人性丧失,人本质的异化,因而人生永远是一场悲剧。尼采反对叔本华意志主义的悲观主义色调,提出权利意志思想,同时又提出了超人哲学思想,有了权力就有了超人意志。他认为权力意志不仅主宰自然界,也主宰社会生活中的一切。它是万事万物发展的动力和存在的根源。

同叔本华、尼采的意志主义一脉相承,并使之进一步理论化和系统化的,是19世纪下半叶德国和法国的生命哲学。一般称前者是非理性主义的人本主义思潮第一代,后者则是第二代。

生命哲学家柏格森认为,生命之流是世界的本源,它不仅包括生存意志,也包

括权力意志,同时还包括其他一切无意识的生命冲动。生命是世界的中心,世界上的一切事物都由生命支配,并由它创造出来。

以海德格尔、萨特等人为代表的存在主义产生于20世纪20年代,盛行于50年代,它发展了意志主义、生命哲学的思想,是非理性主义的人本主义思潮的第三代。它坚持了从解释人出发解释世界的思想,但同前辈不同,其注意力集中于描述孤立的个人存在,以及由这种存在来提示世界的存在,并赋予后者以意义。存在主义所谓的存在,不是物质的存在,而是个人的“自我意识”、“主观性”的存在。

20世纪50年代以后,人本主义思潮影响进一步扩大。除20世纪上半叶流行的那些流派外,又出现了一些新的流派。但影响较大的仍然是存在主义。不过,这时存在主义发生了引人注目的变化,一些存在主义者试图与马克思主义相调和,企图用存在主义“补充”、“修改”马克思主义,使存在主义与马克思主义相“融合”。

除上面谈到的人本主义思潮各流派之外,属于或倾向于这一思潮的流派还有:弗洛伊德主义、法兰克福学派、现象学等。

人本主义思潮和科学主义思潮于20世纪50年代以后开始出现融合的趋势。人本主义思潮流派中有些开始改变拒斥科学的态度,有的还企图与科学主义融合,用科学主义论证人本主义。科学主义流派中有的开始吸取人本主义观点,用人本主义补充科学主义。

现代西方哲学中,除科学主义和人本主义两大思潮外,还有同其相联系但又有重大区别的其他一些哲学流派,主要是宗教哲学流派和某些“西方马克思主义”流派。

## 二 现代西方哲学产生的历史根源

现代西方哲学的形成发展,绝不是偶然的,而是有其深厚的社会历史的、科学的和理论的基础。

第一,现代西方哲学形成发展的理论渊源。

任何一种新哲学的产生,都以先前哲学的思想成果为其前提和基础。现代西方哲学是以往西方哲学的继续和发展,是在批判地审视西方古典哲学的基础上形成的。

现代西方哲学中的科学主义思潮和人本主义思潮都渊源于西方古典哲学。科学主义思潮的源头是英国的经验主义,而人本主义思潮则来源于欧洲的唯理主义。经验主义强调经验,否定或贬低理性,认为一切知识或真理不是来自上帝或权威,而是来自经验事实;凡是符合经验,为观察和实验所证实的就是真理,否则就是谬

误。唯理主义强调理性,否定或贬低经验,认为一切知识或真理不是来自上帝或权威,而是来自人的固有的理性;凡是符合理性,即对理性来说确切无疑、清楚明白的才是真理,否则就是谬误。

经验主义和唯理主义的对立,不仅表现在认识论上,还表现在科学方法论上。经验主义强调归纳法,否定或贬低演绎法,认为一切科学知识都来自对观察和实验所提供的经验事实的归纳。没有经验,没有对经验事实的归纳,就没有科学知识。他们指责演绎法不能给人以新知识,不是科学的逻辑方法。唯理主义则强调演绎法,否定或贬低归纳法,认为一切科学知识都来自理性直观和演绎推理。他们指责归纳法不能给人以具有普遍性和必然性的知识,不是科学的逻辑方法。经验主义和唯理主义各执己见,相互争论了几个世纪而未见分晓。直到19世纪30年代,相继出现集合论和相对论以后,才推翻了作为唯理主义重要理论依据的欧几里德几何学公理的“先验”性、“不证自明”性,最终使这场争论暂且结束。

近代西方哲学中早期经验主义是唯物主义的的经验主义,中经洛克的经验主义,被贝克莱发展成唯心主义的的经验主义,后又被休谟发展为怀疑主义与不可知主义。但是随着科学的发展,怀疑主义和不可知主义越来越与科学精神相悖。于是,当历史进入19世纪30年代的时候,孔德把休谟哲学改造成科学主义或实证主义哲学,从而导致现代西方哲学的科学主义思潮的出现。而唯理主义的危机,使人们更加清楚地认识到:坚持人的理性是一切科学知识的惟一来源和标准的非真理性、片面性,从而导致了现代西方哲学中的非理性主义人本主义思潮的出现。

现代西方哲学中的新康德主义、新黑格尔主义、新托马斯主义等,姑且抛开其内容不论,就其名称而言,都直接渊源于康德哲学、黑格尔哲学和托马斯哲学。新康德主义从康德哲学出发,重新解释了康德哲学,抛弃了康德哲学中的自在之物学说,发展了康德的主观唯心主义和不可知论,提出了“伦理社会主义”理论。新黑格尔主义从黑格尔哲学出发,坚持黑格尔的精神性的“绝对”、“统一”,但这种精神不是黑格尔的理性精神,而是非理性的实在化;坚持黑格尔的辩证法,但又歪曲了辩证法,陷入形而上学。新托马斯主义是“重建托马斯主义”宗教哲学思想,力图论证科学与宗教、理性与信仰的一致性。

总之,现代西方哲学以近代西方哲学为其理论渊源,研究和回答了现代西方社会的种种问题,总结了科学发展的成果,把近代西方哲学发展为现代西方哲学。

第二,现代西方哲学形成发展的科学基础。

现代西方哲学,同其他哲学一样,都根植于科学的土壤之中,是自然科学、社会科学和思维科学的总结和概括。

从18世纪上半叶到19世纪30~40年代,自然科学已经由主要是搜集材料的

科学发展为整理材料、建立统一理论的科学。这时,相继产生了许多自然科学部门并取得了重大成果。这一时期,社会科学、思维科学,诸如经济学、历史学、逻辑学等也有一定程度的发展。马克思主义哲学就是根植于这些科学成果基础上的人类思维的灿烂之花。与马克思主义哲学同时产生的还有法国哲学家孔德等人的哲学,孔德实证主义强调一切科学知识必须建立在来自观察和实验的经验事实的基础上,经验是知识的惟一来源和基础。这一观点显然是正确的。

随着19世纪70年代物理学的新发展,特别是牛顿力学关于物质构造及其特性真理的相对性的认识,20世纪初,具有高度抽象性、数学化和逻辑化特征的现代物理学发展起来,数理逻辑业已形成并有了发展。逻辑原子主义和逻辑实证主义,就是现代物理学的高度抽象性、数学化、逻辑化的反映。20世纪上半叶以来,科学技术的发展进入了一个新的历史时期,科学知识急剧增长,关于科学知识的本性、发展的动力和规律等问题尖锐地提了出来。科学发展的新条件,产生了美国奎因的哲学、英国波普的伪证主义和美国库恩的历史主义等哲学流派。而20世纪60年代以来盛行的结构主义,则是同综合性学科、边缘性学科和横断性学科的出现,以及自然科学中的整体方法、系统和结构方法的广泛运用密切相关的。

现代西方哲学中的人本主义或非理性主义哲学流派,在形式上反对把科学当做哲学的基础,但是,事实上,他们也不能抛开科学来研究哲学。他们认为,哲学和科学属于两个不同领域,科学的概念和方法不适用于哲学等,而当他们对这些问题作答时,则必须研究科学的认识及其发展成就,否则就无法作出解释。人本主义哲学是用自己的独特方式,从否定的意义上对自然科学作出了概括和总结。

现代西方哲学各流派,不仅同自然科学发展密切相关,也同社会科学和思维科学发展密不可分。随着资本主义的发展,经济学、社会学、伦理学、历史学等也有了一定的发展。这些西方哲学流派,常常利用思维科学及和思维有关的科学,如神经生理学、脑科学、心理学、逻辑学和语言学等的成果,研究和探索人的认识及其过程。他们哲学中所包含的某些合理因素,与他们在这方面的研究、概括和总结是分不开的。

总之,现代西方哲学,无论是对自然科学、社会科学和思维科学的某些正确概括,还是歪曲地反映,都植根于科学之中,并以科学的发展为其理论基础。

第三,现代西方哲学形成发展的社会历史根源和阶级根源。

哲学是时代的产物。任何哲学都是时代的反映,是时代的思想。不同时代的哲学,都以自己特殊的形式,表现着时代的特征。

现代西方哲学始于19世纪30~40年代。19世纪是人类社会历史发展中的重大转折时期,是人类走向历史新纪元的开始。18世纪以来,资本主义生产关系经过

几百年的发展,在欧洲主要国家取代了封建主义生产关系的地位。先后在欧洲一些主要国家登上了政治统治宝座。并先后发生了产业革命,促进了生产力的迅速发展。资产阶级在它不到一百年的阶级统治中所创造的生产力,比过去一切时代创造的全部生产力还要大、还要多。19世纪中叶及以后,随着资产阶级统治地位的确立和巩固,资本主义经济的发展,资本主义的基本矛盾尖锐地暴露出来。在这个新的历史条件下,反映资产阶级革命时期的古典哲学已经走到尽头,已不能满足新的历史时期的要求,于是代之而起和应运而生的则是流派纷呈的现代西方哲学。

资产阶级取得政权,登上统治宝座之后,阶级关系发生了根本的变化。资产阶级逐步从进步的、革命的阶级转化为保守的、反动的阶级,成为无产阶级的对立面。无产阶级成了一支独立的政治力量走上历史舞台。从19世纪30年代开始,多次爆发反对资产阶级的工人运动,并在这一斗争中产生了自己的理论,即马克思主义。19世纪40年代,马克思主义开始流行于德国,工人运动蓬勃发展。1848年革命失败后的德国资产阶级则恐惧万分。叔本华的悲观主义和非理性主义的意志主义,就是资产阶级恐惧、忧虑和丧失前途的内心深处的心理反应,表达了巩固资产阶级统治的意志。同时,也是对资本主义制度下人性的丧失和人的本质异化的社会历史现状的哲学反思和时代特征的鲜明写照。

从19世纪70年代开始,到20世纪初,西方主要资本主义国家完成了向垄断资本主义即帝国主义转化。在这个时代,资本主义固有的矛盾空前激烈,20世纪上半叶先后发生了两次帝国主义大战。资本主义被严重的经济危机和政治危机所笼罩。从而在思想界出现了侵略他国、奴役他国的殖民主义观点。尼采的权力意志主义、狄尔泰和齐美尔的生命哲学反映了对这个时期人性丧失、人的本质异化的思想。同时,为正在走向垄断和军国主义道路的德国资产阶级提供了思想武器。

由于资本主义固有矛盾的激化,工人运动的发展,马克思主义的广泛传播,1917年俄国爆发了十月社会主义革命,建立了世界上第一个社会主义国家;二次世界大战后,又有一系列国家走上了社会主义道路。与此同时,殖民地附属国人民的反帝反封建的民族解放运动也越来越汹涌澎湃,并取得了很大胜利。实践证明了马克思主义的真理性 and 伟大生命力。同时在资本主义国家中,随着垄断资本主义的发展,中产阶级大量分化和破产。劳动的智力化,使大量过去中间阶层的知识分子沦落为雇佣劳动者。这些中间力量及其知识分子憎恨资本主义,憧憬社会主义,但对社会主义的现实和马克思主义的理论缺乏正确的认识。这就是“西方马克思主义”形成和流行的社会历史根源和阶级根源。

资本主义在其历史行程中,有发展,也有危机,或两者交替,或两者并存。特别是二次世界大战以后,资产阶级在发展和克服危机中,不断调整生产关系和上层建

筑,以适应生产力发展的要求,为生产力的发展提供了较大的余地,促进了新技术革命的发生和发展,推动社会化大生产向越来越高的水平发展,资本主义生产从而进入更发达的阶段,建立在以高科技文明为基础的现代西方社会,物质文明极大丰富,但同时也导致了新的矛盾和危机,其主要表现是:现代工业社会的一体化、系统化与个人生活自由的矛盾;现代科技文明与人类生活于其中的生态环境的矛盾。在这些矛盾的背后,存在着人们精神文化的贫乏和危机,人性的进一步丧失和人的本质的进一步异化,人们的伦理道德、价值观念的扭曲和变形。存在主义等西方哲学思想,就是在这样的历史条件下产生和传播的。

### 三 现代西方哲学的基本特征

现代西方哲学派别林立,几乎每一派都有不同于其他派别的见解,在具体观点上也往往各不相同。但是,从现代西方哲学主要思潮整体来考察,相对于西方近代哲学,它又有自己的基本特征。

第一,关注并深化了对人的问题的研究,提出了某些有意义的思想。

现代西方哲学,主要是人本主义各流派,都把人的问题作为自己哲学的对象和主题,或者作为自己哲学的重要内容之一。与近代西方哲学不同,后者主要是在人与神的关系中高扬了人的价值和意义;而前者则是在人与属人世界的关系中,阐明了人的价值、地位和作用。从而深化了对人的问题的研究。

第二,关注和重视认识论以及认识方法的研究,对非理性因素在认识中的意义提出了某些有价值的思想,但又夸大了非理性因素的作用而走向非理性主义。

现代西方哲学一反以往西方哲学理性主义传统,重视于非理性的研究。意志主义、生命哲学、存在主义、历史主义学派等,对诸如意志、情绪、奇想、灵感、直觉等非理性因素,在认识和科学中的作用,从自己的哲学立场上作了肯定的回答。

但是,现代西方哲学的许多流派,夸大了非理性因素的作用,贬低或否认理性的意义,走上了非理性主义的道路。意志主义者叔本华认为,“理念”是意志的直接客体,而要认识理念,把握事物的本质,不能靠理性,必须靠直觉。生命哲学家柏格森认为,要把握“真正的实在”(生命之流),只有依靠探求真理的惟一方法即非理性的直觉。现象学家胡塞尔也指出,只有通过“本质的直观”,才能直接洞察现象的本质,即把握“纯粹的自我意识”。

第三,重视概括现代科学成果,力图使哲学和科学,特别是和自然科学结合起来。

现代西方哲学的代表人物,主要是科学主义思潮各流派的哲学家,其中有些人

从事自然科学研究,有的人还是杰出的自然科学家。他们大都重视科学,尤其是自然科学发展状况有其成果,力图把自己的哲学同现代科学联系起来,用对科学成果的解释、概括来建立和丰富自己的哲学内容。

第四,重视对社会问题的研究,提出了关于当代资本主义的现实的理论,揭露了当代西方社会的种种矛盾和弊端,然而,对其矛盾和弊端产生的根源缺乏深刻的认识,也没有找到克服矛盾、消除弊端的途径。

现代西方哲学,无论是人本主义,还是科学主义,或其他哲学流派,都十分关注社会问题,大都提出了自己的社会历史观。其中有些哲学流派对当代资本主义进行了分析,揭露了现代西方社会的种种矛盾和弊端。许多哲学家指出,资本主义社会对人是政治、经济、文化和意识形态的全面奴役,并深入到对私生活、内心世界和心理本性的统治。他们非常深刻地抨击了西方资本主义社会弊端,表现了一定的合理性和进步性。

但是,现代西方哲学都没有从经济制度上揭露西方社会矛盾和弊端的根源,而一般都把它归结为高度的物质发展,特别是科学技术发展的结果。

现代西方哲学流派,由于他们的阶级局限性不可能找到西方社会种种矛盾和弊端的真正根源,因而也不可能提出解决矛盾、克服弊端的正确途径和方法。他们大都主张在保存资本主义制度的前提下,进行某些方面的改良;也有的主张进行改变人的心理结构的“心理学革命”或“爱的教育”,也有的主张从科学技术的控制下解放出来,等等。

现代西方哲学的社会历史理论的构成内容和形式还表现出下述一些新的特点:

(1)大都把社会历史现象等同于自然现象,把社会历史自然化,把社会历史理论自然科学化,抹煞了社会历史领域、社会历史理论的特殊性,歪曲了社会历史,作出了片面的、唯心主义的结论。

(2)大都把个人作为社会历史活动的中心,而个人情感、意志决定个人的存在。个人的情感、意志的存在,决定了社会历史的发展。

#### 四 学习现代西方哲学的意义和方法

现代西方哲学是现代西方社会中已经基本丧失革命进取性的资产阶级的物质生活、精神生活 and 政治生活的现实及其发展趋势的反映,是自然科学、社会科学和思维科学成果的概括和总结,是西方人走向现代化及其文化之后的深层心理反思。因此,学习研究现代西方哲学流派对于哲学理论建设,对于认识现代资本主义的发

展及其趋势,对于社会主义精神文明、政治文明、生态文明建设都有重要意义。

第一,学习研究现代西方哲学是了解现代资本主义,实现社会主义现代化的需要。

现代西方哲学是现代西方社会,特别是工业化以来社会发展深层反思、逻辑的概括。因此,学习研究现代西方哲学这一现代西方社会的理论思维成果,可以使我们从逻辑的概括中回窥西方现代资本主义的现实,有助于我们了解现代资本主义的种种矛盾,如在现代西方哲学中反映出来的科技进步与环境的矛盾,生产、经济的发展与人类自身发展的矛盾,人与人、群体与群体、阶级与阶级的矛盾,物质生活的丰厚与精神的贫乏、道德沦丧的矛盾,历史的、现实的事实与价值取向的矛盾,等等,其中许多是人类走向现代化以及实现现代化以后所面临的共同性的问题。用马克思主义的立场、观点和方法,科学地阐明这些问题,揭露其实质以及寻求合理的解决途径,借鉴资本主义现代化的经验教训,对于我国社会主义现代化建设,对于改革开放的实践,对于精神文明建设、政治文明建设和生态文明建设,都具有重要的现实意义。

第二,学习研究现代西方哲学是开阔理论思维视野,增强理论思维能力的需要。

现代西方哲学流派纷呈,体系庞杂,内容广泛。它们从各自的不同角度,各自关注的不同问题,各自不同的研究层面上回答了现代资本主义现实的许许多多问题。因此,通过学习研究现代西方哲学,可以开阔理论思维的视野,更新知识结构,促进哲学研究“面向现代化,面向世界,面向未来”,以便更好地发挥马克思主义哲学反映和表现时代的功能;解放思想,引导人们朝向未来方向不断变革、不断发展。同时,还要探究现代西方哲学对现实进行理论概括时,为什么常常把事物的某一方面、部分、过程、特征加以片面夸大,从而陷入绝对化,得出唯心主义和形而上学的结论;要探讨现代西方哲学家理论缺陷的原因,特别是主体思维方式方面的原因,吸取他们的经验教训,从而提高和增强我们的理论思维能力和水平。

第三,学习研究现代西方哲学是丰富和发展马克思主义哲学的需要。

马克思主义哲学是在批判改造以往哲学,吸取其优秀成果,特别是德国古典哲学合理思想的基础上产生的。马克思主义哲学的丰富和发展,需要借鉴以往的哲学理论,但更需要的则是借鉴与自己同处一个时代的现代西方哲学。

现代西方哲学立足于现时代,尽管它的反映形式大都是唯心主义的,也存在着很多的片面性,但它毕竟是反映现时代的一种理论思维,同以往的哲学相比,有新的思考问题的方式、新的观察问题的视角、新的研究问题的方法,其理论中也包含有不少合理的、积极的、有价值的思想。剔除其错误的东西,吸取其合理的因素,有



益于丰富和发展马克思主义哲学。现代西方哲学中所昭示的现代西方社会科技进步、经济发展和社会变化中所面临的复杂而深刻的社会矛盾,以及对这些矛盾所作出的解释和解决矛盾的途径等现实问题,可以作为我们研究的对象,经过认真学习研究和思考,作出马克思主义的正确结论,必能为马克思主义哲学注入新的活力。即使是现代西方哲学中错误的理论,甚至荒谬绝伦的东西,也是人类思想发展中的以否定形式表现的一种精神财富,我们可以从否定中引导出积极的东西,从错误的东西中引导出正确的东西,从荒谬的东西中引导出真理性的东西。有些现代西方哲学流派或某些哲学家出于阶级偏见,公开攻击马克思主义哲学,对此,理所当然地要受到马克思主义的批判。但这种批判不是简单地否定了事,而是要分析和研究他们向马克思主义哲学提出了哪些挑战,要对他们提出的问题作出严整而科学的回答,这也必然会促进马克思主义哲学的丰富和发展。

为学习研究现代西方哲学,要坚持的方法论原则以及具体方法,可列举很多,但主要的有两条原则必须坚持,一是哲学的党性原则,二是实事求是的科学原则。

马克思主义哲学认为,唯物主义和唯心主义是哲学中两个对立着的基本派别,在阶级社会中,这两个派别的对立,归根到底表现着人类社会中对立阶级和集团的倾向和思想体系。现代西方哲学中,除少数如“物理实在论”、“科学实在论”等是一种唯物主义或具有明显唯物主义倾向的哲学流派外,一般都属于唯心主义哲学流派。在哲学基本路线上,现代西方哲学同马克思主义哲学是根本对立的。因此,必须以马克思主义哲学为武器,批判地审视现代西方哲学,揭露其唯心主义、形而上学的实质,提示其唯心主义、形而上学产生的认识论根源和阶级根源。

研究现代西方哲学必须有实事求是的科学态度。第一,要把现代西方哲学放在它形成发展的特定历史条件中来考察,把它作为人类思维发展的特定历史阶段来审视,从而认识它的历史必然性,正确评价它的历史地位和历史作用。第二,现代西方哲学一般都属于唯心主义各流派,但是,唯心主义并非等同于错误。聪明的唯心主义胜过愚蠢的唯物主义。因此,对现代西方哲学各流派要进行实事求是的分析。要有大视野、大胸怀,对其中的错误要进行有分析的、有说服力的论驳;对其中的积极成果要充分肯定,积极借鉴。第三,对现代西方哲学各流派的阶级属性、哲学家的学术观点和政治观点、理论体系和内容,都要具体分析,做到恰如其分。一定要防止简单化、片面性。

学习研究现代西方哲学要防止两种片面性:一是只看到它同马克思主义哲学的对立,因而采取简单否定或简单排斥的态度;一是夸大其合理因素,采取全面肯定的态度。两种态度都背离了实事求是的科学原则。这两种错误态度都要注意防止。