



四川人口性别



年龄构成

924.2
63

四川省社会科学院出版社



四川人口 性别与年龄构成

许改玲 编著

四川省社会科学院出版社出版

一九八六·十二·成都

责任编辑：鲁家果

封面设计：张复祥

四川人口性别与年龄构成

许改玲 编著

四川省社会科学院出版社出版

四川省新华书店发行

安岳县印刷厂印刷

开本787×1092 32开 印张4 插表：2 字数60千

1986年12月第一版安岳第一次印刷 印数1—3500

书号：4316.54

定价：0.70元

目 录

第一章 四川人口的性别构成	(1)
一、四川人口性别构成的基本状况及其因素分析	…(2)
1. 1951年至1982年四川总人口性别构成状况与 差异.....	(3)
2. 三次人口普查四川总人口性别构成状况与 差异。.....	(7)
3. 零岁组人口性别构成状况与差异。.....	(10)
二、四川不同职业、行业、民族以及劳动人口、 婚姻人口性别构成与差异.....	(13)
1. 各民族(人口在万人以上)人口性别构成.....	(13)
2. 劳动适龄人口性别构成特点.....	(15)
3. 各行业、各职业人口性别构成状况.....	(17)
4. 婚姻人口性别构成状况.....	(21)
三、四川人口性别构成的地区差异及其影响因素	(22)
1. 行政区划间的人口性别构成差异与因素分析	(22)
2. 自然区域间的人口性别构成状况及差异.....	(33)
3. 城市与农村人口性别构成差异及影响 因素.....	(36)
第二章 四川人口年龄构成	(39)
一、四川人口年龄构成的基本状况及其影响因素	(40)

1. 五岁组距分组年龄构成及其影响因素·····	(40)
2. 社会职能人口年龄组状况及变化因素分析·····	(46)
二、四川总人口年龄构成的特点及因素分析·····	(50)
1. 人口类型已从青年人口型向成年人口型过渡·····	(51)
2. 人口再生产类型已从增长型向静止人口型过渡·····	(52)
三、四川人口年龄构成的地区差异·····	(55)
1. 城市与农村之间人口年龄构成的差异·····	(55)
2. 城市之间人口年龄构成的差异·····	(58)
3. 不同自然区域之间人口年龄构成及差异·····	(59)
4. 不同行政区划之间人口年龄构成及差异·····	(60)
第三章 四川人口年龄金字塔·····	(63)
一、四川人口性别、年龄构成的基本状况·····	(63)
1. 四川动态人口性别、年龄构成分析·····	(64)
2. 四川静态人口性别、年龄构成特点及差异·····	(75)
二、人口年龄金字塔·····	(85)
1. 纵观三次人口普查四川人口年龄金字塔·····	(85)
2. 横观1982年四川各区域间人口年龄金字塔·····	(92)
三、概述四川未来人口发展的趋势·····	(98)
1. 劳动适龄人口处于猛增状况·····	(98)
2. 人口类型呈现成年人口型状态·····	(99)
3. 人口年龄构成的周期性变化规律重现·····	(100)
4. 2000年人口再生产类型进入静止型·····	(100)
5. 未来人口男女性别比例预测·····	(101)

附 录:

一、建国前四川人口性别与年龄构成状况……	(104)
1. 旧中国四川人口性别、年龄构成状况…	(105)
2. 建国前四川人口性别与年龄构成资料…	(108)
二、资料来源说明……………	(120)
后 记……………	(122)

人口性别与年龄的构成，是人口基本结构的骨架，是定量反映历史上各个年份存活人口的纵横剖面。它既是国家制定政治、经济政策的出发点，又是社会经济、交通、文化科学、教育、文娱、卫生、住宅等规划的基础，与社会经济发展息息相关，对人口的发展过程也有着直接的制约作用。因此，系统地研究四川人口性别与年龄构成的基本状况，全面地分析四川人口性别与年龄构成的变化规律，对于编制全省经济计划和人口发展计划，对于做好计划生育、合理安排劳动就业等，都具有极其重要的意义。

第一章 四川人口的性别构成

男、女两性构成，是人口最基本的结构，它与人口再生产有着密切的内在联系，它们互为条件，互为因果。若抛开迁徙等外界影响因素，人口性别的构成，则是由各个时期出生的男、女人数减去各个时期男、女的死亡人数决定的。其产生的人口性别构成，又对婚姻、家庭、人口出生率，以及人口再生速度有着直接和间接的制约作用，从而对社会政治、经济的发展产生重要影响。所以，研究四川人口性别结构的状况、影响因素及其变化的一般规律与特殊规律，具有一定的社会价值。

一、四川人口性别构成的基本状况及其因素分析

人口性别构成的基本状况，主要是研究一定区域、一定时刻、一定生产方式下男、女人数占总人数的比例，及其男、女人口之间的相互比例关系，从中可以确定人口性别构成协调与否。但是在旧中国，分性别人口统计资料十分欠缺。据四川省志人口资料记载，历史上较早记载男、女性别构成的是公元1816年（清嘉庆21年），总人口20,845,355人，其中男11,113,554人、女9,731,801人，性比例高到114.2%。在公元1909年，也只有全川分男、女性别的总人口统计资料。1943年、1946年，和1947年、1948年^①，虽有分年龄、分职业、分教育程度、分婚姻、分区域的人口性别构成的统计资料，但资料来源不是经过人口普查，而是汇总一般统计资料，来源可靠性差。解放后，全国已进行了三次人口普查，四川在1953年、1964年两次人口普查中，有了较准确的总人口及分地区、分年龄的人口性别构成资料。七十年代开展计划生育工作后，各地、市、县，及区、社一级，根据工作需要，逐步对人口死亡、出生、婚姻、年龄等人口性别构成进行了不同程度的典型及随机抽样调查。四川省公安厅连续多年汇总了重庆市九龙坡区、成都市东城区、渡口市西区、犍为县、秀山县、阆中县各个年龄分别的存活及死亡人口。第三次人口普查，四川有了一套比较科学而又丰富的人口性别构成资料：全川分性别的存活及死亡人口统计，以及分文化程度、婚姻状况、职业构成、行业分布、各民族之间、各区

域之间以及城市、农村、城镇之间，劳动适龄人口各年龄组之间，待业与家务劳动人口统计。从建国后，权衡四川总人口性别构成，是基本均衡的，男性占总人口的比例略高于女性。男性最高占总人口的51.60%，女性最低占总人口的48.40%；男性最低占总人口的50.67%，女性最高占总人口的49.33%。在每100个女性中，男性在102.72——106.61之间，按国际标准衡量，均属均衡性别构成范畴。以下从三个方面详细分析：

1. 一九五一年至一九八二年四川总人口性别构成 状况与差异

解放后的三十多年，全川男性人口占总人口的比例在50.67%——51.60%之间，女性人口占总人口的比例在48.40%——49.33%之间，人口性比例最高为106.61%，最低为102.72%，其中有15个年份人口性比例在105——106%之间，有6个年份人口性比例在104——105%之间，有7个年份人口性比例在103——104%之间，有4个年份人口性比例在106.22——106.61%之间；只有1962年和1963年两个年份人口性比例分别是102.72和102.92%。男性人口占总人口的比例略高，女性人口占总人口的比例略低，全省男性人口占总人口的比例略低的年份，集中在六十年代经济恢复时期和“文革”初期，即1963年至1970年。男性人口略多的年份集中在1958年、1959年、1960年和八十年代的1981年和1982年。详见下表：

四川省1949年至1982年人口性别构成

年份	人口总数 (人)	男性人口数 (人)	女性人口数 (人)	占人口 %		性比例 女=100
				男	女	
1949年	57,300,000	29,337,600	27,962,400	51.2	48.8	104.92
1950年	58,300,283	29,883,676	28,416,607	51.3	48.7	105.16
1951年	61,202,123	31,398,969	29,803,154	51.3	48.7	105.36
1952年	64,359,264	33,039,924	31,319,340	51.34	48.66	105.49
1953年	65,102,435	33,332,447	31,769,988	51.2	48.8	104.9
1954年	66,486,114	34,066,866	32,419,248	51.24	48.76	105.08
1955年	67,906,375	34,844,410	33,061,965	51.31	48.69	105.39
1956年	69,451,666	35,640,930	33,810,736	51.32	48.68	105.41
1957年	70,810,135	36,326,619	34,483,516	51.3	48.7	105.3
1958年	70,778,526	36,483,376	34,295,150	51.55	48.45	106.38
1959年	68,972,782	35,589,963	33,382,819	51.60	48.40	106.61
1960年	66,198,348	34,097,674	32,100,674	51.51	48.49	106.22
1961年	64,591,786	32,995,468	31,596,318	51.08	48.92	104.43

续前表

1962年	64,856,103	32,862,730	31,993,433	50.67	49.33	102.72
1963年	66,958,460	33,960,702	32,997,758	50.71	49.29	102.92
1964年	68,983,033	35,141,478	33,841,555	50.94	49.06	103.84
1965年	71,369,866	36,335,186	35,034,670	50.91	49.09	103.71
1966年	73,683,295	37,656,832	36,117,463	51.11	48.89	104.26
1967年	75,893,794	38,607,173	37,286,621	50.87	49.13	103.54
1968年	78,504,541	39,911,709	38,592,832	50.84	49.16	103.42
1969年	80,922,481	41,165,266	39,757,215	50.87	49.13	103.54
1970年	83,422,986	42,462,300	40,960,686	50.90	49.1	103.67
1971年	85,837,404	43,836,176	42,001,228	51.07	48.93	104.37
1972年	88,172,615	44,972,819	43,199,796	51.01	48.99	104.41
1973年	90,656,697	46,302,811	44,353,886	51.08	48.92	104.39
1974年	92,705,491	47,353,216	45,352,275	51.08	48.92	104.41
1975年	94,672,451	48,410,681	46,261,770	51.14	48.86	104.65
1976年	95,785,345	49,063,122	46,722,223	51.22	48.78	105.01

续前表

1977年	96,593,990	49,527,281	47,066,709	51.27	48.73	105.23
1978年	97,074,984	49,794,630	47,280,354	51.30	48.70	105.32
1979年	97,741,825	50,151,330	47,590,495	51.31	48.69	105.38
1980年	98,195,848	50,445,065	47,750,783	51.37	48.63	105.64
1981年	99,240,339	51,039,263	48,201,076	51.43	48.57	105.89
1982年	100,220,749	51,660,464	48,560,285	51.55	48.45	106.38

资料来源：省公安厅、省统计局1982年以前人口统计资料。

上表系年末数。

2. 三次人口普查四川总人口性别构成状况与差异

建国后全川三次人口普查结果：人口性比例偏高的是1953年，其总人口是61,616,283人，男是32,040,035人，占总人口的52%，女是29,576,248人，占总人口的48%，人口性比例是108.33%，均高于均衡范畴的0.33%，这主要5—34岁人口性别构成高，即109.24——115.94%的直接影响。从成活人口年龄组分析，这是旧中国“男尊女卑”、“重男轻女”、“多子多福”社会风俗引起的溺弃女孩、歧视女性现象所至。

三次人口普查性比例偏低是1964年，其总人口是67,956,490人，男是34,686,076人，占总人口的51.04%，女是33,270,414人，占总人口的48.96%，人口性比例是104.26%，比第一次普查人口性比例低4.07%，比第三次普查人口性比例低2.3%，但仍属于均衡性别结构状态。

1982年是三次人口普查性别构成较均衡的一年，其总人口是99,713,246人，男性是51,445,257人，占总人口的51.59%，女性是48,267,989人，占总人口的48.41%，其人口性比例是106.56%。详见下表：

三次普查四川总人口性别构成比较表

人口普查时间	总人口数(人)			总人口(%)		性比例 女=100
	人口合计	男	女	男占%	女占%	
1953年	61,616,283	32,040,035	29,576,248	51.36	48.64	105.60
1964年	67,956,490	34,686,076	33,270,414	51.04	48.96	104.26
1982年	99,713,246	51,445,257	48,267,989	51.59	48.41	106.56

注: 1953年缺西康人口。

四川三次人口普查性别构成与全国人口性别构成相比, 1953年性比例略低于全国0.38%, 1964年也略低于全国1.38%, 1982年高于全国1.13%, 性别构成变化较全国大。详见下表:

四川与全国三次人口普查性别构成对比

年 份	区 域	占总人口比例(%)		性比例 女=100
		男 占 %	女 占 %	
1953年	全 国	51.45	48.55	105.98
	四 川	51.36	48.64	105.60
1964年	全 国	51.33	48.67	105.46
	四 川	51.04	48.96	104.26
1982年	全 国	51.33	48.67	105.45
	四 川	51.59	48.41	106.58

从对比中，四川1964年人口性比例偏低，这与该年出生人口性比例低，只有102.64%有关，同时也与高龄人口组男性人口过早衰减直接相关，一般我国高龄组男性在60岁左右才开始逐渐少于女性人口，但1964年从45——49岁年龄组的男性人口已少于女性人口。从社会因素观察，第二次人口普查正是六十年代经济困难时期过后，在经济困难时期，由于男性体力消耗比女性大，从生理角度，男性对消耗的补充又差于女性，引起男性死亡人口高于女性的因素所至。四川1982年人口性比例略高于全国，这与成年人口组，即20——59岁组性比例持续偏高到108.44——116.88%直接相关。其社会原因，是1964年之后，四川成为全国三线建设的重点基地，大量男性职工入川，引起人口性比例偏高。

3. 零岁组人口性别构成状况与差异

未来人口性别构成，主要取决于零岁组性别构成。人的性比是男女染色体结合后，第一次细胞分裂时就已确定，男性和女性“因子”所产生的概率在理论上是相同的，但在实际出生人口中男性略多于女性，绝大部分国家出生人口性比例一般在102——108%区间。四川三次人口普查结果，零岁组性别构成如下表：

四川三次人口普查零岁组性别构成表

年份	人 口 数 (人)			占零岁组人口%		性比例 女=100
	合 计	男	女	男 占%	女 占%	
1953年	2,325,637	1,184,917	1,140,720	50.95	49.05	103.87
1964年	3,261,306	1,651,899	1,609,407	50.65	49.35	102.64
1982年	1,764,256	912,938	851,318	51.75	48.25	107.24

从零岁组性别构成比较中，显然1982年比1953年和1964年性比例高，其中女占零岁组人口的比例比1953年下降了0.80%，比1964年下降了1.10%，而男占零岁组人口的比例比1953年上升0.80%，比1964年上升1.10%，性比例比1953年上升3.37%，比1964年上升4.60%。依据国际零岁组性比例一般状况，四川三次人口普查零岁组性比例基本在均衡协

调范畴内，但1982年零岁组性比例上升趋势，应引以为戒，严防局部区域出现溺、弃女婴现象。四川1982年零岁组人口性比例是否正常，根据我国零岁组性别比（女2100）的稳定值在102——108之间，1982年人口普查，四川零岁组总人口是1,764,256人，其中男性是912,938人，女性是851,318人，性比例是107.24%。虽然1982年四川零岁组人口性比例比1953年和1964年高，但仍在正常范畴内。

计划生育会不会引起人口性比例的异常变化呢？仅从出生人口的一个年龄组还难以得出科学的结论，要结合开展计划生育工作以来0岁至10岁年龄组人口性比例构成状况，从零岁到小儿成长的全过程进行全面的分析和估价。从四川三次人口普查的0岁至10岁十一个年龄组的对比结果，人口性比例最高达116.84，是1953年的8岁年龄组。以性比例在108以上为偏高计算，1953年竟有八个年龄组，即从3岁到10岁人口性比例偏高，显然都是解放前出生的人口，是溺、弃女婴的恶果。1964年比1953年0岁至10岁年龄组人口性比例稍有下降，证明女孩成活率比1953年有所提高，但性比例仍偏高，其中性比例偏高的年龄组共有七个，最高达111.30%。1982年0岁至10岁人口性比例发生了很大变化，这个变化不是有人怀疑的异常变化，而是趋向正常性别构成的变化，十一个年龄组的人口性比例均在107.29~105.20%的均衡范畴内，只有市镇有二个年龄组人口性比例偏高，分别是108.29%和108.03%。事实证明，开展计划生育工作以来，四川人口性别构成趋向协调均衡分布状态。所以，只要没有人为因素，计划生育对于性别构成是没有影响的。详见下表：