

書叢學文學大央中

史評批學文漢兩秦周

(冊分一第史評批學文國中)

著編澤根羅

行印館書印務商

書叢學文學大央中

史評批學文漢兩秦周

(冊分一第史評批學文國中)

著編澤根羅

行印館書印務商

中華民國三十三年一月重慶初版
中華民國三十六年二月上海初版

⊕ (5113 泥紙)

中央大學
文學叢書
周秦兩漢文學批評史 一冊

定價國幣叁元伍角

印刷地點外另加運費

編著者 羅 根 澤

發行人 朱 經 農
上之河南中路

印刷所 商務印書館
商務印刷書館

發行所 商務印書館
各地

版 翻
權 印
所 必
有 究

自序

余少好子集之學，長有述作之志。諸子百家，則作探源以辨正偽，作集注以明訓詁，作傳論以考行實，作學案以闡義理。歷代文學，則先錄文學家傳記集，再作文學家列傳，以述文人生平；先作各類文學史，再作文學史類編，以疏文學源流；先輯文學批評論集，再作文學批評史，以探批評奧蘊。資賦駑鈍，人事倏擾，年至不惑，學無一成。探源傳論，成書不全；（傳論止成孟子一種，商務印書館出版；探源較多，單印者有中華書局出版之管子探源，餘則收入開明書店出版之古史辨第四六兩冊）集注學案，汗青無期；文學家傳記集則舊錄已佚，新錄未終；各類文學史，則樂府悔書少作（北平文化學社出版），他亦不欲問世；批評論集則充溢篋筒，徒自賞玩；批評史亦止此五代以上五篇，差敢寫付梓人耳。

蓋莊周論道，蘄察「古人之全」；荀卿勸學，必解「一曲」之蔽。況乎史之爲書，職司載述，不該不徧，不足語於實錄；予取予奪，何得稱爲直筆？至春秋立褒貶之義，史記成一家之言，斯則以孔子憫道不行，筆削以垂訓，馬遷受辱發憤，纂著以自明。後人無孔子之聖，馬遷之賢，而妄以支離卑痺之說，謬附筆削一家之言，未有不如王通續經，見詆通人者也。故今茲所作，不敢以一家言自詭；蒐覽務全，銓敘務公，祛陰陽褊私之見，存歷史事實之真，庶不致

厚饒古人，貽誤來者。

建國十六年秋，負笈清華大學研究院。越明年，至開封，任河南大學教授。又明年，移保定河北大學。二十年春，即返故都。從此迄二十六年盧溝事變，惟二十三年秋，至二十四年夏，赴安慶，任教安徽大學，餘皆寄居故都，前後七年有半。故都多公私藏書，余亦量力購求，止詩話一類，已積得四五百種，手藁祕笈，絡繹縹緲，閒窗籍讀，以爲快樂。最珍貴者，有明刊本宋人蔡傳吟窗雜錄，明人胡文煥詩法統宗。二書皆詩學叢書，收有晚唐五代以至宋初詩格詩句圖甚多，得以分述於五篇二、三、四各章，由是五代前後之文學批評，頓然炳蔚。其有公私珍藏，不能割讓，或割讓而索價太昂，則傭人繕寫，亦積得數十冊。聞傅沅叔先生藏有永樂大典本詩話數種，未及借鈔，變起倉皇，至今猶於邑於懷也。又以詩話盛於宋，而宋人詩話，秦半亡佚，與內子曼漪，從茗溪漁隱叢話、詩話總龜、詩林廣記及諸家筆記中，輯出數十種，顏曰兩宋詩話輯校。事變後，浮海南來，道出徐濟，南至京師，北返開封，然後西走長安，又隨西北聯合大學，播遷漢上，雖續有所得，而博考無從。聞中央大學自京移渝，載書頗富，遂於二十九年一月，由陝入川，重理叢殘，際千載復興之運，述先哲不朽之言，曾曾小子，誠不勝懼忭鼓舞矣！

竊嘗以謂古昔賢俊，學貴博綜，運思含毫，吐納萬象，舉凡天地之大，蟲魚之微，幽明之情狀，古今之嬗變，以至六府三事，衆技百家，莫不隨意陳辭，即事爲篇。摘金振玉者，最爲

文集；布實率愒者，彙爲筆記；文集筆記者，儒先績業之總萃，而文學批評亦寓藏其中。此外則尋經子史，總集詩集，品藻之言，亦往往間出。余性魯慙，不敢自信記誦，不得不一一紬繹。青顧炎武謂著書皆猶鑄幣，宜開采山銅，不宜充鑄舊錢。文學批評史之山銅爲詩話文論，而文集筆記則爲沙金；因彼開卷已得，此必排簡始見也。

日月過邁，駭拙濡滯，肇造迄今，忽將十稔。始以講授清華大學，策蹇疾書，草成一至三篇，秋間增刪復舊，翌年筆削付印。（北平人文書店出版，事變後書店停業，印出之書，付之一炬）而四、五兩篇，又在師範大學，講習編著，亦陸續脫藁。六篇以下，屬寫未竟，抗戰軍興，故都淪爲異域，已梓三篇，亦全數焚燬，故哀集董理，重託剞劂。陳鍾凡、郭紹虞兩先生中國文學批評史，方宗岳先生中文學批評，日人鈴木虎雄中國古代文藝論史，皆曾參閱；朱自清、朱東潤、伍叔儻、任辟疆、李翊灼、李長之、胡小石、吳世昌、樓光來、黎錦熙、劉盼遂、劉汝霖、儲皖峯諸先生，皆曾商正；匡啓之誼，所不敢忘。漢班彪論馬遷史記，「採獲今古，貫穿經傳，一人之力，文重思煩，故刊落不盡，多不齊一。」矧余不材，寧免疵累？世有君子，可覽教焉。三十一年雙十節自序於中央大學。

付印時，以篇辭繁重，分爲周秦與漢文學批評史、魏晉六朝文學批評史、隋唐文學批評史、晚唐五代文學批評史四冊，未以後亦陸續刊布焉。

三十二年元月二十六日，根澤又記。

目錄

第一篇 周秦文學批評史

第一章 緒言	一
一 文學界說	一
二 文學批評界說	三
三 文學與文學批評	一〇
四 文學史與文學批評史	一二
五 中國文學批評的特點	一四
六 文學批評與時代意識	一七
七 文學批評與文學批評家	一九
八 文學批評與文學體類	二一
九 史家的責任	二三
十 歷史的隱藏	二五
十一 材料的搜求	二七

十二 選伎的標準	二八
十三 解釋的方法	三三
十四 編著的體例	三六
第二章 詩說	四〇
一 詩人的意見	四〇
二 古詩的編輯	四二
三 春秋士大夫的賦詩	四三
四 孔子的詩說	四四
五 孟子所謂「以意逆志」與「知人論世」	四六
六 荀子所謂「詩言志」	四九
七 墨子的用詩	四九
八 詩與樂	五〇
第三章 「文」與「文學」	五三
一 古經中的辭令論	五三
二 最廣義的文學	五四
三 孔子及孔門諸子所謂「文」與「文學」及「文章」	五四

四	孟子所謂「養氣」與「知言」	五七
五	荀子的立言論準	五八
六	易傳對於文學的點點滴滴	六一
七	墨子的「三表法」及其重質的文學觀	六四
八	晚出談辨墨家的論辨文方法	六六
九	老子的反對「美言」與提倡「正言若反」	七二
十	莊子書中的藝術創造論、寫作方法論、及書文糟粕論	七三
十一	韓非的又對文學及解老籍的重質輕文	七九
	第二篇 兩漢文學批評史	八二
	第一章 詩的崇高與汨沒	八三
一	詩的崇高	八三
二	詩的汨沒	八五
三	衛宏毛詩序	八七
四	鄭玄詩譜序	九二
	第二章 「文」與「文章」及其批評	九五

一	文學文的興起	九五
二	所謂「文」	九六
三	所謂「文章」	九九
四	揚雄的意見	一〇一
五	王符荀悅的意見	一〇四
第三章	對於辭賦及辭賦作家的評論	一〇六
一	辭人的意見	一〇六
二	劉安司馬遷的批評	一〇七
三	司馬相如的「賦心」與揚雄的「賦神」	一一一
四	漢書藝文志的辭賦分類	一一二
五	「愛美」「尚用」的衝突與融合	一一三
六	諷諫說	一一六
七	諷諫說的作用及價值	一一九
八	諷諫說下的作家批評	一二〇
第四章	王充的文學批評	一二三
一	王充在中國文學批評史上的地位	一二三

二	王充的精神及其背景	一三四
三	王充所最崇拜的「桓譚」	一二七
四	「尚文」與「尚用」	一二九
五	「作」與「述」	一三三
六	「實誠」與「虛妄」	一三五
七	「言文一致」與「文無古今」	一三八

周秦兩漢文學批評史（中國文學批評史第一、二兩篇）

第一篇 周秦文學批評史

第一章 緒言

一 文學界說

欲研究「中國文學批評史」，必先確定「文學批評界說」；欲確定「文學批評界說」，必先確定「文學界說」。「文學界說」，各家紛紜，莫衷一是，這是由於取義的廣狹不同。

（一）廣義的文學——包括一切的文學。主張此說者，如章太炎先生國故論衡文學論略云：「文學者，以有文字著於竹帛，故謂之文；論其法式，謂之文學。」

（二）狹義的文學——包括詩、小說、戲劇、及美文。主張此說者，如蕭子顯南齊書文學傳序云：「文章者，蓋情性之風標，神明之律呂也。」梁元帝金樓子立言篇下云：「今之儒博窮

子史，但能識其事，不能通其理者謂之學；至如不便爲詩如閻纂，善爲章奏如伯松，若是之流，泛謂之筆；吟詠風謠，流連哀思者，謂之文。」合乎這個定義的，現在止有詩、小說、戲劇、及美文。

(三)折中義的文學——包括詩、小說、戲劇、及傳記、書札、遊記、史論等散文。主張此說者，如宋祁新唐書文藝傳序首稱，「唐有天下三百年，文章無慮三變。」所謂三變，指王勃楊炯一變，張說蘇頌一變，韓愈柳宗元一變。王楊所作是駢文，張蘇所作是制誥文，韓柳所作是古文。又云，「今但取以文自名者，爲文藝篇。」而文章家和詩人，都拉來入傳。則所謂文章、文藝、包括駢文（制誥文也大半是駢文）、散文（古文）、和詩。

惟過去的傳統觀念，以爲詞曲小說，不得與詩文辭賦並列，實則詩文辭賦有詩文辭賦的價值，詞曲小說有詞曲小說的價值。所以我在中國文學史類編裏，分中國文學爲詩歌、樂府、詞、戲曲、小說、辭賦、駢散文七種，統予敘述，無所軒輊。

自然這是採取的折中義，所以不把凡著於竹帛的文字都請入文壇，也不把駢散文推出文壇。不過西洋文學的折中義，止包括詩、小說、戲劇、和散文；中國則詩以外的韻語文學，還有樂府、詞、和辭賦，散文以外的非韻語文學還有駢文（也有人把駢文歸入韻文，理由是駢文有韻律），也當然不能屏棄，也當然可以包括在折中義的文學領域。至佛典的翻譯文學，因爲佔據的時期很短，所以在中國文學史類編裏分述於駢散文和戲曲，沒有特闢一類；而那時的討

論翻譯的文章，在文學批評上，佔有重要位置，在這裏也應當採入。

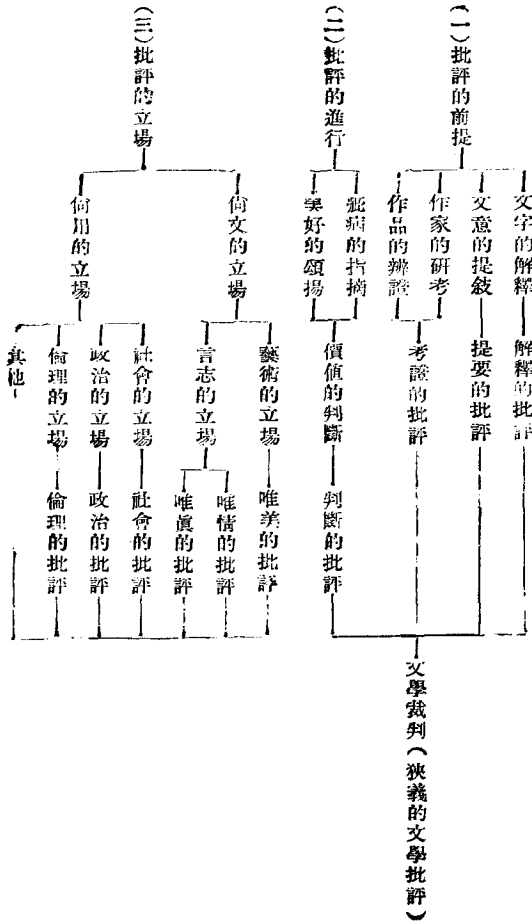
採取廣義、狹義、或折中義，是個人的自由，我雖採取折中義，并不反對別人採取廣義或狹義。不過我之採取折中義也有三種原因：第一，中國文學史上，十之八九的時期是採取折中義的，我們如採取廣義，便不免把不相干的東西，裝入文學的口袋；如採取狹義，則歷史上所謂文學，及文學批評，要去掉好多，便不是真的「中國文學」，真的「中國文學批評」了。第二，就文學批評而言，最有名的文心雕龍，就是折中義的文學批評書，無論如何，似乎不能捐棄。所以事實上不能採取狹義，必需採取折中義。第三，有許多的文學批評論文是在分析詩與文的體用與關聯，如採取狹義，則錄之不合，去之亦不合，進退失據，無所適從；而採取折中義，則一切沒有困難了。

二 文學批評界說

近來的談文學批評者，大半依據英人森次巴力 (Saintsbury) 的文學批評史 (The History of Criticism) 的說法，分爲：主觀的、客觀的、歸納的、演繹的、科學的、判斷的、歷史的、考證的、比較的、道德的、印象的、賞鑑的、審美的十三種。依我看是不夠的。按「文學批評」是英文 Literary Criticism 的譯語。Criticism 的原來意思是裁判，後來冠以 Literary 爲文學裁判，又由文學裁判引申到文學裁判的理論及文學的理論。文學裁判的理論就是批評原理，

或者說是批評理論。所以狹義的文學批評就是文學裁判；廣義的文學批評，則文學裁判以外，還有批評理論及文學理論。

由文學裁判到批評理論及文學理論的過程，約如下表：



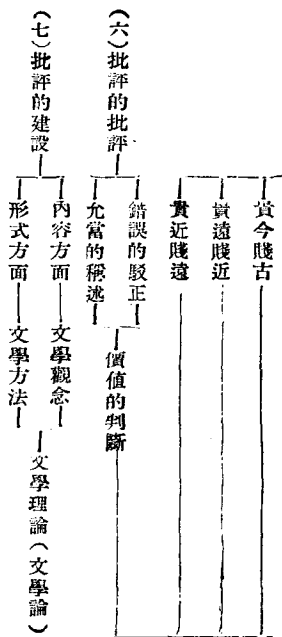
(四) 批評的方法

主觀的方法	主觀的批評
客觀的方法	客觀的批評
演繹的方法	演繹的批評
歸納的方法	歸納的批評
印象的方法	印象的批評
賞鑑的方法	賞鑑的批評
科學的方法	科學的批評
歷史的方法	歷史的批評
比較的方法	比較的批評
象徵的方法	象徵的批評
心理的方法	心理的批評
其他	
能力欠缺	
是己非人	
愛同憎異	
貴古賤今	

批評理論 (批評論)

(五) 批評的錯誤

第一篇 第一章 緒言



這是自文學裁判至批評理論及文學理論的過程，同時也就是狹義的文學批評與廣義的文學批評的分別界說。狹義的文學批評止包括文學裁判，也就是止包括（一）批評的前提，和（二）批評的進行兩段過程。廣義的文學批評，不止包括文學裁判，而且包括批評理論及文學理論，也就是包括（一）批評的前提，（二）批評的進行，（三）批評的立場，（四）批評的方法，（五）批評的錯誤，（六）批評的批評，（七）批評的建設七段過程。我對文學界說，採取折中義，但對文學批評界說，則採取廣義。這是因為：

（一）狹義的文學批評止是對於過去的或者說是已成的作家或作品的裁判，被裁判的作者如或是未死的今人，也許可以因了批評者的裁判而有所轉變；被裁判者如或是已死的古人，則蓋棺已定的作品，決不能因了批評的裁判而劃然改觀。固然批評的職責不止在指導作者，還在指