

清史与

戏说影视剧

冯佐哲 著



台海出版社

清史与戏说影视剧

冯佐哲 著

台海出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

清史与戏说影视剧 / 冯佐哲著. —北京: 台海出版社, 2004. 1

版社, 2004. 1

ISBN 7-80141-328-8

I. 清... II. 冯... III. ①中国—古代史—清代
②历史剧—电影评论—中国 ③历史剧—电视影片评论—
中国 IV. ①K249②J905. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 115213 号

书 名 / 清史与戏说影视剧

著 者 / 冯佐哲

责任编辑 / 吕 莺

装帧设计 / 胡 霞

出 版 / 台海出版社

印 刷 / 保定市第二印刷厂

开 本 / 850×1168 1/32

印 张 / 11.375 印数 / 6000 字数 / 260 千字

发 行 / 新华书店北京发行所发行

版 次 / 2004 年 1 月第 1 版 2004 年 1 月第 1 次印刷

台海出版社 (北京景山东街 20 号 邮编: 100009)

电话: 010-84045801)

ISBN 7-80141-328-8/K·23 定价: 22.00 元

序

何兆武

老友佐哲先生毕生卒力于清史研究，前曾撰有《和珅传》和《清史论文集》等书问世。目前又以近年来所撰写的各篇有关文字汇编为本书，这是冯先生行世的第二部个人有关清史论文的结集。不过本书与前书的写作，其间背景却有所不同。前部文集乃为纯学术的著作。本书内容虽然大半是为史实考订，但其缘起却大多是由当前流行的清宫影视剧所引发，故而即使是纯学术文字，亦每每包含有针砭时弊的作意存乎其间。

自从世界历史步入近代以来，中国就逐步由先进转入到落后的行列之中。19世纪的洋人来到中国感受到最为惊奇的特色之一就是每个中国男人的背上都拖着一条长长的“猪尾巴”（pig tale）。它和妇女缠足以及吸鸦片烟就成了中国的三大“国粹”，而貽笑于世界。我还记得上个世纪的20年代之初，民国成立还只不过十来年，一些天潢贵胄的旗人子弟还被人正式称为“阿哥”。街

头上还时常见到有旗装妇女梳着《四郎探母》中铁镜公主那样的“两把头”，见了面就相互请安，然后就面无表情像背书一样地相互问候对方全家老少每一个人的吉祥安康。当然，以后就看不到这类服饰的礼俗了。不料风尚流转到了20世纪末和21世纪初，“猪尾巴”和“两把头”又重新占领了我们的舞台，满口自称“奴才”和一片“咋、咋”之声，几不知今世为何世？不过，时代毕竟还是进步了。像乾隆皇帝那样一个以英主自命的九五之尊，居然飞檐走壁与人进行生死格斗，成了黄天霸式的侠客，而什么什么“格格”之类，也居然成了金庸先生笔下来无踪去无影的飞仙剑客。尤其令人啼笑皆非的是皇太极的正官娘娘居然堂而皇之地自称“我孝庄”如何如何。乾隆皇帝能自称“我高宗纯皇帝”吗？曾国藩、左宗棠能自称“我曾文正”、“我左文襄”吗？之类“关公战秦琼”式的戏说，居然占领了我们的舞台，是表明我们时代的进步呢？还是表明我们时代的落伍呢？

或谓艺术并不是历史，它容许虚构。或者谈艺术本身就是虚构。艺术当然就是虚构。不过，既然是历史剧就应该只能是在历史条件所能容许的范围之内的虚构，而不能是超出历史条件所能容许的范围之外去虚构。其实，任何优秀的历史剧都是合情合理的，是合乎历史之

情与合乎历史之理的。传统历史剧的《西厢记》、《桃花扇》，另如莎士比亚的《恺撒大帝》、《麦克白斯》等，都是千百年来名剧，尽管并非全是历史的真实，但却并不违背历史所可能容许的真实，亦即都是在当时历史条件之下所可能出现的事。

佐哲先生虽然是历史学家，本书内容主要也均属于清史研究的范围，但本书同时也深刻地针砭了当今影视媒体中流传着的大量低级趣味的胡编乱造。如果本书不仅能为一般学者和读者所阅览，同时还能对大众文化的传媒起到一种针砭和纠偏的作用，从而促使我们的大众传媒能因之提高到一个更远离低级趣味的更高的境界，走上更健康的道路，那么本书的贡献就将不仅只限于史学专业领域的范围了。这更将是一件功德无量的事。是为序。

2003年11月19日

于清华大学

前 言

近年来在屏幕上经常出现涉及清朝历史的影视剧（俗称“辫子戏”），它们有的标榜是历史“正剧”；有的则标榜是“戏说”，或是“秘史”等等，五花八门，不一而足。但是，其中大多数有关“清史”影视剧故事情节都与真实的“清史”出入很大，相差甚远。它们违背历史真实与艺术真实统一的创作原则，有的甚至不顾历史时代背景和时间、地点合适不合适；不管人物的年龄大小合不合理，他们是否会生活在同一时代（即他们活着的时候能否见过面），大搞“张冠李戴”、“黑白颠倒”、“移花接木”和“关公战秦琼”的伎俩，以至闹出了许多笑话，令人齿冷。特别应该指出的是，我们的许多观众，特别是广大青少年观众，都把它们作为真实的历史来看，以至造成了不良影响和错误的历史教育。我很同意许多历史学家的意见：“时下泛滥成灾的戏说历史，肯定后患无穷。”

鉴于此笔者不揣冒昧，这几年写了一些有关这方面

的文字，先后发表在各种报刊上，或谈观后感，或指出其中疵误，或进行真实清史与“戏说”、“秘史”的对比……几年下来，也积累了不少篇。此外，还有一些尚未发表的有关文字，现在想接受师友们劝告，集结成书，公开出版。再有，笔者的一些有关明清史的论文、散记也作为附录，一并发表，今命名为《清史与戏说影视剧》。本人不敏，才疏识浅，文中偏见、谬误在所难免，望得到各位方家和广大读者不吝批评和指正。

冯佐哲

2003年初冬于北京望京蜗牛斋

目 录

序

前 言

清史与戏说影视剧

“戏说”≠胡诌、滥编

——以《尚方宝剑》和《铁齿铜牙纪晓岚》为例 / 1

我支持辩“王朝”之误者 / 5

“戏说戏”、“秘史剧”之风何时了? / 8

从电影《郑成功》谈郑成功与日本的关系 / 12

《康熙王朝》戏说与历史真实之比较 / 22

孝庄文皇后其人其事 / 33

康熙帝诸子争夺皇位继承问题与“镇魔术” / 38

略论雍正帝 / 44

电视历史剧《乾隆王朝》观后感 / 67

我观电视剧《梦断紫禁城》

——兼及戏说与历史真实之比较 / 72

对历史电视剧《铁齿铜牙纪晓岚》的一些质疑 / 91

偶观《邓建国与他的〈风流才子纪晓岚〉》有感 / 98

对历史电视剧《尚方宝剑》的几点质疑 / 105

对电视剧《大宅门》的几点意见 / 108

历史上的纪晓岚与和珅 / 112

论和珅 / 116

和珅与北京 / 137

和珅何曾在苏州开过当铺? / 147

和珅、窦光鼐、纪晓岚与王氏兄弟考状元 / 149

真正扳倒和珅的是嘉庆帝 / 152

福康安、和琳与袁枚有关诗文的交往 / 154

历史上的和孝公主与丰绅殷德 / 160

香妃真有其人吗? / 166

简述英国第一次派特使马戛尔尼来华 / 171

释“格格” / 178

释“遗诏” / 180

何来“咸丰十二年” / 182

附录

略述清代中日文献典籍交流 / 186

从《日本灯词》看清初的中日文化交流 / 220

中日饮食文化交流述论 / 238

清代乍浦港与清代中日贸易、文化交流 / 251

清代的西学东渐 / 295

明清时期的北京教堂与中西文化交流 / 323

从“假货泛滥”想起的…… / 341

鸡足山散记 / 343

后记 / 349

“戏说”≠胡诌、滥编

——以《尚方宝剑》和《铁齿铜牙纪晓岚》为例

历史戏剧的创作自古就有，远的不说，近人如郭沫若、田汉等诸大师，每创作一部历史剧，总要参考正史、野史、笔记……多种，经过深思熟虑，反复推敲，才肯动笔。初稿写出后又广泛征求意见，才肯最后定本，一部新戏排出来，正式公演以前还要预演几场，征求意见。前些年，也就是电视剧刚刚兴起那几年，每排一部戏，特别是“正戏”（即与历史比较贴近的戏），也还要找些历史学家，特别是宫廷史家作顾问，咨询、征求意见。可是自从引进港台的“戏说戏”、“武打戏”后，因为上座率高，经济效益好（赚大钱，据说第二部《还珠格格》，琼瑶还未封笔，各电视台就竞相抬价，最后竟以55万元一集的“天价”成交），于是大陆制片商、剧作者便纷纷效法，趋之若鹜；再加上一个强强连手的明星演员阵容纷纷加盟（因为出场费高），便一发而不可收拾。以至在很短时间内，就可以粗制滥造出一部电视历史剧来，甚至几乎到了“萝卜快了不洗泥”的地步。那真是，不管故事情节合不合理，不管时代背景、时间、地点合不合适，不管人物年龄大小，不管张冠李戴，频频发生，……只要故事波澜起伏，情节跌宕、惊险，吸引观众，就可以胡诌、滥编，甚至把黑

的说成白的，没有的说成有的，……如若不信，可举几例为证：远的如，在前几年上演的《宰相刘罗锅》中，把本来是纪晓岚（即纪昀）背地管乾隆皇帝叫“老头子”的故事，安在了刘罗锅头上。近者今年春节前后正在上演的《尚方宝剑》和《铁齿铜牙纪晓岚》（其中尤其是《尚方宝剑》一剧更为典型），不但内容、情节离奇，就是布景、道具，乃至字幕均错误百出。例如，在《尚方宝剑》中：（1）该剧的编导者连清朝皇帝、王爷的名字也懒得写了，任由观众去想吧；（2）当时中日两国均采取闭关锁国的政策，特别是日本（即扶桑国）不允许只船片板出海，更不许一个人出国，如果发现有人出国回来就要杀头。在这种情况下怎么会有日本武士，甚至公主到中国来呢？（3）在清朝会出现众多百姓打着旗帜，举着横幅，振臂高呼口号，在大街上示威游行的场面吗？（4）在清人的屋室中又怎么会悬挂现代书画家刘炳森、欧阳中石的作品呢？……在《铁齿铜牙纪晓岚》中，（1）乾隆皇帝（弘历，1711—1799年），纪晓岚（1724—1805年），和珅（1750—1799年），福康安（1754—1796年）四人中乾隆年龄最长，他比纪晓岚大13岁，纪晓岚又比和珅大26岁，而和珅只比福康安大4岁，可是在该电视剧中前3位看起来年龄相仿，而福康安看起来还是青少年，不知为何如此化装？（2）和珅与福康安同是皇亲国戚（乾隆最钟爱的小女儿和孝公主，下嫁给了和珅的儿子丰绅殷德；福康安的姑母是乾隆的孝贤皇后，野史中甚至说他就是乾隆的私生子），二人均是皇上宠爱的重臣，特别是乾隆对福康安的“军功”（曾镇压过甘肃回民起义和台湾林爽文起义、

还曾带兵征伐过廓尔喀侵入西藏的军队、镇压过黔湘苗民起义等)非常欣赏,因此不免引起了和珅的嫉妒。于是他一手策划了其弟和琳弹劾湖北按察使李天培利用漕船为福康安夹带木植 800 件的大案,结果使福康安受到了惩罚。故此,福康安对和珅十分不满,两人矛盾很深,史载“宠权相埒,势不两立”。乾隆帝为了解决他们两人的矛盾,便常常采取把福康安安排在外省任事,而把和珅留在自己身边。可是在该剧中却把和珅与福康安变成了沆瀣一气的亲密战友,甚至把福康安写成了和珅的助手,实在是不合适,如果把福康安换成其弟福长安那就对了。(3)康熙帝十四子胤禵的名字早在雍正初年就被改成了“允禵”,并被监禁起来,是乾隆帝登极后释放了他,并为他恢复了名誉的。可是在该剧中他的名字仍叫“胤禵”,并说他让人配制毒药欲害皇上……,这是没有的事。(4)《阅微草堂笔记》一书,在乾隆年间并未结集出版,它是在嘉庆五年(1800 年),由纪晓岚的学生盛时彦把他的《滦阳消夏录》、《如是我闻》、《槐西杂志》、《姑妄听之》和《滦阳续录》等合刊印行的。所以在该剧中不该有《阅微草堂笔记》的叫法。此外,在该剧的字幕中把明末清初的名妓(后来成为钱谦益的爱妾)柳如是的名字写成了柳如氏(难道姓如的嫁给了姓柳的吗?);把明朝的嘉靖皇帝的名字写成了“嘉静”(难道是因为嘉靖皇帝多年不上朝理政,他的年号就改成了“嘉静”吗?),以上仅举几例,可见一斑,特提出来,供大家思考吧。

笔者认为,电视历史剧诚然主要是为了娱乐、欣赏的,但它应该具有提高观众的素养,增加他们的知识,即寓教于乐的功

能，也就是向人们多少普及些历史知识；至少不能制造混乱，颠倒黑白，误导观众，以讹传讹，贻害后人。以至造成：“历史剧”使历史无奈、悲哀的局面。笔者希望影视工作者应多拍一些好的精品、佳品，给人们提供最好的精神食粮。同时也希望国家有关管理部门能出面干预、限制一下，使电视历史剧的创作健康发展。

我支持辩“王朝”之误者

近读何满子先生在《中华读书报》上发表的大作《辩“王朝”之误者之迂》一文，感触良多。有许多话要说，思来想去，到底是说，还是不说，一直举棋不定，好难受啊！真如骨鲠在喉，不吐不快。现在决定写出来，与何先生商量商量。其实我也知道何先生此文的本义，并不是真的是要“骂”辩“王朝”之误者“不识时务”，“不知趣”，“不识相”，是“不通世故的迂夫子”……。因为他认为在“当今除了金庸文化、追星文化外，皇帝文化正是一大热点”的当口，尽管说的是一些“无可还价的说言确论”，却没必要“正儿八经地同那些除了制造‘戏说’之外别的都没有兴趣讲究的小说家、影视编剧者讲道理！”言外之意，就是别与这些人一般见识，“与其为此浪费时间和精力，不如去陪太太喝咖啡为得计”（鲁迅语）。一句话乃是：“吃饱了撑的，净干傻事！”（甚至有的人比何先生说得还难听：“如果有人还要把戏说剧考证一番的话，那他一定是‘二百五’”——见2003年6月2日，《北京青年报》刊载的《挖掘孝庄往事，抖搂康熙内幕，掀开乾隆老底，揭示慈禧隐私——尤小刚将秘史进行到底》一文）。笔者认为这一席话不无道理，但是又仔细想一想也不大妥，因为如果没有人出来“较真”，没有人对时下泛滥成灾，又肯定

后患无穷的“戏说”历史，进行匡正，任其谬种流传下去，后患将真是不堪想像的。因为有不少观众是把影视剧当成真实历史看的和传播的……常言说得好：“为人做事要认真”、“世上最怕‘认真’二字”……而世界上还偏偏有些人专爱“较真”，君不见有人爱“咬文嚼字”，有人爱对“牌匾”、“对联”说三道四，甚至还有北京的小学生给北京电视台写信说，指出该台的“特别关注”栏目的“注”字笔画写错了……这一切看起来是小事，其实并非如此，因为它关系到中华民族传统的文化底蕴，是否能长期保存下去的大问题，不可不辩。就拿“王朝”一词，本来加在一个皇帝年号（例如，“康熙王朝”、“雍正王朝”、“乾隆王朝”……）就不合适，题名也根本不通。笔者认为“王朝”一词不是中国固有的名词，中国古代史书上从来就没有出现过“王朝”一词。如果说到一个朝代，一般均是用“秦朝”、“汉朝”、“晋朝”、“隋朝”、“唐朝”、“宋朝”、“元朝”、“明朝”和“清朝”等等；或“大汉”、“大唐”、“大宋”、“大明”、“大清”（有时也称“大清国”）等等；或“皇唐”、“皇宋”、“皇明”、“皇清”等等；或“唐皇朝”、“宋皇朝”、“元皇朝”、“明皇朝”和“清皇朝”等等。如果专指明清时代某一位皇帝在位期间，则往往称其为“嘉靖朝”、“万历朝”、“顺治朝”、“康熙朝”、“雍正朝”、“乾隆朝”、“光绪朝”等等。而“王朝”一词最早是在古代西方（特别是欧洲）的一些国家常用，因为在古代欧洲多是由一些“王国”、“公国”组成；而且这里的“王朝”多指的是由一个家族建立的政权的全过程始终，绝不是指某个人在位期间。例如，英国的“斯

图亚特王朝”、法国的“波旁王朝”、德国的“哈布斯堡王朝”、“霍亨索伦王朝”、“俄国的“罗曼诺夫王朝”等等；但无论如何也不能把个人统治时期称为“王朝”的。例如，绝对不能称什么“查理二世王朝”、“亨利第三王朝”、“约瑟夫二世王朝”、“彼得一世王朝”、“叶卡特琳娜二世王朝”和“尼古拉二世王朝”等等。虽然辛亥革命后，在我国的各种著述中也出现了诸如，“唐王朝”、“宋王朝”、“明王朝”、“清王朝”之类的提法，但还没有人把一个皇帝的年号称为王朝的提法，只有近年来的影视剧是个新创。鉴于此我支持辩“王朝”之误者的说法，不管有人说我“好事”也好，“迂腐”也好，“杞人忧天”也好，“二百五”也好……爱说什么，爱骂什么随便吧！