

马克思主义 关于人的学说与教育

张同善 著



教育科学出版社

马克思主义关于人的 学说与教育

张同善 著

教育科学出版社

(京)新登字第111号

马克思主义关于人的学说与教育

张同善 著 责任编辑 李 珊

教育科学出版社出版、发行

(北京·北太平庄·北三环中路46号)

各地新华书店经销

北京顺义燕华印刷厂印装

开本: 850 毫米×1168 毫米 1/32 印张: 9.375 字数: 250 千

1992年9月第1版 1992年9月第1次印刷

印数: 00,001—1,500 册

ISBN 7-5041-0926-6/G · 001 定价4.60元

自序

教育工作的对象是现实的、活动着的人。教育工作者只有切实而深入地了解了学生，才能按照社会的需要，有效地塑造学生。教育理论工作者既要阐明我国社会主义现代化建设需要培养什么样的人，也要全面而深入地研究人；不但要研究人的生理、人的心理，而且要研究人的本质、人的全面发展、人的价值、人的本性、人的活动等理论问题。前几年，从报刊上读了哲学界探讨人的本质、人的价值的论文，颇有羞愧不已的感觉，自己从事教育学教学和研究工作多年，却连这些基本问题也未曾探讨过，岂不可叹！

中华人民共和国开国以来的40余年，在马克思主义指导下，我国的教育科学的研究取得了令人瞩目的成就，这是谁都不能否认的。但是，应当承认，我们对人的哲学的研究还很贫乏。尽管我们对马克思主义关于人的全面发展的学说进行了较多的研究，但由于未曾从哲学上对人的本质、人的价值、人的本性，人的活动等理论问题进行必要的研究；所以，站得不高，思考不深，看得不远，以致对人的全面发展的研究也显得粗浅而不深入。

我原在河南大学从事教育学教学和研究工作30多年，于1982年调来中央教育科学研究所工作。面对新的工作，回顾既往的经验教训，深感有全面深入地进行理论探讨的必要。如何深入？在中央关于坚持马克思主义、发展马克思主义，研究新问题，探讨新理论等指示精神的鼓舞下，我开始重新学习马克思、恩格斯、列宁的著作，并涉猎了一些现代西方哲学。在这个过程中，既加深了对马克思、恩格斯、列宁关于人的论述的理解，也看到了西方存在主义者攻击马克思主义不讲人的言论。为了证明马克思主义

不是不讲人，而是以历史唯物主义的观点和方法研究了人的理论，我又着手搜集和认真阅读了马克思主义经典作家有关人的论述。通过阅读，茅塞大开，原来马克思、恩格斯、列宁对人的研究是很精确的，他们不仅批判了对抽象人的崇拜，而且全面论述了现实人的一系列理论，其理论之深刻，论证之精辟，明显高出于现代西方人学。由此开始，乃产生了撰写《马克思主义关于人的学说与教育》一书的念头。唯因当时还有其他工作，只能抽空读点书籍，积累一些材料，分析一些人物传记，思考一些人的哲理。1987年底办了离休手续，自由支配时间多了，精力比较集中了，在年日老、体益衰的情况下，花了4年时间，三易其稿，乃写出这本书来。

我读过一些马克思主义著作，但并未专门研究过马克思主义理论。带着教育学上的诸多理论问题和实际问题，力求从马克思主义关于人的学说中找到答案，虽有开辟新领域的愿望，但做起来却困难重重。因此，研究的过程中，不能不参阅和借用马克思主义理论工作者（特别是马克思主义哲学工作者）的研究成果。在此，特向马克思主义哲学工作者致以衷心的感谢，没有他们的研究成果，我这本书是写不出来的。

马克思、恩格斯、列宁关于人的论述十分丰富，散见于他们的许多著作之中，要想深入研究，非下大功夫不可。要用现代科学知识来论证马克思主义关于人的学说的正确性，更需要占有大量材料，进行分析和说明。本书只抓住几个主要问题进行了初步的研究，并据以论述教育上的一些基本问题，错误和不当之处在所难免，请读者批评指正。如果本书能作为一块引玉之砖，引发出全面而深入的研究成果来，我就心满意足了。

张同善

1991年12月20日

于中央教育科学研究所

目 录

| | |
|------------------------------------|--------|
| 第一章 人的本质与教育的本质 | (1) |
| 第一节 本质的内涵与认识事物本质的方法 | (1) |
| 第二节 人的本质 | (7) |
| 第三节 教育的本质 | (35) |
| 第二章 人的全面发展与教育目的 | (59) |
| 第一节 人的全面发展的内涵 | (59) |
| 第二节 人的全面发展是人类社会发展的必然趋 势..... | (69) |
| 第三节 教育目的 | (92) |
| 第三章 人的价值与教育的价值 | (117) |
| 第一节 价值论要点 | (117) |
| 第二节 人的价值 | (128) |
| 第三节 教育的价值 | (137) |
| 一、教育的社会价值 | (138) |
| 二、教育的个体价值 | (147) |
| 三、教育的社会价值与教育的个体价值的关系 | (162) |
| 第四章 现实的人性与培养全面发展新人的 几个理论问题..... | (171) |
| 第一节 马克思主义以前的抽象人性论 | (171) |
| 第二节 马克思主义关于现实人性的基本理论 | (175) |
| 第三节 培养全面发展新人的几个理论问题 | (197) |

| | |
|-----------------------------------|--------------|
| 一、人的自然性与人的社会性的关系 | (197) |
| 二、人的身体与人的精神的关系 | (210) |
| 三、人的个性与人的共性的关系 | (225) |
| 第五章 人的活动与教育工作中的 几个理论问题 | (237) |
| 第一节 现实的人都是从事实际活动的人 | (237) |
| 第二节 人的活动的分类 | (242) |
| 第三节 教育工作中的几个理论问题 | (258) |
| 一、读书与活动的关系 | (259) |
| 二、学校与社会的关系 | (270) |
| 三、教师与学生的关系 | (278) |
| 主要参考书目 | (287) |

第一章 人的本质与教育的本质

第一节 本质的内涵与认识事物本质的方法

一、本质的内涵

“本质”，“指事物本身所固有的，决定事物的性质、面貌和发展的根本属性。事物的本质是隐蔽的，是通过现象来表现的，不能用简单的直观去认识，必须透过现象掌握本质。”^①我们认识事物，应该透过事物的现象认识事物的本质。现象与本质是哲学上相互对应的一对范畴，它们分别反映了人们对事物认识的不同水平，不同深度。因而，只有从本质与现象的对应比较中才能说明本质的内涵。

本质是事物的根本性质，是事物各必要要素的内部联系。与现象相比较，本质具有以下的特性：

(一) 本质是同类事物的一般的、共同的东西；而现象则是个别的、片面的、表面的东西

任何事物都是由两个或两个以上的基本要素构成的，各个基本要素之间存在着内在的、必然的联系。我们认识事物的本质，就是要深入认识事物各基本要素之间的内在的、必然的联系。认识了事物各基本要素的内在、必然联系，就把握了事物的整体，抓住了同类事物的共同属性，从而把这一类事物与其它事物区别开来。因而，我们 also 可以说本质是对于事物的全面的、内部联系

^①《现代汉语词典》第52页。

的认识；而现象则只是对事物的个别的、片面的、表面的认识。譬如，水有河水、湖水、海水、井水、雨水、自来水的不同，经常呈现出不同的颜色，发出不同的气味，这些都是水的现象形态。近代化学实验证明“水是由两个氢原子和一个氧原子结合而成的化合物。”这是对水的本质的揭示，它说明了水的两个基本要素的内在联系，撇开了水的各种不同现象状态，概括了河水、湖水、井水、雨水、自来水的共同属性，达到了对水的全面认识，同时也指明了水与火、金、木、土等其它物的不同性质。

（二）本质是相对稳定的，而现象则是多变的、易逝的

本质是事物的根本性质，这种根本性质存在于事物发展变化过程的始终，因而具有相对的稳定性；而事物的现象则是多姿多态，千变万化的。水有液态、气态、固态的变化，而它的本质都是始终不变的。资本家从14、15世纪产生到现在，已经有600—700年的历史了。他们从封建社会里的被统治者经过革命而变为资本主义社会里的统治者，他们占有生产资料的数量和质量有了明显的变化，他们剥削工人的方式和方法也有了一些变化；轻工业资本家可转变为重工业资本家，工业资本家又可以转变为商业资本家；但是，资本家占有生产资料，剥削工人剩余价值的本质却始终没有变。

（三）本质是深藏于事物内部的，而现象则是外露的

本质是事物各基本要素的内部联系，因而是深藏于事物内部的东西，是看不见，摸不着，只有靠抽象思维才能把握的东西；而事物的现象则是表面的，外露的，可以为人们的感觉器官所感知到的。正因为如此，所以只有在全面而丰富的感知材料的基础上，经过抽象的思维，才能认识事物的本质。

本质与现象虽然具有上述三方面的区别，但二者又是相互依赖不可分割的，辩证统一的。本质决定现象，是现象的根据，一切事物的本质都要通过一定的现象表现出来。现象是本质的外部

表现，一切事物的现象都会从特定的方面表现出事物的本质。现象虽然千变万化，但归根到底是依赖于本质的。世界上没有无本质的现象，也没有无现象的本质。

二、认识事物本质的方法

事物的本质隐藏在事物的内部，隐藏在事物之现象的背后，不容易为人们所发现。因而，要认识事物的本质，必须讲究科学。正如马克思所指出的：“如果事物的表现形式和事物的本质会直接合而为一，一切科学都成为多余的了。”^①科学之所以能够揭示事物的本质，就在于它以大量的、丰富的事实材料为根据，实事求是地进行抽象思维，透过现象，发现本质。“我们看事情必须要看它的实质，而把它的现象只看作入门的向导，一进了门就要抓住它的实质，这才是可靠的科学的分析方法。”^②

如何认识事物的本质？自古至今的哲学家、科学家们进行了长期的、坚持不懈的探索，并通过这种探索，逐步完善了思维的方法。简要地回顾一下这个探索过程，揭露古代和近代思维方法的发展过程及其历史的局限性，明确现代思维方法特征，对于我们认识事物的本质是大有益处的。

早在古代，哲学家们已经不满足于对事物之直接的、表面的认识，致力于研究万事万物之所以产生的本原。如古希腊唯物主义哲学家赫拉克利特把火看作万物的本原；古希腊客观唯心主义哲学家柏拉图把“理念”看作各种具体事物的本原，而把各种具体事物只看作是完善的“理念”的不完善的“影子”或“摹本”；我国古代哲学家老子把“道”看作宇宙万物的本原；我国古代唯心主义哲学家孟子认为“天”是精神的实体，“天”是宇宙万物的本原；我国古代唯物主义哲学家荀子认为“天”是物质的、客

^①《马克思恩格斯全集》第25卷第923页。

^②《毛泽东选集》合订本第96页。

观的自然，“天”是宇宙万物的本原；我国古代还有一些唯物主义思想家把金、木、水、火、土5种物质看作宇宙万物的本原。这些对宇宙万物之本原的研究，就是古代哲学家们探究事物本质的思想萌芽。

欧洲中世纪，教会利用自己的政治、经济特权，使神学在意识形态中占据了统治地位，把哲学和科学当作神学的婢女。宗教神学家竭力论证和宣扬上帝创世说，把上帝当作万事万物的本原，禁止一切不合教义的思想，烧毁背离神学的书籍，反对科学研究，迫害异教徒，扼杀了探索客观真理的思维活动。

14—16世纪的文艺复兴运动，冲破了神学的枷锁，解放了思想、科学家们开始从自然界和现实生活的本身来探索事物的本原。17—18世纪，在科学发展的基础上，哲学方法论有了明显的发展，哲学家们着重用归纳、演绎、分析、综合、比较、抽象、概括的思维方法，透过事物的现象，探求事物的本质，从而促进了各门科学分门别类的发展。但是，当时的思维方法还有很大的局限性：第一，封闭型思维。它孤立地、静止地研究客观事物，既不注重本事物与周围其他事物的联系，也不注意事物本身的发展变化。第二、保守性思维。它往往以过去的认识作为尺度来衡量、取舍现实的认识，以既有的思想来建构现实事物的框架，追求无冲突的平衡态，缺乏创新思维。第三，两极型思维。它采取任一命题只有“真”或“假”二值之一的判断方法，把复杂的认识简单化，无法容纳多种多样的内容，导致了思想的贫乏。

19世纪，自然科学有许多新发现，其中突出的成就是细胞学说的确立，能量守恒和能量转化规律的发现，生物进化论的发展。在这三大发现的沉重打击下，孤立地、静止地看待事物的形而上学思维方法开始崩溃。马克思、恩格斯研究了自然科学的新发现，批判地继承了人类科学文化的先进成果，改造了黑格尔的辩证法和费尔巴哈的唯物论，创立了辩证唯物主义和历史唯物主义，为正

确认识和改造客观事物提供了科学的世界观和方法论。19世纪以来的科学发展和历史发展不仅证明了辩证唯物主义和历史唯物主义的正确性，而且为进一步发展辩证唯物主义和历史唯物主义提供了新的、丰富的营养。在当代，我们应当坚持辩证唯物主义和历史唯物主义的世界观和方法论，吸取现代科学的新成就，特别是系统论、信息论、控制论的研究成果，以开放型、创造型、整体型的思维方法来探求事物的本质。

（一）开放型的思维方法

本质是对于事物之全面的、稳定的、内部联系的认识，认识事物的本质必须深入于事物的内部，抓住事物内部的各个基本要素，揭示各基本要素的内在联系，从而发现事物发展变化的内部动因。但是，任何事物都不是孤立的，它与周围其他事物经常发生着物质的、能量的、信息的交流，这种物质的、能量的、信息的交流作为外部动因，也促使着事物本身的发展变化。因而，我们在探索事物的本质时，既要分析事物内部各基本要素的内在联系，又不能死盯着事物本身，孤立地看待事物，应当采取开放型思维的方法，进一步探求事物本身与周围其他事物之内在的、必然的联系，揭示它们之间的相互联系、相互制约、相互促进、相互渗透作用，以便于在广阔的背景上探求事物的本质，揭露事物本身各基本要素之间内在的、动态的联系。毛泽东同志在《实践论》中既指出本质是对于事物之全面的、内部联系的认识，又把“本质”注释为“事情的性质和此一事情和其他事情的内部联系”。这是十分正确的。

（二）创造型思维方法

事物本身和周围其它事物都在经常不断地发展着、变化着，我们对事物本质的认识也应不断发展、深化。在研究事物本质的过程中，我们既要总结前人的研究成果，从中吸取正确的理论，又不能满足于已有的结论，而应该采取创造型思维的方法，进一步研

究新情况，发现新问题，总结新经验，提出新见解，创造新理论，解决前人未曾解决的问题。为此，一定要冲破传统旧观念的束缚，发扬敢想、敢说、敢实验、敢创新的精神。当然，这并不是说可以胡思乱想、瞎摸乱撞，而是要从实际出发，实事求是，发现当前事物的本质，作出充分的论证。

（三）整体型思维方法

事物是复杂的，在周围其他事物的制约下，它本身的各基本要素之间存在着相互联系、相互渗透、相互促进、相互制约的关系，形成一个统一的整体，发挥着整体的功能。因而，我们在研究事物本质的时候，应该采取总体型思维的方法，全方位、多角度地观察和思考问题，跳出非此即彼二值判断的圈子，从整体上把握事物的本质。对于同一事物的认识，由于各个人的知识、经验不同，可能会有不同的见解，这是一种正常的现象。只有广开言路、百家争鸣，博采众长，才能从整体上认识事物的本质。

认识事物的本质，是一种十分艰巨的事，需要经历一个实践、认识、再实践、再认识，循环往复，以至无穷的历史过程。这是因为：从客体方面来说，事物只有发展到一定的程度，它的内部矛盾、内在联系才能暴露出来；从主体方面来说，人只有在实践的基础上发展了自己的认识能力，掌握了一定的认识手段，才能认识事物的本质。人们认识到某一事物的本质之后，也并不意味着认识的终结，还需要进一步深化。列宁曾经指出：“人们的思想由现象到本质，由所谓初级的本质到二级的本质，这样不断地加深下去，以至于无穷。”^①我们对人的本质和教育的本质的研究，应该在既有研究成果的基础上，进一步加以深化。

^①《列宁全集》第38卷第278页。

第二节 人的本质

一、马克思主义以前，关于人的本质的几种主要学说

人类对人自身的认识，是在社会实践（首先是生产劳动）的基础上进行的。人类社会开始时期，生产力水平很低，人们控制、改造自然界的能力很差，大自然的洪水猛兽、风雨雷电、寒暑变化还在很大程度上支配着人们的生活，人们还处于野蛮状态，因而也还不能把人自身与自然界区分开来。原始人把某种动物当作氏族的象征和保护者的图腾崇拜，就是未能把人与自然界区分开来的具体表现。后来，随着生产力的提高，人们控制、改造自然界的能力增强了，才体会到人的力量和人与自然界的不同，产生了人对人自身的认识。私有制社会的出现以后，在脑力劳动与体力劳动明确分工的条件下，哲学家们乃开始了对人的本质的探讨，并发表了许多不同的见解。纵观马克思主义以前历代哲学家关于人的本质的研究成果，主要有以下几种学说：

（一）人是神创造的

人是神创造的。这是一种关于人的本原的唯心主义学说。它起源于古希腊哲学，盛行于欧洲中世纪，至今还有许多西方的神学家在宣扬它。

古希腊的唯心主义哲学家苏格拉底（前469—前399）是奴隶主贵族思想家的领袖，“他认为世界上的一切事物都是神按照自己的意志安排好的，都是合乎一定的目的的。神创造了人，神为了某种有用的目的又创造了人体的各个部分，创造眼睛使人能看，创造耳朵使人能听，创造鼻子使人能闻，创造舌头使人能尝到各种滋味，而最主要的是，神还在人之中安排了灵魂，这也是人最优越于其它动物之处，它使人能了解安排了事物秩序的神的存在。”

在。”^①这种学说的唯心主义性质是很明显的，但它指明人的优越之处在于人有灵魂，已经比原始社会人们对人自身的认识清楚一些了。

苏格拉底的学生，古希腊奴隶主贵族思想家最著名的代表人物柏拉图（前427—前347）认为，“理念”是独立于个别事物和人类意识之外的、永恒的精神实体，是万事万物的本原；个别事物只是完善的理念的不完善的“影子”或“摹本”。所有的“理念”组成为一个独立的世界，即“理念世界”。“理念”如何能成为个别事物的本原呢？柏拉图捏造了一个“造物主”，说这个“造物主”以“理念世界为蓝图或模型，以善的理念为指导，将各种理念的模样加诸原始混沌的‘物质’，使之成为一个有秩序的世界。”^②这样，“造物主”就创造了物质世界。“造物主”创造万物，都是为了人。人也是“造物主”创造的，“造物主”在创造人的过程中，首先创造人的灵魂，然后创造人的身体。人的灵魂和“理念”一样，是先于肉体而存在的，而且是永存不朽的。灵魂在进入肉体之前，居于“理念世界”之中，对“理念”有所认识；灵魂投入人体之后，受到肉体的玷污，就把原有的理念知识忘记了。因为人有理性灵魂，所以人为万物之灵。“人的头脑接近圆形（最完善的形状），是灵魂的器官，司理性（知）。头脑长在上面，以便支配一切，看得远，看得全面；人的胸司情感，用颈将之与理性隔开；人的腹部司欲望，以横隔膜与上面的东西分开。知是不朽的，欲是易朽的，情则将两者结合起来。”^③柏拉图捏造的“造物主”，实质上也是神，其“造物主”创造人的思想充满了神秘主义色彩，对欧洲中世纪基督教神学有很大的影响。但柏拉图认为人是由灵魂和肉体两部分构成的，人的灵魂包括理性、意志和

^①全增嘏主编：《西方哲学史》上册，人民出版社1983年版，第125页。

^②全增嘏主编：《西方哲学史》上册第141页。

^③全增嘏主编：《西哲哲学史》上册第143页。

情感，这比苏格拉底的认识全面了一些。

欧洲中世纪，基督教占据了思想文化的统治地位。“教会教条同时就是政治信条，圣经词句在各法庭中都有法律的效力。”^①基督教宣扬上帝创造世界和人类始祖的邪说，鼓吹上帝管理世界的神圣职能。据《圣经》第一卷《创世纪》记载，上帝用泥土造人，取名亚当，并以亚当的肋骨造其妻夏娃，同置于伊甸园中，后因两人偷吃禁果犯罪，被逐出园。因为人类的始祖亚当犯了罪，传给后世子孙，绵延不绝，所以后人都有“原罪”，无法自救。上帝差遣其子耶稣降世成人，钉死在十字架上作为替罪的赎价，借以拯救信者的灵魂。世人只有信奉耶稣基督，忍受人世间的苦难，死后灵魂才能升入天堂，永享幸福。否则，死后灵魂进入地狱，永受惩罚。基督教编造这套神话的目的，是为了要人们忍受残酷的剥削和压迫，以维护封建专制制度，其唯心主义的反动性质，昭然若揭。

（二）人有不同于其它动物的本质特点

认识人的本质，首先要抓住人之不同于其它动物的本质特点。古代的一些哲学家已经注意到从人与其它动物的比较中来探索人的本质特点。

古希腊最博学的哲学家亚里斯多德（前384—前322）广泛而精细地研究了多种生物，他认为生物的身体是质料，生物的灵魂是形式；质料是被动的，必须由形式加之于它，才能成为具体的生物；形式是主动的，是规定生物本质的东西。灵魂有高低等级之分，因而生物也有高低等级之别。植物只有营养的灵魂，因而也只有吸收、消化、生殖的功能。动物不仅有营养的灵魂，还有感觉的灵魂；所以动物不仅能吸收、消化、生殖，而且还有知觉和欲望，能感觉快乐和痛苦。人类除了有营养灵魂和感觉灵魂之外，还有理性的灵魂（智慧的灵魂）；所以人除了具有吸

^① 《马克思恩格斯全集》第7卷第400页。

收、消化、生殖、感觉的能力外，还有理性。理性是人的特性，因为人有理性，所以人能认识事物的一般和必然，运用概念进行思维，掌握理性知识。

中国战国时代的哲学家孟子（约前372—前289）认为，人生而具有仁、义、礼、智4种道德萌芽，是一种唯心主义观点。但他注意到人与禽兽的不同，说“人之异于禽兽者几希，庶民去之，君子存之。”^①与孟子同时代而稍后的哲学家荀子（约前313—前238），从唯物主义的自然观出发，论述了人与水火、草木、禽兽的不同。他说：“水火有气而无生，草木有生而无知，禽兽有知而无义；人有气、有生、有知亦且有义，故最为天下贵也。力不若牛，走不若马，而牛马为用，何也？曰人能群，彼不能群也。”因为人有义，能群，所以人能“裁万物，兼利天下。”^②这段论述比较全面地指明了人的本质特点。早在两千多年前，荀子能指出“人能群”、“裁万物”的特点，是十分难能可贵的。

亚里斯多德是动摇于唯物主义与唯心主义之间的哲学家，孟子是唯心主义哲学家，荀子是唯物主义哲学家，但他们都能注意到从人与自然的比较中指出人的特点，从而推进了人类对人自身的认识。因为荀子是唯物主义哲学家，能够面对现实作深入的分析，所以他能比较全面地说明人的本质特点。

（三）人是自然界的一部分

14—16世纪的欧洲文艺复兴时代，资本主义生产关系已经萌生，封建制度开始解体，自然科学有了初步的发展。人文主义者反对上帝创造人的邪说，反对宗教禁欲主义，反对宗教思想对人的禁锢，竭力宣称人来源于自然界，人是自然界的一部分。意大利的薄伽丘（1313—1375）认为，自然用血肉造出人来，既美丽，又

^① 《孟子·离娄下》

^② 《荀子·王制》