

论马克思交往 理论及其当代意义

*On Marxist
Communication Theory
and It's Contemporary
Significance*

范宝舟 / 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

论马克思交往 理论及其当代意义

*On Marxist
Communication Theory and
It's Contemporary Significance*

范宝舟 / 著



社会科学文献出版社

Social Sciences Academic Press (China)

论马克思交往理论及其当代意义

著 者 / 范宝舟

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市东城区先晓胡同 10 号

邮政编码 / 100005

网 址 / <http://www.ssap.com.cn>

责任部门 / 教材工作室

(010)65281150

项目经理 / 范广伟

责任编辑 / 殷 霞

责任印制 / 同 非

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部

(010)65139961 65139963

经 销 / 各地书店

读者服务 / 客户服务中心

(010)65285539

法律顾问 / 北京建元律师事务所

排 版 / 东远先行彩色图文中心

印 刷 / 北京智力达印刷有限公司

开 本 / 850 × 1168 毫米 1/32 开

印 张 / 10.5

字 数 / 221 千字

版 次 / 2005 年 6 月第 1 版

印 次 / 2005 年 6 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 7 - 80190 - 571 - 7/B · 066

定 价 / 23.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误，
请与本社客户服务中心联系更换



版权所有 翻印必究

前 言

20 世纪 80 年代以来，全球化是国际、国内学术界的热门话题，是一个高频率使用的“时尚”概念。实质上，经验的事实也确实让我们深深地感到，在全球各个民族之间、各个国家之间、各个区域之间，人类的各个领域的生活日益紧密的联系在一起。航空运输带来的便捷，微芯片、人造卫星、光导纤维、互联网导致信息的瞬间传递，跨国公司资本、生产、资源的国际间流动和配置，各种文化和价值观念的事例与碰撞等等都向我们昭示：人类正处在一个全新的、广泛的、相互作用、相互依赖的全球化体系之中。在这个体系中，交往作为人类的存在方式从来没有像今天这样让人感到是那样的清晰和直接。

我国马克思交往理论研究的兴起就是在这一背景下发生的。因为一方面是汹涌澎湃的全球化实践要求我们对全球范围内不同国家、民族的行为模式、价值观念、生活方式，不同社会制度之间的相互关系做出符合时代的回答；另一方面是我国的改革开放实践，要求我们对社会主义市场经济建设过程中所涉及的诸如所有制形式、分配体制、新的社会组织形式、管理模式以及社会结构等等交往形式进行哲学的反思；再一方面交往作为马克思的一个重要范畴，它和实践的关系、和生产关系的关

系以及这一范畴在唯物史观中的地位都要求我们作出理论上的诠释和澄清。

为此，我们一是从纵向上通过考察马克思交往理论的创立、验证和发展，体现马克思交往理论由哲学批判中经政治经济学批判到政治学批判的这样一个从抽象到具体的心路历程，具体展示马克思交往理论在其唯物史观形成、发展和完善过程中的基础性地位；从横向上把马克思交往理论放置到人类的物质生产、精神生产、自身的生产和发展以及社会历史演进等领域，从交往视角来理解马克思的历史哲学。固然强调实践对马克思历史哲学的基础性意义无疑是正确的，但是社会毕竟是人与人相互作用的产物。人总是处在普遍的社会联系之中。要准确地理解和把握马克思的历史哲学，就有必要关注和剖析马克思的交往理论。

二是深入剖析现代西方交往理论的代表人物哈贝马斯的交往行动理论，通过对两种交往理论在立论基础、交往动力、交往的历史发展等方面的区别和联系的考察，指出哈贝马斯交往行动理论的方案色彩以及马克思交往理论的实践性和科学性。同时也指出，哈贝马斯交往行动理论对促进社会稳定方面的积极意义。

三是运用马克思交往理论，审视了当代全球化的本质特征、当代全球化形成的物质动因以及当前社会主义和资本主义两种不同制度间的交往等现实问题。彰显马克思交往理论仍然是把握当代全球化的哲学理论。更重要的是，联系中国社会主义现代化建设的理论与实际，从生产力和生产关系的矛盾运动由民族性走向世界性出发，说明中国现代化建设走社会主义道路的

必然性；以马克思交往理论为指导，澄清体制改革实践中对生产关系的模糊认识，同时指出马克思交往理论对市场经济体制的建立有着重要的哲学方法论意义，对正确理解交往与开放的关系、认识中国社会主义现代化建设的环境和对外开放的必然性以及如何辩证对待资本主义、辩证对待民族传统、辩证理解“中国特色”有着重要的哲学方法论意义，对我们如何着重从个人的自主性、开放性、超越性、创新性等方面塑造中国现代化主体的个性，增强在当代全球化过程中的竞争力也有着重要的哲学方法论意义。

在本书即将出版之际，我要特别地感谢上海财经大学现代经济哲学研究中心对我研究的这个课题给予立项，因为它为我进一步深入研究马克思交往理论提供了不可或缺的帮助。我更要特别地向我的博士生导师陈祖华教授致以深深的敬意，因为这本书的理论框架是在他的精心指导下完成的。同时，我对上海财经大学人文学院院长、博士生导师张雄教授、上海财经大学现代经济哲学研究中心主任、博士生导师鲁品越教授为本书出版所给予的大力支持心存感激。最后，我也对为本书出版付出了辛勤劳动的范广伟主任、殷霞责任编辑、曹继红老师表示深深的谢意。

范宝舟

于上海五角场

目 录

绪 论	1
1. 交往是当代社会人类突出的生存境界	1
2. 对马克思交往理论研究现状的描述	5
3. 马克思交往理论是实践和理论发展的 迫切需要	10
4. 马克思交往理论研究的途径安排	13
第一章 马克思交往理论的发展历程及特征	16
第一节 马克思交往范畴的“最广泛的意义”	16
1. 交往范畴的界定	16
2. 交往与生产关系	23
3. 对交往相关性范畴的理解	28
第二节 马克思交往理论的发展历程	32
1. 马克思交往理论的创立	33

2 论马克思交往理论及其当代意义

2. 马克思交往理论的验证	36
3. 马克思交往理论的发展	47
第三节 马克思交往理论的基本特征	51
1. 实践原则与社会性原则的统一	52
2. 物质原则与历史性原则的统一	56
3. 价值原则与科学性原则的统一	62
 第二章 交往与生产	67
第一节 交往与物质生产	67
1. 交往与物质生产关系问题的凸现	68
2. 交往是物质生产的前提	72
3. 物质生产决定交往形式	78
第二节 交往与精神生产	87
1. 精神生产是对人们交往关系的反映	88
2. 精神生产始终与交往活动相交织	92
3. 交往与意识的发展	96
 第三章 交往与人类历史演进	104
第一节 交往是社会历史演进的内在机制	104
1. 社会历史演进是交往形式的更替	106
2. 交往是社会有机体的构成机制	119

3. 交往是人类社会历史的运行机制	125
第二节 交往与世界历史	129
1. 世界历史的标志是“交往具有世界性质”	130
2. 资本主义大工业开创了世界历史	134
3. 世界历史时代的交往结构	140
第三节 交往对各民族国家社会发展形态的影响	144
1. 交往与社会发展的自然形态	146
2. 交往与社会发展的派生形态	148
3. 交往与社会发展的超越形态	151
第四章 交往与人的发展	156
第一节 交往与人的本质	156
1. 马克思考察人的本质的特殊视角： 劳动和社会性	156
2. 交往与人的个体本质	162
3. 交往与人的类本质的形成	164
第二节 个人的活动与交往形式	167
1. 个人的活动与交往形式的矛盾	167
2. 人的个性在交往中的发展	171
3. 被迫交往及其克服	175
第三节 交往与人的个体和社会发展的统一	180

1. 交往关系矛盾是个体和社会间的矛盾	180
2. 交往对人的个体与社会发展之间的整合	185
第五章 马克思交往理论与哈贝马斯的交往理论	192
第一节 哈贝马斯交往理论的渊源	193
1. 对“生活世界”理论的继承和批判	194
2. 对语言哲学的继承和批判	198
3. 对弗洛伊德精神分析学的继承和批判	202
第二节 哈贝马斯交往理论的基本框架	205
1. 交往行动概念	205
2. 生活世界与系统过程	209
3. 重建历史唯物主义	214
4. 几点评价	218
第三节 两种交往理论的比较	221
1. 两种交往理论立论基础的比较	221
2. 关于交往动力的比较	226
3. 关于交往的历史发展的比较	229
第六章 马克思交往理论：把握当代全球化的	
哲学理念	233
第一节 当代全球化是交往发展的最新阶段	234

1. 全球化的概念	234
2. 全球化的历史进程	237
3. 当代全球化的特征	242
第二节 马克思交往理论与当代全球化的形成	247
1. 物质利益的扩张是当代全球化的根本动因	247
2. 科技发展革新了当代全球化的物质手段	249
3. 民族国家的内外交往是当代全球化的现实动因	252
第三节 当代两种不同制度间的交往	254
1. 当代两种制度间交往的必然性	254
2. 当代资本主义交往的理性审视	258
3. 当代社会主义交往的理性审视	263

第七章 马克思交往理论：把握中国现代化的

哲学方法论	267
-------------	-----

第一节 马克思交往理论是中国选择现代化道路的

方法论	267
-----------	-----

1. 中国生产力和生产关系矛盾的世界性	269
2. 中国社会主义革命的必然性	273
3. 中国社会主义现代化道路的确立和发展	277

第二节 马克思交往理论是中国进行现代化

建设的哲学方法论	279
----------------	-----

6 论马克思交往理论及其当代意义

1. 马克思交往理论于中国体制改革的方法论意义	279
-------------------------------	-----

2. 马克思交往理论于中国对外开放的方法论意义	287
-------------------------------	-----

第三节 马克思交往理论是塑造中国现代化

主体个性的哲学方法论	298
------------------	-----

1. 现代化主体个性形成的社会机理	298
-------------------------	-----

2. 当代全球化对现代化主体个性的影响	302
---------------------------	-----

3. 中国现代化主体个性的塑造	308
-----------------------	-----

主要参考文献	311
--------------	-----

绪 论

1. 交往是当代社会人类突出的生存境界

当代人类社会实践的最重要特征是全球化实践。科技革命特别是通讯、信息和电子技术的发展，引起了人类活动对时空界限的超越。全球日益成为一个相互依赖、相互作用的世界共同体。这一全球社会共同体成为当代人类社会存在的“底板”。可以说，在当代人类社会实践中，人类的任何一种活动，无论是对自身还是对他者乃至整个全球共同体都会迅速的产生传动效应。因此，在当代社会，交流、对话等的交往对全球共同体中的任何一个主体来说都显得较以往时代更为重要。在某种意义上说，当代社会的人们是生活在一个交往的时代里。交往成为当代社会人类的一种生存境界。它既是一般人的存在形式，也是民族和国家的存在形式。

首先，从全球发展的视域来看，全球发展成为当今人类社会实践的一个重大主题。随着第二次世界大战的结束，殖民地国家的纷纷独立，这样，独立后的殖民地国家获得了独立发展的主体资格，并且在面临发达国家强势经济、政治、文化环境的情况下，他们谋求发展的愿望也更为强烈。但是这些国家的

发展则经历了一个艰苦曲折的探索过程。这一过程同他们如何处理与西方发达国家的交往有着密切的联系。当然,任何一个国家的发展都取决于内因。但是,在对待与西方发达国家关系上的不同态度,不可避免地影响着其内部决策。实践证明,盲目的模仿和照搬西方的现代化经验模式或断然拒斥同西方发达国家的交往,对他们自身的发展来说,同样都不是最好的办法。因此,如何和西方发达国家进行交往,关系着不发达国家的发展。从西方发达国家来说,他们的发展同样也面临着如何与不同国家的交往问题,即涉及发达国家之间的关系,也涉及与不发达国家的关系,还涉及不同制度间的国家关系。靠昔日的战争征服来谋求发展已经成为历史的话题。而且随着殖民地国家的独立,特别是一些新兴工业国家和地区,如亚洲的“四小龙”经济迅速增长,社会现代化程度日渐提升,以及社会主义国家的崛起,都给他们的发展带来世界性的挑战和全球化的竞争压力。可见,在全球化时代,发展问题真正说来,具有了全球性质,各个不同主体都在谋求自身发展,那么如何处理好各个主体发展间的关系?如何确立适合自身的发展道路和模式?相互交往学习是非常重要的。因为民族国家依然是发展的主体,各个民族国家在按照自身利益设计自身发展时不可避免地要遭遇一个与他同样独立着并有着自身利益的民族国家。因此,全球发展是具有不同资质、特色的多极利益主体在相互开放、交往和全球化结构中的共生共存的发展。这种发展不仅指发展主体成员的扩大而且指全球发展结构的调整和重组。从欧盟到亚太经济圈,从世界银行到世贸组织,全球正在相互交往中重构发展主体间的国际经济、政治新秩序,但交往的利益出发点的差

异，会导致交往方式的差异。尽管如此，由于当代全球化时代，人类社会更是一个有机整体，人类社会的整体就是发展中的联系和联系中的发展，离开了交往联系，就不可能有全球整体的发展。人们如何交往在影响历史的价值选择的同时，决定着全球发展的进程。

其次，从和平这一全球主题来看，人类社会的交往方式发生了重大变化。二战以来的半个世纪，尽管局部战争不断的发生，但从整个世界范围来看，和平是主流。交流与对话成为当今人类社会的最强音。在和平这一全球主题下，交往形式由对抗走向对话，从而也变得更为多样化和复杂化。并且，交往的视域也日益在经济、政治、文化等各个领域内全面展开，从而显得较以往更为丰富。各个民族国家、地区、阶级等主体都在这一和平的大背景下，探寻自身的交往方式。尽管如此，和平也是多极主体各自交往方式在全球化过程中不断整合的体现。一方面，和平作为非战状态的交往形式必然有全球社会多极主体共同遵循的交往规范。可以说，交往活动在全球化过程中的规范化、有序化、稳定化以及合法化，是全球社会保持和平这一质的稳定性的标志；另一方面，全球社会共同体遵循的交往规范并不意味着各个交往主体自身特有的交往规范的全部丧失。相反，在全球化过程中，随着交往的发展，全球社会共同遵循的交往规范不断地在各个交往主体的交往规范的碰撞、冲突中得到整合。只有这样，其合法性才有存在的基础。

再次，全球性问题的出现开始危及全球社会多极主体的共同利益，甚至是到了危及人类社会共同生存的基础的境地。这在客观上要求多极主体之间相互交往，共同协作来解决全球性

问题。诸如人口爆炸、生态环境的恶化,能源匮乏、核威胁、毒品泛滥、国际恐怖活动等等的全球性问题是当今人类社会所面临的共同问题。尽管全球性问题的产生是人类社会发展的伴生物,其原因也是如此的复杂,但是这些全球性问题的解决引起了全人类的共同关注。而全球性问题的解决必须是全球多极主体的共同努力。即使是在个别国家的范围内实施对这些问题的解决其在本质上都是一个从全球着眼思维,从地方着手行动的工作。如果某一个国家和民族没有理解和掌握全球性问题中的整体与局部的相关性,不懂得在全球性相互联系条件下有关基本行为原则的起码知识,就不可能有效的实现对全球性问题的克服。即使是局部的克服取得成功,依然会有死灰复燃的可能性。这就要求联合地球上一切人的共同努力,把各个民族国家的措施,纳入到整个全球社会解决全球性问题的战略方向之中,组织实施共同的行动,使人们在行动中协调一致起来。正如俄罗斯学者阿·恩·丘马科夫指出的那样,“在这种全球性的水平上,基于人类的统一和承认地球生命的独一无二性的有效的国际合作,是必不可少的”^①。而有效的国际合作是全球社会多极主体间交往以至达到磨合与默契的过程。

最后,随着全球化浪潮在当今人类社会的空前高涨,各种文化(文明)的生存、延续和发展日益离不开交往。历史上,某一文化(文明)的消失早已存在。其具体原因可能有差别。但是它们的孤立和与世隔绝乃至其文化(文明)没有被流传出

^① [俄]阿·恩·丘马科夫:《全球性问题哲学》,中国人民大学出版社,1996,第135页。

去则是一个根本的原因。当然这同客观上当时人们交往的不发达密切相关。而在全球化时代的今天,尽管多样化的(文化)文明在碰撞、冲突着,但也为某一种文化(文明)吸纳其他文化(文明)的成果提供了契机。如果一味的包裹自身的文化(文明),固守其自身的一切而不向其他文化(文明)的开放和学习,这种文化(文明)的停滞是理所当然的。相反,在多样化文化(文明)的冲突和碰撞中善于吸纳其他文化(文明)的积极成果,摒弃自身文化(文明)中的糟粕,来达到新的整合和创新,这无疑有助于自身文化(文明)的生命力的增强,并且也有助于自身文化(文明)的传播和拓展,以至在其他文化(文明)中找到自身的痕迹和影响。因此,一种文化(文明)的生存、延续和发展的能力同这种文化(文明)是否具有同其他文化(文明)开展对话、交流和交往的能力是同一的。

总之,在当代人类社会,对各个层次的主体而言,不管是自觉还是自发的,情愿地或不情愿地,他的活动都时刻与交往联系在一起。也许你在意识里没有感觉到全球化对你的活动的影响,其实你的行为或远或近地必然是处在与他人的交往之中并为之所左右。

2. 对马克思交往理论研究现状的描述

随着人类社会实践方式的转变和主体性在哲学研究领域内的凸现,马克思交往理论成为当前人们关注的焦点。1992年,《哲学研究》专辟“实践、交往与主体性”栏目,围绕马克思交往理论及其相关问题展开了深入的研究。可以说,近年来,国内马克思交往理论的研究取得了许多开拓性的成果,交往问题