

梁任公先生著

卷四

常識文範

上海中華書局印行

民國五年十一月十日發行
民國五年十一月十日發行



總發行所
分發行所

上海棋盤街

北平 天津 張家口 邢台
濟南 青島 太原 開封 西安 蘭州
重慶 長沙 常德 衡州 漢口 沙市 南昌
九江 安慶 蕪湖 南京 徐州 杭州 紹興
福州 廈門 廣州 汕頭 潮州 梧州 雲南
貴陽 遼寧 吉林 長春 新加坡

著者 發行者 印刷者 印刷所

常識文範 (全四冊)



定價銀一元四角

(外埠另加郵匯費)

新會梁啟超

中華書局

中華書局

中華書局

中華書局

中華書局

常識文範

目錄

卷一

說常識

說國風

中國道德之大原

論公德

論私德

論生利分利

卷二

論新民爲今日中國第一急務

論進取冒險

論自由

論自治

論自尊

論合羣

論毅力

論尙武

禁早婚議

十種德性相反相成義

卷三

少年中國說

說幼稚

過渡時代論

革命相續之原理及其惡果

大中華發刊辭

作官與謀生

政治與人民

政策與政治機關

敬告政黨及政黨員

卷四

復古思潮平議

論小說與羣治之關係

論宗教家與哲學家之短長得失

保教非所以尊孔論

論佛教與羣治之關係

孔子教義實際裨益於今日國民者何在欲昌明之其道何由

托辣斯

論中國當采用虛金本位制及其辦法

歐戰蠡測

常識文範卷四

復古思潮平議 乙卯

吾友藍君嘗著論復闢古之謬登載本報第一號海內人士讀之多駭汗譙訶卽鄙人乍見亦不免失色相詫思宜有所以折衷之乃爲平議如次

吾以爲藍君所言洵詭激而失諸正鵠吾不能爲之阿辯也然此種詭激之言曷爲發生於今日則固有使之者焉亦不可不深省也藍君之論最駭人聽聞者彼對於忠孝節義皆若有所懷疑而對於崇拜孔子亦若有所不慊此其持論誠偏宕而不足爲訓也蓋忠孝節義諸德其本質原無古今中外之可言昔人不云乎天下之善一也凡道德上之抽象名詞若智仁勇誠明忠信篤敬廉讓乃至若某若某雖其涵孕之範圍廣狹全偏或有不同然其同於爲美德則無以易蓋事理善惡之兩面譬則猶光明之與闇黑討論事理者辯析若何而足爲光明之標準焉可也研究若何而能使光明之煥發廣續焉可也若乃賤斥光明而尊尙闇黑

則豈惟整。理實乃拂。情卽如忠。孝節義四德者。原非我國所可獨專。又豈外國所能獨棄。古昔固尊爲典。彝來茲亦焉能泯蔑。以忠孝節義與復古併爲一譚。揆諸論理。旣已不辭以厭惡復古。而致疑於忠孝節義。其贅繆又豈僅因噎廢食之比。云爾。若夫孔子教義。其所以育成人格者。體用周備。放諸四海而皆準。由之終身而不能盡。以校泰西。古今羣哲。得其一體而加粹精者。蓋有之矣。若孟子所謂集大成。莊生所謂大小精粗。其運無乎不備。則固未有加於孔子者。孔子而可毀斯真。雖欲自絕。其何傷於日月也。且試思我國歷史。若將孔子奪去。則閭閻復何顏色。且使中國而無孔子。則能否搏掄此民族。以爲一體。蓋未可知。果爾。則二千年來之中國。知作何狀。又況孔子之教。本尊時中。非若其他教宗之樹厓岸排異。己有以錮人之靈明。而封之以故見也。然則居今日而教人以誦法孔子。又豈有幾微足爲國民進取之障者。故藍君此論實詭激而失正鵠。其說若昌弊且不可紀。極吾斷不能爲之阿辯也。

顧以吾所知。藍君蓋粹美君子人也。其鑽仰孔子之論著。且嘗傳誦於世。見庸言報今

曷爲而忽有此詭激愈謬之論。且其論既出。而國中一部分人。猶或於駭責之中。含恕諒之意。吾默察世變。覺其幾甚微。而逆想回環激盪之所由。乃不禁慄然以懼。是故不得不折其衷而兩是正之。

夫提倡舊道德。

道德本無新舊之可言。舊道德三字實不成名詞。但行文之便。始就時流之名名之耳。

寧非謀國知本之務。

然此論何以忽盛於今日。則其機有不可不察者。自前清之季。舉世競言新政。新學。竺舊之徒。本大有所不嫌。而壁壘無以自堅。日即靡伏。雖曰靡伏而謀所以堙遏之者。卒未嘗怠。以不可堙遏之勢。而強事堙遏。故激而橫決。以有辛亥之革命。又正惟以堙遏之結果。其遷流之勢。不軌於正。故其所演生之現象。無一焉能鑒人望。其間桀黠輕儇之輩。復乘此嬗蛻搶攘之隙。恣爲縱欲敗檢之行。乃益在在惹起社會之厭苦。而予人以集矢之的一年。以來。則其極端反動力之表現。時代也是故。吾輩自昔固汲汲於提倡舊道德。然與一年來時流之提倡舊道德者。其根本論點似有不同。吾儕以爲道德無時而可以蔑棄。且無中外新舊之可言。正惟傾心新學新政。而愈感舊道德之可貴。亦正惟實踐舊道德。而愈感新學新政。

之不容已。今之言舊道德者。不然。彼觀目前社會。泯棼之象。曾不深求其所以然。不知其爲種種複雜原因之所和合。蘊釀而一切以府罪於其所不喜之新學。新政其意若曰。天下擾擾。正坐此輩橫議處士興風作浪。造言生事。苟不爾者。吾國今日固猶是唐虞三代也。又若曰。吾國自有所以善治之道。可以無所待於外。今特患不能復吾故步耳。苟其能焉。他復何求。此非吾故爲深刻之言。試質諸多數老輩之良心。是否有此兩種見地。蟠據於其腦際。而確乎不拔者。此種見地。展轉謬演。於是常覺新學新政之爲物。恆與不道德相緣。欲挫新學新政之燄。而難於質言。則往往假道德問題以相壓迫。坐是之故。引起新學家一部分人之疑惑。亦謂道德論與復古論相緣。凡倡道德皆假之以爲復古地也。非起而與角。則退化之運。將不知所屆。此所以互相搏激而異論日起也。

然則新思潮與舊道德果有不相容者存乎。道德論與復古論果有何種之緣繫乎。請得而博論之。

今都會之地。士大夫羣居相語。每一矢口。輒相與太息於人心風俗之敗壞。敗壞

云者劣於昔之云也。吾以爲全國多數小民之風俗固不敢謂視前加良亦未見其視前加壞於營營蹙蹙之中仍略帶渾渾噩噩之氣與他國風俗相校各有得失不能盡誣也。然則今日曷爲以風俗特壞聞曰特壞者惟吾曹號稱士大夫者流耳。蓋日日太息於人心風俗敗壞之人卽敗壞人心風俗之主動者也。而如吾曹者其亦孰不誦孔氏之書服忠孝節義之訓而其所造業胡乃適得其反。譬言某藥可以辟疫而常備此藥之家乃卽爲播疫之叢是必所備藥或非其真也或備而未嘗服也或服之不以其法也或其他不良之起居食息與藥力相消也不探其源以治之而但侈言置藥以禦疫疫不得禦徒反使人致疑於藥而已。夫孰不知提倡道德爲改良風俗之大原然以今日社會周遭之空氣政治手段之所影響中外情勢之所誘脅苟無道以解其癥而廓其障則雖日以道德論喃喃於大衆之前曷由有效徒損道德本身之價值耳。尤可異者竺舊者流侈然儼以道德爲其專賣品於是老官僚老名士之與道德家遂儼成三位一體之關係而欲治革命以還道德墮落之病者乃逕以老官僚老名士爲其聖藥而此輩亦幾居

之。不。疑。夫。此。輩。中。固。多。操。行。潔。白。之。士。吾。豈。敢。盡。誣。喪。之。舊。前。清。末。葉。此。輩。固。多。
已。在。社。會。上。占。優。越。之。地。位。其。言。論。行。事。本。有。風。行。草。偃。之。資。此。輩。詒。謀。苟。臧。中。
國。豈。至。有。今。日。平。心。論。之。中。國。近。年。風。氣。之。壞。壞。於。佻。淺。不。完。之。新。學。說。者。不。過。
什。之。二。三。壞。於。積。重。難。返。之。舊。空。氣。者。實。什。而。七。八。今。之。論。者。動。輒。謂。自。由。平。等。
之。邪。說。深。中。人。心。將。率。天。下。而。入。於。禽。獸。申。令。文。告。反。復。誦。言。坐。論。偶。語。羣。焉。集。
矢。一。若。但。能。廓。清。此。毒。則。治。俗。即。可。立。致。清。明。夫。當。鼎。革。之。交。二。三。年。間。此。種。狂。
酸。固。嘗。披。靡。一。時。吾。儕。痛。心。疾。首。視。今。之。論。者。未。多。讓。焉。今。日。則。茲。酸。殆。盡。熄。矣。
而。治。俗。又。作。何。象。者。蓋。今。日。風。氣。之。壞。其。擘。因。實。造。自。二。十。年。以。來。彼。居。津。要。之。
人。常。利。用。人。類。人。弱。點。以。勢。利。富。貴。奔。走。天。下。務。斲。喪。人。之。廉。恥。使。就。我。範。圍。社。
會。本。已。不。尙。氣。節。遭。此。誘。脅。益。從。風。而。靡。重。以。使。貪。使。詐。之。論。治。事。者。奉。爲。信。條。
儉。壬。乘。之。紛。紛。以。自。躋。於。青。雲。其。驕。盈。佚。樂。之。舉。動。又。大。足。以。歆。動。流。俗。新。進。之。
儔。豔。羨。仿。效。薪。火。相。續。日。以。蔓。滋。俗。之。大。壞。職。此。之。由。故。一。般。農。工。商。社。會。其。良。
窳。無。以。大。異。於。前。而。獨。所。謂。士。大。夫。者。日。日。夷。於。妾。婦。而。淪。於。禽。獸。此。其。病。之。中。

於國家者其輕重深淺以視衆所指目之自由平等諸邪說何如夫假自由平等諸名以敗德者不過少數血氣未定之青年其力殊不足以左右社會若乃所謂士大夫居高明之地者開口孔子閉口禮教實則相率而爲敗壞風俗之源泉今謀國者方日蹈二十年來之覆轍汨流以揚波而徒翹舉方嚴廣漠之門面語曰尊崇孔子曰維持禮教者以相扇獎冀此可以收效殊不知此等語者今之所謂士大夫人人優能言之無所施其扇獎其在一般社會則本自率循又無所深待於扇獎而欲求治俗之正本清源要視乎在上位者之真好惡以爲祈嚮義襲而取恐未有能濟者也

讀者幸勿疑吾謂此種扇獎之可以已也吾固日日從事於扇獎之一人此天下所共見也顧吾謂扇獎之道貴用其中而斲其平一有所倚則弊之所屆恆出意外譬諸樹表表之敝以分寸影之斜以尋丈此最不可不慎也今指當道爲有意復古必且斷斷自辯曰吾曷嘗爾爾然而事實所趨遂章章不可掩也此亦無待吾一一臚舉其跡吾但請讀者閉目以思最近一二年來上自中央地方各級機

關之組織。下逮各部大小行政之措施。曷嘗有一焉。非盡反民國二年之所爲。豈惟民國二年而已。前清光宣之交。凡所規畫所建置。殆無不廢變停頓。夫光宣之政。誠不足以饜人望也。民國初元之政。誠尤不足以饜人望也。然豈必其政之本體。絕對不適用於中國。毋亦行之非其道。非其人耳。既察某制度爲今後所萬不可不采行。前此行之而有弊。祇能求其弊之所在。而更張補救之耳。若並制度其物而根本摧棄之。天下寧有此政。猷例如民選議會制度。既爲今世各國所共由。且爲共和國體所尤不可缺。前此議會未善。改正其選舉法可也。直接間接以求政黨之改良可也。釐定其權限可也。若乃並議會其物而去之。安見其可例如司法獨立。既天下之通義。前此法庭未善。改變其級制可也。改變其程序可也。改變其任用法可也。若乃並法庭其物而去之。安見其可推之百政。莫不皆然。彼其制度。既爲早晚必須採用之制度。今雖廢之不旋踵。爲時勢所迫。必胥謀所以復興之。而一廢一興之際。第一則使國運進步遲阻若干年。第二則隳已肇之基礎。將來作始更難。第三則使人民彷徨迷惑。滅國家之威信耳。昔吳淞鐵路初建。

政府以二十餘萬金購而毀之。在彼時。曷嘗不以爲有所大不得已者。存既毀之際。曷嘗不多數人稱快。由今思之。所爲何來。夫今日衆共集矢之制度。後之視今。必且與吳淞鐵路同感。可斷言也。而狐埋狐搯天下。其謂政府何。又或有所瞻顧。不敢悍然逕廢其名。遂復換面改頭。指鹿爲馬。此其爲弊殆更甚焉。夫作法於真。其敝猶僞作法於僞。敝將若之何。今凡百設施多屬創舉。旣非夙習。運用倍難。苟誠心以赴。期於必成。使當事者懷靖共母忝之心。使社會作拭目觀成之想。其庶眴勉日起有功。今也不然。於其本所不欲之事。陰摧壞其實。而陽塗飾其名。受其事者曰。此敷衍吾儕耳。吾毋寧以敷衍應之。而自愛之心。與踐職義務之觀念。日趨薄弱。社會亦曰。某項事業。所以敷衍某類人耳。先懷一種輕蔑之心。以對此事。業甚者從而掎之。而進行乃益以艱。及其挫折。則撫掌稱快曰。吾固謂此種制度之不可采。今果如是也。嗚呼。凡今之所以應付各種新政者。何一非爾爾耶。則旁觀者囂然以復古爲疑。亦何足怪。以言夫用人耶。鼎革之交。萬流雜進。羊胃羊頭見者。詎逆謀澄敍之宜也。而一矯其弊。遂乃以前清官歷爲衡才獨一之標準。問

其故則曰尊經驗也。夫前清官吏中其潔白幹練通達治理者原大有人在。吾誠不敢挾主奴之見漫爲舐排。雖然其中大多數鋼蔽齷齪儉黠媮靡晚清之敗壞豈不以此輩革命之局寧非此輩實助長之其尤無恥者則朝失清室之官暮人同盟之會極口罵項脅肩美新及事勢一遷又反顏下石第其品質宜在豺虎不食之班卽予優容亦惟高閣束之已足而今皆彈冠聯翩專城相望且儼然以挽回風習主持大化自命爲上游所器賞爲社會所歡承不旋踵而賊證狼籍對簿踰跟而敗落相尋繼踵猶昔叩其所謂經驗則期會書簿鉤距掊克對面盜賊暮夜苞苴乃至以財政廳長而不解預算之字義以兼理司法之知事而不知有新刑律其物類此笑柄更僕難罄猶且能名鵠起一歲屢遷俯睨新進視如無物嗚呼凡今日登庸人才之標準豈不如是耶則旁觀者囂然以復古爲疑又何足怪甚矣國人之善忘也記有之不知來視諸往彼晚清以來之陳跡豈不猶歷歷在人耳目耶使其所操術而可以措國家於治安則清室其至今存矣二十年而前所謂舊法者已失其維持國家之功用國人不勝其敝乃駭汗號籲以求更新今

又以。不勝。新之。敵也。乃更。思力。挽之。以返。於二十年前之舊。二十年前所共患苦者。若全然忘却。豈惟忘却。乃更顛倒。歎慕。視爲盛世。而思追攀之。此非吾過年。來所規畫之政策。與二十年前。政象比較。其利意。夫目之於色。有同美焉。二十年追攀之點。不知凡幾。吾他日更當爲文。列舉評之。前共指爲甚惡者。二十年後。忽能變爲甚美。此事。非天下大可怪之事。而或者曰。清之亡。非亡於其戀舊也。而實亡於其驚新。使清廷。非惟新是驚。而堅持其舊者。以相始終。夫安得有今日。若此論者。微論其言之終不能成理也。藉曰。事理。或然。尤當知清廷之驚新。本非其所欲也。非所欲而曷爲驚之。則以舊制之作用。已窮。事勢所驅。不得不出於此。譬諸行旅。所遵之路。荆棘已塞。乃始改從他塗。夫在今日。彼路之荆棘。是否。能刈除。能否不爲事勢所驅。更折而出於驚新之舉。終已不能。則將來。幾經波折之後。卒亦取清廷所回旋之覆轍。而次第一。一復蹈之。可斷言耳。夫清廷。曷爲以驚新而得亡。正以其本不改新。而徒以大勢所迫。勉趨於新。雖勉趨於新。而於新之性質。新之價值。實未有所了解。常以戀舊之精神。牽制於其間。故新與舊之功用。兩相消進退失據。而一敗塗地也。今以戀舊責當局而