

# 高师管理研究

● 山东教育出版社 ●

# 高师管理研究

山东教育出版社  
一九八九年·济南

# 高师管理研究

\*

山东教育出版社出版

(济南经九路胜利大街)

山东省新华书店发行 山东新华印刷厂德州厂印刷

\*

850×1168毫米32开本 10,875印张 244千字

1989年9月第1版 1989年9月第1次印刷

印数 1—2,230

ISBN7—5328—0839—4/G·703

---

定价 3.55 元

## 前　　言

师范教育是教育工作的“母机”，高等师范教育又是“母机的母机”。高师教育质量的高低，直接关系到各级各类学校师资队伍的质量，关系到全民族素质的提高。如何改革高师教育，发挥现有高师院校的潜力，更快更好地培养合格的人民教师，这是高师教育工作者面临的重要课题。为适应这一形势的需要，我们编著了《高师管理研究》这本书。参加编写本书的都是从事多年高师管理工作和教学工作的专家和学者，有较丰富的实际工作经验并对高师管理有一定的研究。我们试图就高师管理工作中几个主要问题，从理论上探求适合我国国情的高师管理基本规律，和现代化的科学管理方法。

这本书之所以不称其为“管理学”，而是叫做“研究”，是因为高师管理学作为一门独立的学科，建立完整的学科体系，目前条件尚未成熟，虽然高等学校管理学近几年有了较快发展，但对高师院校管理的研究则刚刚起步，许多问题还有待于深入研究和探讨。

我们编写此书，坚持从实际工作需要出发，进行一些调查研究，总结我国高师管理的经验和行之有效的管理方法，反映高师管理研究中的最新成果，并力求体现教育改革的精神，同时也借鉴外国高师管理经验。在编写过程中，我们参阅了有关高等教育管理的专著，如刘玉柱主编的《高等学校教学管理》、王亚朴主编的《高等学校管理》、刘兴旺主编的《高等师范

《教育管理概论》，以及《教育研究》、《中国高等教育》等期刊。

由于我们的认识水平和理论水平所限，编写时间又匆促，书中难免有不妥之处。但是，编写这本书是我们多年来的愿望，希望她的问世能起到“抛砖引玉”的作用，引起专家、学者和同行们的关注，我们恳切希望读者们对她提出批评指正；恳切希望我们共同为建立高师管理学而努力！

担任本书业务顾问的有：

曲阜师范大学校长程汉邦；

山东师范大学党委副书记刘示范；

济南师专校长丁文方；

昌潍师专副校长许临星；

临沂教育学院前副院长宋继美；

参加编写本书的有：

山东师范大学于超、马永庆、郑碧雯、周国平、李焕明（编委）、潘世鲁、孙忠华；

山东省高校图书馆工作委员会张厚涵（编委）；

临沂师专杨燕钧、李济蕙（编委）；

临沂教育学院王震宇、赵奉迪（编委）；

昌潍师专王学坚（编委）、吴永昶；

聊城师院郭太安（编委）、赵贞祥、苏景春；

济南师专李树标、王河、王惠民、李墨卿；

烟台大学王玉珍；

在编写过程中曾得到省教育委员会科研处的领导同志的大力支持和帮助，得到专家、学者对我们书稿的指导，在此，我们深表谢忱！

编 者

1989年6月初

# 目 录

第一章 绪论 .....	1
第一节 高师院校管理的研究对象 .....	1
第二节 高师院校管理研究的现状 .....	8
第三节 加强高师管理研究的意义 .....	16
第二章 高师院校的领导体制和管理体制 .....	22
第一节 高师院校的领导体制 .....	22
第二节 领导集体与集体领导 .....	34
第三节 高师院校的管理体制 .....	45
第四节 高师院校的组织关系 .....	59
第三章 高师院校的教学管理（一） .....	62
第一节 高师院校教学管理的原则 .....	62
第二节 高师院校的教学常务管理 .....	66
第三节 高师院校的教学质量管理 .....	81
第四章 高师院校的教学管理（二） .....	92
第一节 高师院校的研究生管理 .....	92
第二节 成人高师教育 .....	100
第五章 高师院校的实验室管理 .....	106
第一节 高师院校实验室管理概述 .....	106
第二节 高师院校的实验管理 .....	109
第三节 实验室管理机构和实验队伍的建设 .....	118

第六章	高师院校的教育实习管理	124
第一节	高师院校教育实习管理概述	124
第二节	高师院校教育实习管理	132
第七章	高师院校的科学管理	140
第一节	科学管理在高师教育中的作用和地位	140
第二节	高师院校科研的特点及管理原则	144
第三节	高师院校科研管理系统	153
第四节	高师院校科研管理的内容	157
第八章	高师院校的教师管理	167
第一节	高师院校教师管理的意义	167
第二节	高师院校教师管理的内容	173
第三节	高师院校教师管理的机构和制度	180
第九章	高师院校的学生管理	185
第一节	高师院校学生管理的性质、意义及 特点	185
第二节	高师院校学生管理的领导体制和 组织机构	194
第三节	高师院校学生管理方法研究	203
第十章	高师院校的图书馆管理	218
第一节	高师院校图书馆管理概述	218
第二节	高师院校图书馆的组织与管理体制	227
第三节	高师院校图书馆的业务管理	241
第四节	高师院校图书馆的经费与设施	263
第十一章	高师院校的后勤管理	270
第一节	高师院校后勤的特点和管理原则任务	270
第二节	高师院校后勤管理的内容	273

第三节	高师院校后勤改革探讨 .....	283
第十二章	高师院校管理水平评估 .....	288
第一节	高师院校管理水平评估的目的、作用 .....	288
第二节	高师院校管理水平评估指标系统的 设计 .....	294
第三节	高师院校管理单项目标的指标系统 设计 .....	301
第四节	高师院校教学评估常用的方法 .....	314
第五节	高师院校管理水平评估结果的分析 处理 .....	317
第十三章	高师院校的附中管理 .....	325
第一节	高师院校附中的性质和任务 .....	325
第二节	高师院校附中的管理与建设 .....	330
第三节	高师院校各部门与附中的关系 .....	333

# 第一章 緒論

教育和科技是我国社会主义新时期经济发展的战略重点之一，而高等师范教育是整个教育事业的“工作母机”。目前，我国经济和教育正处在改革之中，一些妨碍前进的旧思想老框架将被破除，一些新经验新作法正在探索中。为了使高师教育更好地适应我国社会主义初级阶段经济体制改革和教育体制改革的需要，跟上社会主义现代化建设的步伐，认真研究我国高师院校管理问题是一个十分重要和紧迫的课题。

## 第一节 高师院校管理的研究对象

教育是同人类社会一起产生的。但是，学校教育却是社会发展到了一定阶段的产物。出现了学校教育之后，就产生了培养师资的问题，历史的大部分时间里，教师不是经过专门训练产生的，而是靠经验的传授来培养。只有在近代西方进入资本主义发展时期后，由于生产力水平的提高和普通教育的较大发展，才产生了专门培养教师的师范教育和高师院校。最早的师范教育，是1672年法国里昂创办的圣查理教育研究所，距今有三百多年的历史。最早的高等师范学校，是1794年法国设立的巴黎高等师范学校，距今不到二百年。我国最早的师范学校是1897年创办于上海的南洋公学师范院，1898年创办的京师大学

堂的师范斋（1890年因义和团运动停办，1902年又恢复京师大学堂，附设师范馆），距今仅有九十多年的历史。1904年，京师大学堂师范馆改为优级师范科，1908年改为京师优级师范学堂，这是我国高等师范学校独立设置的开始。辛亥革命以后，民国建立，修订学制，全国划分六个国立高等师范区，直属教育部管辖，北京为首区，首先于1912年5月明令改京师优级师范学堂为北京高等师范学校，7月五城中学堂改为其附属中学；1923年7月又正式改为北京师范大学。<sup>①</sup>从此，在我国教育史上确立了高等师范教育制度。新中国成立以来，党和政府十分重视师范教育事业，1950年2月，政务院文教委员会第二次会议，规定在大行政区设立师范大学或师范学院。1951年9月，教育部召开第一次全国初等教育和师范教育会议，具体讨论了师范教育的方针和任务，确定了高等师范院校独立设置和调整的原则；同年10月，政务院颁布《关于改革学制的决定》，明确规定高等师范学校或师范大学和专科学校两种，本科修业期限四年，主要培养高级中学师资，专科修业期限二年，主要培养初级中学师资。1953年，我国进入国民经济第一个五年计划时期，9月，教育部召开全国第一次高等师范教育会议，明确提出“在整顿、巩固现有高等师范教育的基础上，根据需要与可能，有计划、有准备地予以大力发展”，“高师教育是整个教育的重点，是办好一切教育的关键。”12月，国务院又发布《关于改进和发展高等师范教育的指示》，进一步说明高等师范教育在整个国家建设事业中的重要地位，以及在培养人才中所起的“工作母机”作用。<sup>②</sup>1956年2月，教育部

<sup>①</sup>《北京师范大学校史》第20、70页，北京师大出版社1982年10月

<sup>②</sup>《中华人民共和国大事记》第240页 新华出版社1982年9月

发出《关于制定高等师范教育事业十二年规划的通知》，3月又召开第二次全国高等师范教育会议，讨论了发展高等师范教育12年规划以及教育科学的研究等重大问题。到1957年，全国高师院校已达58所，基本上形成了一个高师教育网。1960年，党中央对国民经济实行“调整、巩固、充实、提高”的方针，教育部根据党的八字方针，召开第三次全国师范教育会议，也决定调整高师教育发展规模，控制高师院校发展速度，但强调了在职教师的进修，实行了两条腿走路的方针，积极试办半工半读师范学院。“文化大革命”以后，教育部于1978年又发出《关于加强和发展师范教育的意见》，并于1980年6月在北京召开全国第四次师范教育会议，认真总结了建国三十年高师教育工作的经验教训，进一步明确了师范教育在整个教育事业中的重要地位，确定了高师院校要在继续提高质量的基础上稳步发展，使之成为培养各类中等学校的合格师资的基地。会议期间，党中央书记处向人民教师提出三条具体要求，即要有比较渊博的知识；要掌握教育科学、懂得教育规律；要有高尚的道德品质，崇高的精神境界，能为人师表。这三条可以说是精辟地概括了师范教育培养目标的基本特点，也是高师院校学生必须努力的方向。在第四次全国师范教育会议之后，新建了一大批高师院校（1983年达210所，1985年达257所）<sup>①</sup>召开了多次高师教育研讨会，发表了不少研究高师院校管理的文章，探讨高师特点和规律的学术空气越来越浓，使高师教育事业出现了蓬勃发展的景象。但是，这种研究和探讨有些是同教育学和高等学校管理学理论混杂在一起的，有时提出要“面

---

①见《中国教育年鉴》第5页 湖南教育出版社1988年8月

向中学”，有时又提出要“向综合大学看齐”，直到今日，这两个口号仍然是争论不休的一个重要问题。

学校管理学作为一门独立的学科，是二十世纪才出现的，它与教育学既有联系又有区别。教育学和学校管理学，都是以教育现象作为研究的对象，都是探讨和揭示教育领域的规律、原则和方法。教育学是学校管理学的重要理论基础，而学校管理学的研究成果又可以丰富和验证教育学的一般规律和基本原则。但教育学研究的是关于教育的本质、目的、制度、内容，教育和教学的基本原则和方法；学校管理学研究的对象是管理学校的原则、制度和方法，它的任务是揭示管理学校的规律。在第二次世界大战以前，教育学和学校管理学都是着重研究中、小学教育的。二次大战后，随着生产和科学技术的迅速发展，高等教育也在全世界范围内蓬勃发展，带来了管理的复杂化。因而高等教育学和高等学校管理学从教育学和学校管理学中分化出来。它研究的对象是高等学校的职能以及实现其职能所需要实施的各项工作的内容、作用、方式和它们之间的相互关系。也就是说，它研究如何以最合理的方式和途径，最大限度地发挥高等学校的人力、物力和财力，最高效地出人才、出成果。具体来说，它研究的主要内容是：高等学校在社会发展中的地位和作用，高等学校的合理结构，管理高等学校的基本原则和基本方法、教学工作、科学教研工作、学生思想政治教育工作、后勤工作以及体育卫生和课外活动的组织和管理，高等学校内部的组织机构和各种规章制度，教师和职工的使用、管理、教育和提高，校风的培养，等等。<sup>①</sup>

---

<sup>①</sup>朱九思等主编：《高等学校管理》第34~35页 华中工学院出版社1983年

高师院校管理学是高等学校管理学的一个分支，二者有其共同性、统一性，也有其特殊性和差别性。从培养目标看，各类高校都是培养高级专门人才，都有培养一定数量师资的任务，传授的基础知识也基本相同，从教学计划看，各类高校学制基本是一致的，本科四至五年，专科二至三年，上课总周数都在130周上下。各专业所设置课程的门类、学时和使用的教材也相差无几。如共同政治课、体育课和外语课所开门类、时数基本一样；中文系七门主要课程中，有六门的教材是一样的；历史系十三门专业基础课中有十一门教材是完全相同的。但高师院校所担当的任务与其他高校有质的不同，因而具有许多特殊性，主要有如下几点：

第一，地位作用不同。高师院校是人民教师的摇篮、造就人类心灵工程师的基地，是教育的“工作母机”。而其他高校是各类专门人才的摇篮，作用比较单一化，各自影响某一方面建设的发展。高师教育质量的高低直接影响到初、中等教育的水平，也影响到全民族的素质和整个国家现代化建设人才的质量和数量。因而，重视和加强高师院校建设，是“发展教育事业的战略措施”，是“百年树人”振兴中华的根本大计。

第二，培养目标不同。高师院校“要坚持为初等和中等教育服务的办学思想，毕业生都要分配到学校任教”<sup>①</sup>。高师主要是培养合格的中等（包括师范）学校师资人才，他们不仅要学会教书，而且要学会育人；必须掌握教育科学理论和教育规律；要有较高的政治觉悟、较好的道德品质修养；知识领域要广博；要有过硬的教学能力。综合大学等高等院校的培养目标和教育

---

<sup>①</sup>《中共中央关于教育体制改革的决定》，人民出版社1985年6月

任务，虽然也规定了培养中等学校师资的任务，但不是主要的。

第三，专业课程设置不同。高师院校的“专”就是“师”，而综合大学和其他高校的“专”是指某一专业科学，要求更深更专更尖一点。高师院校设有教育系，分学校教育专业和学前教育专业，其他各系一律开设教育学、心理学和中学教材教法研究等教育专业课，这是其他大学所没有的。高师院校的课程，较多重视基础专业和基础学科，专业设置不够细和专，综合大学和其他高校的课程则较多重视尖端专业和应用科学，专业划分得细而窄。比如高师政治系只有一个政治教育专业，而综合大学却设有哲学、政治、经济等好几个系，系下面又设哲学、自然辩证法、政治学、国民经济、政治经济、世界经济等专业。高师的数学系一般也只是一个专业，而综合大学也是分好几个专业。

第四，对学生的技能训练不同。高师院校对学生传授知识的同时传授教学方法，安排一定的教育见习课和实习课，十分重视教育教学的基本技能训练，建立自己的附属中学、小学可供学生进行教育实践活动，以培养学生的教育教学工作能力和学校管理能力。教育系学校教育专业和学前教育专业分别到小学和幼儿园实习后再到中师和幼师实习，其他各系到中学进行教育实习六周。综合大学和其他高等院校一般比较重视专业基本技能训练，建有自己的实习工厂、附属医院等，在方向、内容和要求上都和高师院校有显著不同。

第五，科学研究不同。高师院校除要求师生结合本专业学科进行基础理论和应用科学的研究以外，突出教育科学的研究，经常学习和了解国内外教育科学的新成就，深入中小学实际进行调查研究和教育教学改革实验，不断总结教育经验，揭示教

育规律，为社会主义教育事业的改革、发展与提高做贡献。综合大学等院校一般都是结合本专业学科或社会主义建设的需要，注重应用科学和尖端科学的研究，较多要求师生了解和学习国内外科学的研究的最新成就，组织师生进行科学实验和新产品试制等，为解决社会主义现代化建设中的重大理论和技术问题服务。

从上面的对比分析中，我们可以清楚地看到，高师院校具有“特殊的本质”之客观存在。我们长期在“有无特点”上的争论，妨碍了对社会主义高师教育特点本身的深入研究和探讨，因而也就不能充分体现其特点。现在为了高师教育的健康发展，我们必须根据高师的特点来研究高师院校管理的原则和要求，手段和方法，制度和程序，机构和职能，等等。高师院校管理的研究对象就是根据高师的性质、任务和培养目标研究如何以最明确的原则和要求、最科学的内容和方法、最合理的方式和途径，最大限度地发挥高师院校的人力、物力和财力，最高效地出人才、出成果，保质保量地培养出合格的中等学校师资。也是研究高师院校与其他高等学校有些什么不同特点的管理原则、制度和方法，从而揭示高师院校管理的规律，具体地说，高师管理研究的主要内容是：高师院校在社会和教育发展中的地位和作用，管理高师院校的基本原则和方法，高师院校的教学、科研和学生思想政治教育的内容和方式，实习、实验以及文体卫生和课外活动的组织与管理，后勤和图书馆工作的特点，高师院校内部的组织机构和各种规章制度，教职工的使用、管理、教育和提高，校风的培养，附属中小学的建设，等等。例如管理的基本原则问题，高师和其他高校的管理都要坚持四项基本原则和为社会主义建设服务的原则，一切工作都要

有利于培养提高人才质量的原则，以及全员办学的民主性原则，增强活力的效益性原则，促进改革的动态性原则；但高师院校还要根据自己的特点，更加强调坚持一些管理原则，即：

（1）全面贯彻党的教育方针的原则，一切工作都要促进学生在德智体美诸方面得到全面发展；（2）教书育人，为人师表，忠于党的教育事业的原则，不论订计划，做决策，定制制度，都要有利于育人，有利于师德的培养，有利于专业思想的树立；（3）教学、科研与教育实际相结合的原则，要建立一整套与教育发展相适应的教学、科研体系，教学内容要反映现代化教育和科技发展的要求，科研要为培养人才和提高全民族的素质服务。等等。

## 第二节 高师院校管理研究的现状

近年来，全国性的改革浪潮冲击着高师教育，为了适应经济建设和教育改革的需要，学术界围绕着如何改革高师院校管理问题，从中央到省市相继召开研讨会，展开了热烈的讨论。现将研讨的状况综述如下：

### 一、关于高师教育体制问题

半个多世纪以来争论过多次的师范教育体制问题，在当前仍然是高师教育改革探索中的一个核心问题。从已经发表的文章来看，主要有四种意见：

一种意见认为，“师范教育是国民教育发达的产物，它随着国民教育的进一步发达而相应改变自己的结构；当国民教育高度发达起来，它又因自己的种种局限性，而逐渐走向衰落，逐步被新的体制所代替”，如法国巴黎高等师范学校已经“向

综合大学靠拢”，“美国的师范学院多数已改为文理学院或其他大学”，因此主张我国应“明确一般高等学校都负有培养师资的任务，打破现行师范体制的局限性。”<sup>①</sup>甚至有的主张把重点师大与综合大学“打通”“融合起来”，“打破师范框框”。

另一种意见认为，“教师工作是一种专门的职业，当教师必须经过专门的训练。”“现在对一个教师来讲，要紧的是在使学生掌握某一方面知识技能的同时，开启学生的智力，形成他们的相应能力，这样的教育目标更是仅有所传授的专业知识而不具备教育能力的人难以胜任的。”所以，办好师范院校“在科学技术迅猛发展的今天，意义尤为重大。”<sup>②</sup>今后办高师院校要求“既是具有师范特点的大学教育，又是具有大学水平的师范教育”，“把高教性和师范性有机地结合起来”，继续发展独立的高等师范教育体制。<sup>③</sup>

再一种意见认为，“师范教育的根本特点在于它是一个双专业（学科专业和教育专业）的人才培训体系；双专业的培训水平同社会经济文化发展需要的矛盾则是推动师范教育不断调整改革的内在动力。”“我国现行师范教育体制是由独立的师范院校所组成的单一的、封闭的系统。这种体系不利于充分利用本体制之外的优越智能环境，不利于实现教育系统两大部类之间的人才交流，不利于教育科学发展，也不利于师资培训工作的良性循环”，“改革的方向，应该是实行多样的、开放的

---

<sup>①</sup>李继之：《师范教育需要改革》，《天津师范大学报》1984年第3期

<sup>②</sup>甄德山：《师范教育的改革与提高中小学教育》，《教育研究》1984年第3期

<sup>③</sup>汪兆悌、蔡振生：《我国高等师范教育独立体制的历史考察》，《北京师范大学报》1984年第4期