

尚書

思想研究

游喚民 著

湖南教育出版社

孚

天道观

法治思想

孝弟思想

中

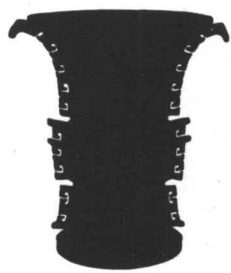
礼

无为

民本思想

德的思想

尚书思想研究



游唤民 著

湖南教育出版社

图书在版编目(CIP)数据

尚书思想研究/游唤民编著. —长沙:湖南教育出版社, 2001

I. 尚… II. 游… III. 尚书—哲学思想—研究
IV. K221.04

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 03132 号

尚书思想研究

游唤民著

责任编辑:胡本昱

湖南教育出版社出版发行

湖南省新华书店经销 湖南广播电视大学印刷厂印刷

850×1168 32 开 印张:8.375 字数:220000

2001 年 4 月第 1 版 2001 年 4 月第 1 次印刷

印数:1—1000

ISBN7—5355—3388—4/G·3383

定价:13.40 元

本书若有印刷、装订错误,可向承印厂调换

内 容 提 要

《尚书》是中国古代最早的一部历史文献，记载了夏、商、周的最高统治者在政治活动中所形成的一些誓词、诰语、谈话等，是我国思想文化史发展的重要源头。但由于种种原因，学术界至今尚未对《尚书》的深刻思想内容作系统研究。本书从哲学、政治伦理诸方面全面而深入地论述了《尚书》所含蕴的主观唯心主义本体胚胎“孚”、朴素辩证法、“中庸”思想、“无为”思想、天道观、礼治思想、民本思想、德的思想、法先王思想、孝弟思想、修养观及周、召二公的思想，并在此基础上，进一步阐述了其对春秋战国思想文化发展的深远影响，从而揭示了我国思想文化发展史的来龙去脉。

前 言

夏商周三代是中国古代文明由兴起到繁荣的重要历史时期。禹所建立的夏王朝，是我国由原始氏族社会进入奴隶社会的标志。由全国 200 位权威专家组成的“夏商周断代工程”项目，经历时 5 年的研究，最近发表了《夏商周年表》。其中所列夏年表：从公元前 2070 年禹建国至公元前 1600 年桀亡国，一共为 470 年。^①过去学术界一直称禹是传说中的人物。现在看来，禹不仅是一个实有人物，而且是我国历史上第一个奴隶制国家——夏王朝的缔造者，为王朝的第一代君王。禹崩，禹的儿子启继承王位后，战胜了有扈氏对新兴奴隶制的反抗，捍卫了夏王朝政权。夏王朝建立后，社会生产力有了提高：农业生产工具除石器、蚌器、骨器、木器外，还出现了铜（红铜）制农具；手工业除石器、陶器制造外，还有制铜、造车等部门；在铜器制造方面，已由红铜发展到青铜。^②自夏王朝建立后，中虽有衰落，但至少康而“中兴”。至夏代末年，夏桀“为虐政淫荒”，^③“不务德，而武伤百姓，百姓弗堪”，^④“暴其民甚”，^⑤“新刈黎民如草木焉”，^⑥从而危机四伏。与此相反，商民族首领汤则“轻徭薄赋，以宽民氓，布德施惠，以振困穷”，^⑦“饥者食之，寒者衣之，不资者振之，天下归汤若流水。”^⑧于是，汤起兵伐夏，“桀师不战”，^⑨大败夏军于鸣条，夏桀逃奔，死于南巢，夏王朝灭亡。夏

① 参见邓琼琮《〈夏商周年表〉廓清千古之谜——中国历史纪年上推 1200 年》，中国青年报 2000 年 11 月 10 日。② 参见孙森《夏商史稿》。

③ 《史记·殷本纪》。④ 《史记·周本纪》。⑤ 《孟子·离娄上》。⑥ 《太平御览》卷 82。⑦ 《淮南子·务修篇》。⑧ 《管子·轻重甲篇》。

⑨ 《列女传·夏桀末喜传》。

桀施行暴政而亡国，这是震撼当时及以后社会的重大历史事件。汤于公元前1600年建立了商王朝。^① 王朝建立后，社会生产有了新的发展。商代经济，以农业生产为主，出现了青铜农具。手工业发达，特别是青铜器的合金技术，已达到了相当高的水平。但商王朝至中丁以后“九世乱”，^② 加上水患，从而出现了危机。盘庚面对内忧外患的形势，决定迁殷，尽管遭皇亲国戚的反对，但最终还是把国都迁到了殷地，使商王朝的统治得以稳定下来，至武丁，出现了“大治”，王朝的国力得到较大发展。所以盘庚迁殷是商代由乱而治的转折点。至殷末，商纣施行暴政，“用乱败厥德于下”，^③ “劳民力，夺民财，危民死，冤暴之令，加乎百姓，憎毒之使，施于天下，故大臣不亲，小民疾怨”，^④ 从而人民并起，与以纣为代表的统治者作斗争，“小民方兴，相为敌仇”。^⑤ 商王朝形势岌岌可危，然而纣不但不思悔改，反而一意孤行，不听劝阻。于是，“微子去之，箕子为奴，比干谏而死”，^⑥ “太师疵，少师强抱其乐器而奔周”。^⑦ 武王见商纣已众叛亲离，便兴兵伐纣，“纣师皆倒兵以战，以开武王”。^⑧ 牧野一战，商军溃散，纣王自焚而死，商王朝灭亡。商纣由暴政而亡国是继桀亡国后的历史上的又一重大事件。武王于公元前1046年建立西周王朝。^⑨ 西周王朝建立后，社会经济得到了更大发展，青铜制造的农具运用于农业生产；“手工业的任何部门，都超过了商代的水准而上之。这首先表现在青铜器的制作，已经达到了高度的发展”，^⑩ “西周铜器有甚为肖似的数器，即由于这种大量生产方式的出现，零件不再浑铸，改为焊接在器身上。这也是提高生产效率的方法”。^⑪ 但西周王朝建立不久，却爆发了管叔、蔡叔勾结武庚的大叛乱，周公用了三年时间才将它彻底平息。这是西周王朝

①《夏商周年表》。②《史记·殷本纪》。③⑤《尚书·微子》。④《管子·形势解》。⑥《论语·微子》。⑦⑧《史记·周本纪》。⑨《夏商周年表》。⑩翦伯赞《先秦史》，北京大学出版社1999年版。⑪许倬云《西周史》第271页。

最重大的政治事件，教训于是乎在。以周公为代表的政治家、思想家有鉴于管、蔡及夏、殷亡国的教训，采取了一系列非凡的重大措施，进行制度建设和思想建设，巩固和发展了西周王朝。以上，就是《尚书》产生的时代背景或现实土壤。

《尚书》是我国最早的一部历史文献，记载了夏、商、周的最高统治者在激烈的政治斗争和政治活动中所形成的一些誓词、诰语、谈话等，内容无比丰富，涉及到政治、宗教、哲学、伦理、法律、修养观等各个方面，是我国思想文化史发展的重要源头，对后世有深远的影响。正如顾颉刚先生所云：“《尚书》一书可说牵涉到全部中国古代史，以至影响全部中国史。”^①王夫之曰：“有已往者，流之源也，而谓之曰过去，不知其未尝去也。有将来者，流之归也，而谓之曰未来。”^②历史是一条无限延伸的继承之链，故我们研究我国思想史的发展，不可不研究《尚书》，因为它是元典，为思想文化的持续发展奠定了原发性的基础和内在地规定了发展的路向。只有弄清源，才能洞察流，以深刻把握我国思想文化史发展的来龙去脉，因而对《尚书》思想内涵的发掘与研究，就具有特殊意义。

自古至今，治《尚书》者众，出版的研究著作可说汗牛充栋，但主要尚停留在对《尚书》校勘、辨伪、考证、训诂上，正如刘起钎先生指出的：以往的《尚书》研究，虽说“胜义纷纭，对许多由先天因素造成的《尚书》困难问题有迎刃而解之势，净扫旧注疏等等的许多荒谬，使一直沉霾在曲解伪说丛中的《尚书》本义得以恢复原貌”，“但所有这些成就，统统只限于《尚书》原篇文字本身和文句含义及所载历史事实与人物等等的有关问题，并没有深入探索《尚书》所含蕴的深刻思想内容和社会历

^① 见刘起钎《古史续辨》第382页，中国社会科学出版社1991年8月出版。^②《尚书引义》卷五。

史意义。”^①这一论断是基本上符合《尚书》研究的状况的。诚然，近现代以来有些史的著作或就某一问题研究的论文也涉及到对《尚书》一些思想内涵的论述，这是我们要倍加注意的。

众所周知，《尚书》有《今文尚书》和《古文尚书》之分。《尚书》在先秦应该说是有定本的，但经秦始皇焚书及秦末战火，大多已散失。至汉代，《尚书》传本有二：一是《今文尚书》，由济南伏生所传。伏生为秦博士，手中自然握有《尚书》。迨始皇焚《诗》、《书》时，便将《尚书》藏于壁中。由于战乱，伏生曾一度流亡，至汉惠帝取消禁书令时，伏生才把它找出来。但它是竹简，所藏《尚书》朽坏不少，经把残简拼凑整理，才得二十八篇，并在齐鲁之间传授门生。他的弟子用当时通行的文字隶书写定，故叫《今文尚书》，即现在的《今文尚书》本。二是《古文尚书》。《史记·儒林传》云“孔氏有古文《尚书》，而安国以今文读之，因此起其家。逸《书》得十余篇。”《汉书·艺文志》亦云汉武帝末年，鲁恭王扩建宫室，在孔子故居壁中发现了《尚书》，孔子后裔孔安国“悉得其书，以考二十九篇，得多十六篇，安国献之。”二者记载大同小异，只是《汉书》记得更具体。这部《尚书》是用大篆籀文和六国文字写定的，故称之为《古文尚书》。前者长期获立于学官，处于统治地位。后者至东汉才被立为学官，并逐步确立了在学术界的优势。西晋永嘉之乱后，《尚书》相继失传。东晋初年，豫章内史梅賾向朝廷献上了所谓孔安国的《古文尚书》，共 58 篇。梅氏将伏生本的 28 篇，分成 33 篇，又另增加了 25 篇。大多数学者坚信这就是孔壁本的《古文尚书》，唐孔颖达选它为版本撰写了《尚书正义》，公开发行，后又收入《十三经注疏》。这就是今天所见到的《古文尚书》本。在唐代，李汉就已怀疑梅氏所献的《古文尚书》，有作伪的地方。宋代吴棫、朱熹等人对它进一步提出了许多问题，怀疑此《尚

①《尚书学史》第 498 页，中华书局 1989 年 6 月出版。

书》存在着伪篇。到了明代梅鹗著《尚书考异》，从文献学等方面揭露了《古文尚书》增多的 25 篇都是杂取先秦文献中的语句写成，指出它是伪作。清代的阎若璩在梅鹗论证的基础上，潜心钻研 30 余年，撰写了《尚书古文疏证》，列出《古文尚书》作伪的 128 条证据，条分缕析，论证详备，以无可辩驳的事实证明《古文尚书》为伪书。《古文尚书》既然是伪书，所以本书研究的只限于《今文尚书》。由于我这本书除重点阐述《尚书》的思想内容外，还要研究其对春秋战国思想史发展的影响，故未对《虞夏书》作过多的论述。因为《虞夏书》的《尧典》、《皋陶谟》、《禹贡》，学术界已基本结论为战国时期的作品，是后世儒者根据传说与推测写成。其中关于尧、舜、禹的记载，虽说也包含了其一定历史的真实情况，但从整体来说也是难以完全作为虞夏时代的信史的，因而对其中的材料只能作有选择的运用。之所以还要研究《尚书》对春秋战国的影响，就在于后世对其继承发展中，可为我们看《尚书》提供一个新的视角。朱熹云：“‘《尚书》如何看？’曰：‘须要考历代之变。’”这一见解是极其深刻而富有启发性的。因为考察它对后世的影响，就能更加加深对《尚书》的理解，并充分地揭示其社会历史意义。

由于要论及《尚书》对后世的影响，不能不牵涉到《周易》。那么，《周易》究竟是与《尚书》基本属于同一时代作品，还是在其后的作品？不可不弄清楚。关于《周易》的写作年代，李镜池先生在《周易筮辞续考》一文中提出“《周易》的写定是在西周末年”，而宋祚胤先生则在《周易新论》^①一书中以一章的篇幅，更进一步深入地从《周易》的文辞形式、思想内容、历史事实等方面，论证了《周易》的写作时代既不是西周初年，也不是战国初年，而是在西周末年（具体见该书第 34～52 页）。后来，

^① 湖南教育出版社 1982 年 8 月出版。

他又在《论〈周易〉的成书时代、思想内容和研究方法》^①一文中，从历史事实对此作了更精辟的论证。现抄录于下：

遍查殷周典籍，由武人篡夺王位的只有共伯和，于是履卦六三“武人为于大君”就是记下了厉王末年的一件大事。明夷九三有“于南狩，得其大首”，升卦卦辞有“南征吉”，就是说要向南方楚国用兵，并取得胜利，表现出在“昭王南征而不复”，^②尤其在是“穆昔南征军不归”（韩愈诗）以后西周君臣的希望，其时已是西周末年。再加上《周易》一书充满阴阳观念，阴爻阳爻就是证明，但还没有阴阳这一对词，《中孚》九二“鸣鹤在阴”的阴是树阴的阴，不是阴阳的阴。在古籍中，阴阳作为一对词最早是宣王大臣虢文公所说的“阴阳分布”，^③这说明《周易》成书不能延迟到宣王时候。《周易》既然是写在穆王之后，宣王之前，又记下了厉王末年的大事，那么要说它作于厉王末年理由就很充分了。

由于宋先生从《周易》本身找到了本证，从而他作出的《周易》写定于西周末年就成了难以动摇的结论。从思想发展史特别是哲学发展史的角度来看，《周易》是上承西周初年，下启春秋战国的，是西周过渡到春秋战国的一座桥梁。

《尚书》的思想内涵博大精深，对春秋战国的影响深远。从哲学思想来看：在天人关系上，《尚书·商书》的“天”是人类的最高主宰，一切由上帝决定，王权也是天授，且固定于一家一姓的。到了《尚书·周书》，提出了“惟命不予常”、“惟德是辅”、“敬德保民”的新思想，甚至还提出了“天不可信，我道惟宁王德延”。这表明天神的权威相对下降，萌发了重人事的思想，使人们开始从盲目的天神崇拜的蒙昧主义中获得了某种解放，在一定程度上看到了人类创造历史的自主活动，开始促进了以神为中

^① 载湖南师大学报1994年第2期。 ^② 见《左传》僖公二年。 ^③ 见《国语·周语》。

心向以人为中心的历史性过渡。至孔子，就已从神为中心过渡到了以人为中心。而老子，则把“道”作为产生天地万物的本原，将天的至上的人格神的含义基本剔除了；在《尚书》中总的来说是原始客观唯心主义占居主导地位，但同时已出现了主观唯心主义的萌芽，《尚书·高宗彤日》“天既孚命正厥德”和《尚书·君奭》“作周孚先”中的“孚”、《君奭》“汝明勖偶王，在亶”的“亶”、《尚书·康诰》“勿用非谋非彝蔽时忱”的“忱”（孚、亶、忱皆为诚），就是其具体表现。西周末年的《周易》大量使用的作为主观唯心主义本体的“孚（诚）”，与《尚书》“孚”是一脉相承的。后来，子思、孟子、荀子的化生万物的“诚”，就是由《尚书》、《周易》的“孚”发展而来；《尚书·召诰》“惟王受命，无疆惟休，亦无疆惟恤，呜呼，曷其奈何弗敬”及《尚书·多方》“惟圣罔念作狂，惟狂克念作圣”的休与恤、圣与狂相依存的矛盾对立统一及在一定条件下相互转化的朴素辩证法思想，就影响着《周易》、史墨、范蠡、晏子、老子、孔子、《易传》等的朴素辩证法思想的形成和发展；《尚书·盘庚》“各设中于乃心”、《尚书·酒诰》“作稽中德”的“中”，就是《周易》的“中行”、孔子和子思的“中庸”之所本；《尚书·立政》“庶狱庶慎，惟有司之牧夫是训用违……文王罔敢知于兹”，《尚书·君奭》“无能往来，兹迪彝教，文王蔑德降于国人”，《尚书·康诰》“非汝封刑人杀人，无或刑人杀人……勿庸以次汝封”，所蕴含的君上无为臣下有为、有功不居功、不凭主观而要遵循客观规律行事的“无为”思想，到了《周易》发展为“勿用，永贞”（无为就永远正确），将《尚书》的“无为”思想作出了近乎理论的概括。这种“无为”思想为后来的老子、孔子发扬光大，特别是老子提出了“无为而无不为”，①将“无为”思想上升到理论，标志着“无为”理论的确立。

①《老子》第三十七章。

从政治伦理思想来看：《尚书》中含蕴了丰富的礼的思想，至西周建立了周礼，并把礼与乐相结合，形成了一种礼乐制度；还开始把礼与德相结合。春秋时期的思想家进一步赋予礼以道德理性的新内涵，特别是孔子，从礼乐中发掘了礼乐精神——仁，并吸收了西周以来萌发的仁的思想，建立了仁学。于是，将仁引入礼，改造周礼，把礼发展到一个新阶段；《尚书》中的民本思想尤为丰富。《尚书》中含蕴了极为珍贵的民本思想，提出了“人无于水监，当于民监”，把得民还是失民作为衡量政治好坏、国家兴亡的标尺，并认为“天视自我民视”^①，“天明威自我民明威”，上天代表民意，是按民的意志进行赏罚的。夏、殷“乃胥惟虐于民”，上天就把它相继灭亡了，曲折地反映了民决定国家兴亡的思想。还认为保民就可以“宏于天”。在君民关系上，提出“王启监，厥乱为民”，从传统的民为君到向君为民转化。在此基础上，进而提出了“保民”、“惠民”。至春秋时期，提出了“国将兴，听于民”，^②标志着民决定国家兴亡思想的进一步发展。还提出了“天生民而树之君”，^③君为民而设的新观念。“夫民，神之主也”，^④把民摆在天之上。进而提出了“民者，君之本也”^⑤的光辉思想。到了孔子在前人重民的基础上，创立了仁的学说，主张“泛爱众”。^⑥并认为人的本性是“相近”^⑦的，民同样具有独立的人格，“三军可夺帅也，匹夫不可夺志也”，^⑧主张“爱人”，^⑨对之要“富之”，“教之”。^⑩这就把承认民具有自身价值及爱民、富民、教民的思想纳入了他的仁的学说，为民本思想奠定了理论基础。孟子集《尚书》以来民本思想的大成，提出了“民贵君轻”、^⑪“与民同乐”、^⑫“得乎丘民而为天子”^⑬及仁政

①《孟子·万章》引《太誓》。 ②《左传》庄公三十年。 ③《左传》文公十三年。 ④《左传》桓公六年。 ⑤《春秋谷梁传》桓公十四年。

⑥《论语·学而》。 ⑦《论语·阳货》。 ⑧《论语·子罕》。 ⑨《论语·颜渊》。 ⑩《论语·子路》。 ⑪⑬《孟子·尽心下》。 ⑫《孟子·梁惠王下》。

说，将先秦民本思想发展到新的高峰，建立了完整的民本思想体系；《尚书》是我国古代德治思想的源头。《尚书·盘庚》的“施实德于民”，不仅提出了“德”，而且把德与利民紧密相连。到了周公、召公把“敬德保民”作为政治口号提出来，并提出了“保民”的许多措施，标志着德治思想的初步形成。这就影响春秋时期德的思想的发展，特别是孔子提出了“为政以德”，^① 内涵包括爱民、富民、教民、举贤、统治者要以身作则、无为而治，从而构建了完整的德治思想体系；《尚书》的《康诰》提出的孝弟思想，含蕴了父对于子要“字”（爱），子对父要“孝”，兄对弟要“友”，弟对兄要“恭”。至春秋时期，正式提出了“父慈、子孝、兄友、弟敬”^② 的名称，标志着孝弟思想的新进展。后来的孔、孟、荀将《尚书》以来的孝弟思想发展为“五伦”，标志着以孝弟为核心的伦理思想具有了完整的理论形态；法先王是中国独特的文化现象，它最早出自《尚书》：《尚书·盘庚》“殷降大虐，先王不怀厥攸作，视民利用迁”，《尚书·梓材》“先王既勤用明德”，《尚书·康诰》“我时其惟殷先哲王德，用康义民，作求”，说的是要法先王的以德治民。这种法先王的思想极大地影响着后来的儒家、墨家、道家，特别是儒家法先王的旗帜举得最高，把先王描绘成无与伦比的能充分觉解整个宇宙人生、通道、体道、“智通乎大道”^③ 的文化英雄，他们“仁如天”，^④ 是礼乐刑法的制造者和伦理道德的化身，并从先王那里寻找人生意义和治国之道。当然，他们高举先王旗号，固然是出自对先王的崇拜，但更是借先王的权威宣传自己的政治主张，以增加自己学说的神圣性。不过，其思维模式是与《尚书》相因的；在法律思想方面，《尚书》提出了“明德慎罚”，“惟敬五刑，以成三德”，刑罚要受德指导，用刑是为了达成德治。为此，主张实行“中罚”。这为儒家所继

① 《论语·为政》。 ② 《左传》隐公三年。 ③ 《荀子·哀公》。

④ 《大戴礼记·五帝德》。

承和发展，形成了儒家德主刑辅、省刑慎罚、刑要受仁礼制约并为仁政、礼治服务及“富之”、“教之”的预防犯罪的法思想体系；《尚书》含蕴的关于自我修养的思想，就影响了儒家修养观的形成。《尚书·周书》还揭示了这样一个历史事实：周人克商，又承认商人克夏，把夏商周看成是社会进程的连续体，承认周文化是对以往文化的传承与发展。这就代表了一种文化秩序的延续，从而“持著了一个文化的共同体”。^①后人沿着《尚书》这一思路，把自己的文化看成是对前代文化的因革，“殷因于夏礼，所损益可知也；周因于殷礼，所损益可知也；其或继周者，虽百世，可知也。”^②经春秋战国的发展，已铸造了一个稳固的华夏文化共同体，使中华文化延续几千年而不坠。

不难看出，《尚书》的思想深远地影响后世思想文化的发展。春秋战国时期，则根据时代发展的需要，不断增加了新内涵，是继承与创新的统一，并不断升华，但其间与《尚书》的渊源关系是显而易见的。

诚然，由于《尚书》难读，或从不同的角度对它进行理解，从而对《尚书》有些地方的诠释特别是对其所蕴含的深刻的思想内容的看法，必然会存在分歧和争论，这是正常的现象。学术上没有争论，便没有学术的繁荣和发展。我们可从这些分歧的讨论或争论中，便可更能接近《尚书》的实际，更能见科学的真理。我所阐述的问题，只是一种探索，应该说是允许的。本着百家争鸣的精神，现将自己对《尚书》的见解奉献给读者，缺点、错误可能很多，竭诚地欢迎专家学者和广大读者批评指正。

① 许倬云《西周史》。 ② 《论语·为政》。

目 录

前言.....	(1)
第一章 哲学思想.....	(1)
第一节 “孚”	(1)
第二节 朴素辩证法.....	(10)
第三节 “中”	(20)
第四节 “无为”	(33)
第五节 天道观.....	(47)
第二章 政治伦理思想.....	(63)
第一节 礼.....	(63)
第二节 民本思想.....	(92)
第三节 德的思想.....	(113)
第四节 法先王思想.....	(137)
第五节 法治思想.....	(149)
第六节 孝弟思想.....	(161)
第七节 修养观.....	(172)
第三章 从《尚书》看周、召二公.....	(182)
第一节 从《尚书》看周公.....	(182)
第二节 从《尚书》看召公.....	(197)
第三节 从《尚书·君奭》看周、召二公的思想分 歧与斗争.....	(209)
附录 《尚书》部分语句诠释.....	(219)
《盘庚上》	(219)
《盘庚中》	(221)

《盘庚下》	(223)
《高宗彤日》	(225)
《牧誓》	(226)
《金縢》	(227)
《大诰》	(229)
《康诰》	(231)
《酒诰》	(235)
《梓材》	(236)
《召诰》	(237)
《洛诰》	(238)
《多士》	(243)
《君奭》	(244)
《立政》	(247)
后记.....	(251)
主要参考文献.....	(252)

第一章 哲学思想

第一节 “孚”

《尚书》共出现“孚”字8处，有的应释为“信”，如“若卜筮，罔不是孚”（《君奭》）的“孚”；有的应诠释为“符合”，如“厥基永孚于休”（同上）的“孚”。但其中有两处“孚”应训为“诚”，属于主观唯心主义本体的胚胎，是一种新的世界观的萌芽，值得我们加以特别重视。

一处是《尚书·高宗彤日》：

民有不若德，不听罪。天既孚命正厥德。

“孚”，孔颖达释为“信”。①《说文》段玉裁注引《通俗文》：“卵化曰孚。”可见“孚”的本义是禽孵卵，所以字形是从爪抱子。卵能化，必有其可以化之“实”，于是引申为“实”。“实”的意义再一引申便是“诚”，因为“诚”是指内心的真实无妄。“诚”的意义再一引申还可以是“信”，因为“信”要以“诚”作为基础。故“天既孚命正厥德”的“孚”应训为“诚”才是准确的（《史记·殷本纪》破“孚”为“付”，没有根据，后人采取《史记》的，都不能信从）。“孚命”，是以孚相命，即以孚赋予。“正厥德”，是使厥德正。这就是说，上天已经用诚赋予人们来端正人们的品德。

另一处是《尚书·洛诰》：

予旦以多子越御事笃前人成烈。答其师，作周孚先。

① 见《尚书正义》。