

李玲●著

中国

现代文学的

性别意识

ZHONG GUO

XIAN DAI WEN XUE DE

XING BIE YI SHI

XX

XX

XX

YY



李玲●著

中国

现代文学的

性别意识

ZHONG GUO

XIAN DAI WEN XUE DE

XING BIE YI SHI



(京)新登字 002 号

图书在版编目(CIP)数据

中国现代文学的性别意识/李玲著. - 北京:人民文学出版社,2002.10

ISBN 7-02-004187-6

I. 中… II. 李… III. 现代文学-文学研究-中国 IV. I206.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 013029 号

责任编辑:岳洪治 责任校对:常虹
装帧设计:柳泉 责任印制:王景林

中国现代文学的性别意识

Zhong Guo Xian Dai Wen Xue De Xing Bie Yi Shi

李玲著

人民文学出版社出版

<http://www.rw-cn.com>

北京市朝内大街166号 邮编:100705

新华出版社印刷厂印刷 新华书店经销

字数 200 千字 开本 850×1168 毫米 1/32 印张 8.625 插页 2

2002 年 10 月北京第 1 版 2002 年 10 月第 1 次印刷

印数 1-2000

ISBN 7-02-004187-6/B·268

定价 13.50 元

序 一

范伯群

李玲通过她的师兄刘祥安教授转告，是否能为她即将出版的新书写篇序言，我很爽快地答应了。我指导过的博士生在出版他们的博士学位论文时，大多要我为他们的书稿写篇序。从论文选题、开题报告、资料搜集到论点酝酿，我都是参与者，写起来还算是驾轻就熟；再说给甲生写了，不给乙生写，道理上也说不过去。“爽快”是必然的。

可是拿到书稿一看，我后悔于我的爽快。她的专著题目是《中国现代文学的性别意识》，大概是属于女性主义范畴的论著。我对此毫无研究。大概在我的潜意识中存在着一道“楚河”、“汉界”，一直以为女性主义是女性们自己去研究的东西。这也不是她的博士学位论文，大约是她博士后流动站的研究成果。但既然是答应过的，倒是应该“一诺千金”的。且容我先来学习学习再说吧。

将书稿认真一读，我简直有点惶恐了。书中的一个论点，好像是“冲”着每个男性而来的，当然也包括我在内。李玲认为，性别意识领域是“中国现代文学现代性最为匮乏的思想领域”。关于这一点，我是承认的：中国长期处在男尊女卑的传统思想的束缚下，即使是很开明的男性，也会在思想深处，窝藏着许多思想垃圾。每个人对性别意识一定有自己的看法，可是我的这些看法像藏在一个“黑箱”中，从来也没有打开来看过。经李玲这

么一提,倒也非打开看一看不可了。但李玲书中的“矛头”所指倒也不是专门对准我这样的人,她对过去许多启蒙思想家和有成就的作家也还有若干意见:

中国现代文学创作中,始终存在强大的男性中心意识;尊重女性主体性观念始终没有压倒男权文化观念。究其深层原因,乃是由于中国现代多数男性作家在思考妇女问题的时候,更多的是站在代女性控诉的立场上向与己无关的旧势力开火,而普遍缺少自审精神,未曾拷问过“我是不是也吃过几片女人的肉”,未曾追问过现代男性自我是否可能也在精神深处继承了男权集体无意识的因子。

不妨可以去查一查,在“五四”时期,许多“妇女杂志”的主编都是男性作家,当妇女的解放自我的意识还有待启蒙时,那些男性作家就率先起来代妇女向封建势力开火了。可是他们“好心”得不到“好报”,在李玲看来,即使是这种打冲锋的尖刀班的人物,也无一例外地要自审和“拷问”自己。李玲平日的为人倒也温柔敦厚,但想不到在学术讨论中她的问题提出得那么尖锐。真所谓“士别三日,当刮目相看”了。但她的问题是提得有道理的。因为在男性的“集体无意识”中是可能存在“盲区”的。至少我不敢如此自信,敢理直气壮地说,我没有男性中心意识。我写过一篇论鲁迅的《明天》的文章,题目就叫《无主名无意识的杀人团屠场中的羔羊》,就是指小说中的男女在分单四嫂子的肉吃。还写过一篇论《祝福》的文章,题目是《逃、撞、捐、问——对悲剧命运徒劳的挣扎》,这里当然也是说的鲁镇这个半封建社会中有一个“无主名的杀人团”。因为写过这类文章,所以我对李玲提出的尖锐问题是有“先天性的承受力”的,也同意中国的男性应该将自己的“盲区”——“黑箱”打开来看一看,查一查。

关于李玲提出的“尊重女性生命本体价值”，“理解女性自身生命逻辑”的论点，我过去是思考得很不够的，但那种男性优越论又是无处不在的。在人生道路上，每当论人处事时，这种优越论总会或明或暗地流露出来，左右我个人的决断。例如我有一个不成文的“内部规定”：一般不招或少招女研究生。我并不向外宣扬，但内里却如此掌握。道理也很简单，女生将来总有个结婚后生儿育女的性别负担。我辛苦教的，她辛苦学的，难免不因为这种必须由女性承担的事务而发生浪费现象；不像男生，他们负担较轻，学术攀登可能较快。但我也不是绝对不收女生，不过总要有些特殊的理由才行。例如某女生是从新疆考来的，成绩合格，也有名额，就招吧，为边疆培养个人才吧。可见我的支援西部大开发的思想倒是老早就确立的。李玲是兄弟院校送来的代培生，她过去的导师介绍说，她的硕士学位论文是研究冰心的，作为冰心的同乡，她还就地搜集了不少资料。而我呢，也算是中国第一部《冰心评传》的作者（与曾华鹏教授合作）。好吧，就招吧。后来李玲用她的许多材料凝成论点，在《文学评论》上发表了有关冰心研究的文章。她的博士学位论文，也是研究女性作家的，后来也在《文学评论》发表了。但当时她不是用女性主义的观点，因此，我也没有听到过她如此尖锐地提出问题。

一别五年，听说她结婚了，这是值得庆贺的；后来又听说她离乡背井到南京大学做博士后，我总觉得李玲为人太追求完美。她在读博士时，文章不写好，假期中她是不回去的，一个人在空荡荡的宿舍里苦思冥想，直到完稿，才回家乡。据说在南京大学攻读博士后时，也是文章没有写好，暑期就不回去，还把母亲和丈夫都叫到南京去。她的师兄弟们笑着把这件事告诉我，说她的家庭是很支持她的事业的。我知道李玲是一向用功的，得到家庭的支持非常有必要。现在读她的书稿，才知道另外还有一

层意思,她认为不论男女起码都应该遵循“两性平等的启蒙原则”,应该“不懈地解构男性中心意识”,应该“积极建构符合生命合理性的女性主义人文价值观念”。她和她的家庭都是身体力行于她所研究的理论的。

以上关于我的招生中的“内部规定”李玲大概也是不知道的,我在这里也无意作“自我坦白”,不过随手拈来作为一例而已。反正我已退休,也不再招生了,但这也不等于思路已经轰毁。用她的书中的论点来衡量,这是一种“拿男性的尺度作为普遍的人的尺度衡量女性生命”。而她的这部专著主旨就是“倡导男女两性主体性的平等,在主体性平等的前提下尊重性别和个体的差异性这种观念”。

读李玲这部书稿,觉得每个男性必须自审。可是女性就可以置身事外吗?李玲也没有放过女性,女性也必须自审:在男性的中心霸权主义下有没有精神奴役创伤,有没有不自觉地表现出自己的女奴根性。

(男性)以强势文化面对弱势文化的优势,从四面八方对女性的生存真相、生命需求形成挤压,使得处于这一男性镜城重围中的女性对真实的自我自惭形秽,不得不自觉按照镜中假象来重新言说自己、重新塑造自己,实际上也就是不得不自觉以臣服于男权的女奴意识进行性别自虐。

也就是说,无论是男性和女性都有一个清理自己在千年封建铁律下有没有“集体无意识”的盲视、现在有没有自我觉醒、并进而去塑造新型的现代的“性别意识”的问题。

李玲的专著的另一个重要特点就是以女性主义的观点切入中国现代文学作品的女性形象中去,并且追踪到作家的潜意识领域中去寻根究底研讨他们是否存在“男权中心立场”的创作动

机,有没有将“封建旧酒装入现代新瓶”。她的问题提得如此直率,我认为是有冲击的力度的。她将现代男作家笔下的女性形象分成四种类型:天使型、恶女型、自主型、落后型。——对作家的创作动机与效果加以提审过堂。她不是以分析那些二三流的作家的作品为满足,而是向鲁迅、老舍、巴金、曹禺、茅盾等经典作家的作品中去找寻可能是薄弱环节的有懈可击的缝隙。而这些作家笔下的人物曾经是深入人心的,读者认为是可以进入文学史的“人物蜡像馆”的;而他们的构思场景是如此地感动过读者,读者认为如此构思确是“最佳方案”。面对李玲提出的“挑战”,他们和我一样会同声反问,那你说该怎么写才好?这样的反诘可能会引起一场热烈的讨论,这总要比死水一潭、人云亦云好得多。让这个“中国现代文学现代性最为匮乏的思想领域”和盘展示给大家看一看,如果连经典作家亦在所难免,那么,匮乏的程度就相当惊人了。“性别意识”的整体风貌将如何得以改观呢?在这方面李玲只是提出了问题,她不可能将许多重大问题毕其功于一役。那么下面的讨论对任何一方都可能是身不由己的,因为最终是有一个中国现代文学作品的客观存在,是独立于你我的脑子之外的,可以让广大读者去品评而得出合理的结论来。

我与李玲已有五年没有作学术上的相互探讨了。今天,她突然将她的新的观点通过她的新著向我展示。我认为李玲所提的问题是有深度的。我的脑子里的关于性别意识的“黑箱”确从来没有打开过,经她这么一提,我就要去考虑,自己有没有陷入“集体无意识”之中,甚至参加了“无主名的杀人团”,吃了女性的几片肉。我没有资格说“救救女人!”我只有资格说“救救自己!”应该进行一次清算,这样才能终止我的惶恐。过去,我给学生们分析这些经典作家笔下的人物与场景,也能说得“头头是道”,可

是经她这么一提,我好像有点“悬在半空中的失重”般的飘浮,感到不太踏实了:请稍待,我得好好想一想。是的,我需要有一个“再思考”的过程;虽然我已经退休,不必去面对学生了;可是我得“面对自己”。现在的青少年喜爱玩“电子游戏机”,可我这个退休老汉,天天玩的是我的“脑子游戏机”,每天头脑里盘旋的就是一些文学问题,包括这些作品的形象与场景。我在生活中没有其他爱好,不去玩这个“脑子游戏机”,生活不要枯燥乏味死了吗?因此,我也得承认,李玲所提的问题对我也是有启发性的,无论是人生,还是文学的。我开动“脑子游戏机”时又有了新的内容。她在我的平静的生活生态中投下了一颗深水炸弹,在心灵的海洋深处,掀起了层层波澜。我将这种感受说出来与读者交流,也期待通过对这些问题的讨论,会在现代文学最匮乏的领域中,出现一片新绿,然后是迎来一片丰收的金黄。

2002年6月30日于广东韶关

序 二

丁 帆

李玲是一个勤勉的学人。她在南大做博士后的日子里,可是天天泡在图书馆和资料室里,把全部的精力都投入到了做学问中去了。为此,她的生活尽量简单化,牺牲了许多乐趣。她那种一丝不苟做学问的精神,是常人,尤其是年轻人所难以做到的。但她在不断的阅读与写作中找到了自己的生命乐趣,找到了心安之所。出站的时候,她不仅按照研究计划完成了课题,而且还有许多相关的学术成果问世。

李玲原先是做现代文学中散文那一块的,秉承福建师大的学风,受着闽地文气的浸濡,她以精细的文本分析奠定了自己的学术品格。到了南京大学以后,她试图开拓视野,丰富自身的学术积累和延展自己的学术领域。于是,根据她的研究兴趣和专业所长,我们商量了此书的论域范畴——《中国现代文学的性别意识》。

在中国现代文学研究领域中,女权主义批评的论著也不少,但是一般都只限于女作家创作的研究,并未延伸到系统地对中国现代男作家创作进行梳理、批评上。但是女权主义批评如果不能对男作家创作做出回应,其文化干预力度必然是有限的。就总体而言,中国的女权主义批评,还普遍存在简单地横移西方女权主义批评理论的弊病;女权主义批评者们往往还缺乏那种在浩繁的男性经典作品中寻觅可以作为自己理论靶子的文本意

识。这样,就很容易使理论悬于浮泛空洞。说实在话,有些女权主义批评家本身对文本的体验就缺乏一种本能的“女权意识”,而恰恰呈现的是向男权文化视阈趋同的“女奴意识”。其理论阐释的视点完全是站在男性视阈文化对于女性和母爱的讴歌之中。殊不知,这种讴歌本身就包孕了男性文化视阈对第二性自上而下的“同情和怜悯”。这种悲剧意识非但没有被有些女权主义批评家们所觉察,反而成为他们文章的认同视角。这不能不说是女权主义批评的悲剧。根据中国文化的特点,建构起符合中国文学特征的有独立“女权”意识的本土化的女权主义批评新体系,以此来打开单一闭锁的文化视阈,使中国现代文学研究真正呈现出多元的文化视阈,已是当务之急。

本书在中国现代男作家创作和女作家创作两个方面展开对中国现代文学性别意识的探讨,表现出以女权主义立场对中国现代文学传统进行深入反思的自觉意识,呈现出以女性文化视阈打破男性单一文化视阈的自觉追求。本书把性别意识的反思确认为是对中国现代文学研究当代性追求和现代性追求的回应,说明其女权主义立场不仅仅是女性文化的自说自话,而具有一种比较宽阔的文化视野和比较明确的文化使命感。作者对中国现当代文学中普遍存在男性中心意识这一现状,研究界对男作家同情女性苦难遭际、男作家赞美女性中所蕴含的男性中心意识普遍缺少警觉这一现状,有明确的认识,因而认为对中国现代文学的性别意识进行探究和反思,将有利于当代文化的精神建构。同时,也为了回应中国现代文学的现代性追求的重大命题,本书认为反思中国现代文学中的男性中心意识符合恩格斯所说的“历史观点”这一文学批评标准。因为中国现代文学的现代性特质,尽管内涵丰富,也没有统一定论,但中国现代文化理念首先就是建立在激烈批判前现代文化主奴对峙封建等级意识

的基础上的,其核心内涵应是人与人之间相互平等的民主意识,应是尊重生命主体意识的自由观念、个性解放观念。男性中心意识,作为一种性别等级观念,把男女关系界定为主奴关系、主从关系,就从根本上违背了现代民主精神、违背了现代人性观念,不应该被看做是中国现代文化现代性内质中本来就可以包容的东西。可见,作者对中国文学现代性问题的认识,显然具有明确的中国文化现实感。这说明作者在回应全球共同的现代性问题的讨论中,并没有生搬硬套西方文化理念。确实,虽然在后现代主义理论家那里,如福柯就认为启蒙制造了“进步”的神话,但是仔细想来,则正是欧洲经历过了“启蒙”的文化阶段,而我们恰恰没有这种文化经历,因此,照搬生长在另一个文化语境中的理论,是往往要出问题的,哪怕是大师的话也得打个问号。

此书把正面价值立场定位在男女两性主体性平等,在主体性平等的前提下尊重性别和个体的差异性上。这包含着对封建性别等级文化的批判,也包含着对以平等的名义,用政治化的男性类特性压抑性别差异性、压抑个体生命差异性这一历史的反思,同时也说明这一种性别立场是对男权文化传统的本体性否定,而不是男女轮回式的反叛。

正是为了在借鉴西方女权主义理论的同时,避免生搬硬套的毛病,李玲在系统学习女权主义理论、叙事学理论,确定自己的性别文化立场之后,采用的是归纳式的研究方法。她总是一篇一篇地先写作品阅读笔记,然后归纳出一个个作家的性别立场,最终再归纳出一段文学史创作中的性别意识状况;而不是先搭出一个论述框架,然后到文学史中寻找与自己设定的论述框架相符合的作品。这样做,费力,速度慢,但对文学状况的阐释无疑会更为可靠一些。而且,她把性别意识反思的目光首先盯在巴金、老舍、曹禺,甚至鲁迅这些现代经典作家的经典作品上,

无疑是抓住了文学史反思的要害。

由此,我们可以看到,此书在文本阅读中归纳出的结论是可靠而可信的。本书上编通过对女性形象的类型化分析,反思中国现代男性叙事中的男性中心意识。认为中国现代男性叙事中的女性形象大致可以归为天使型、恶女型、正面自主型、落后型四大类。认为现代男作家以启蒙、革命思想为依托,对性别秩序进行重新言说,但由于对现代男性主体缺乏反思,不免再次陷入男性中心立场,从而维护了男性为具有主体性价值的第一性,女性为只有附属性存在价值的第二性这一不平等秩序,从而使得现代新文学在现代男性启蒙、革命的框架内悄悄背离了两性平等的启蒙原则,而在实际上走向了启蒙的背面。性别意识领域,由此也成为中国现代文学现代性最为匮乏的思想领域。本书下编着重从重返社会公共生活领域、母女亲情、童心世界、女性情谊、性爱意识、观照大自然六个方面,考察“五四”女作家独特的青春女性情怀及其审美表现,从而探究“五四”女性文学开创中国现代女性文学新传统、初步建构现代女性主体性的思想、艺术价值。本着这样的理论线索,此书对中国现代文学的性别意识问题作出了较为圆满的回答。

在全书的价值体系的建构中,李玲一方面遵循着历史的客观的中性描述与评判;一方面又以颇为“深刻的片面”的主体意识介入历史与文本,用发挥到极致的优美与深邃,获得了本体叙事的解放。本书不仅是对以往作品的重新解读,而且亦提出了从另一种角度重新进行文学史梳理的观念问题。本书既有宏观的理论把握,又有精细的文本分析。就此而言,我以为此书在诸多生搬硬套外国现成理论的所谓女权主义的专著中脱颖而出,具有了非同一般的意义。虽然,由于本书各编各章的写作时间有先后,因而其性别意识反思的理论自觉程度不同,亦是可

见的。

我想,李玲以此书为基础,在这个年轻的学术研究领域里是大有作为的。就凭她的那股不拔的韧性,就可自立于此坛之林而扶摇直上。这一点我是坚信不移的。

是为序。

2002年7月2日于紫金山下

目 录

序 一	范伯群 1
序 二	丁 帆 7

导 言 对中国现代文学传统进行性别意识

反思的必要性以及反思的价值尺度	1
一 回应当代文化的精神建构需求	1
二 回应中国现代文学的现代性追求	5
三 主体性平等的前提下认同差异性的人文 价值尺度	8
四 应注意的几个问题	14

上编 想象女性——中国现代男性叙事文学中的性别意识

引 论	19
第一章 天使型女性:男性对女性主体性的消解	23
第一节 形象美:开朗活泼或贞静幽悒	25
第二节 人生信条:奴性化的爱的哲学	29
第三节 结局:死亡或者新生	38
结论及余论	46
第二章 恶女型女性:男性对女性主体性的恐惧与憎恨	48
第一节 把主动型女性妖魔化	49
第二节 把女性主体性诬为是对男性主体性的 压抑	54

第三节	抹去主动型女性的生命伤痕	58
第四节	以喜剧的态度嘲弄主动型女性	61
结论	66
第三章	正面自主型女性:从男性视阈高扬女性主体性	67
第一节	男性作家对男权道德的否定	68
第二节	男性欲望的对象物	75
第三节	男性心理的女性面具	81
结论	89
第四章	落后型女性:生命的超越性追求与女性 日常生活	91
第一节	女性日常思维与生命的诗意追求	92
第二节	女性日常生活与社会事业	98
第三节	女性生命逻辑与革命激情	104
第四节	女性日常生活与民族、国家	111
结论	115
总 结	117

下编 觉醒的青春女性情怀——“五四”女性文学的性别意识

引 论	121
一	平等意识与理性观念	122
二	深层心理与文学自觉	126
第一章	重返社会公共生活领域	130
第一节	“造命”的人生哲学	131
第二节	服务社会的人生理想	134
第三节	现实苦闷与哲学困惑	136
结论	143
第二章	眷眷女儿心	146

第一节	歌唱母女自然亲情	149
第二节	以母爱为精神庇护所	152
第三节	从母亲身上烛照女性苦难	155
第四节	母女之爱与情人之爱	158
余论及结论	162
第三章	童心世界	166
第一节	诗与哲理的颂歌	167
第二节	自成一体的天真王国	171
第三节	爱、美、智的启迪	174
第四节	青春女性的童心	177
结论	181
第四章	女性情谊	183
第一节	青年女子之间的真挚友情	185
第二节	女性同性恋	191
第三节	受害女性之间的相互同情	193
结论	196
第五章	性爱意识	198
第一节	性爱权利	199
第二节	性爱标准	203
第三节	灵与肉	211
第四节	性爱的单一性与男性的泛爱	215
结论	221
第六章	观照大自然	223
第一节	超功利的审美欣赏	226
第二节	以自然比拟伦理道德、人生理想	237
第三节	以自然比拟人生景况	241
结论	244