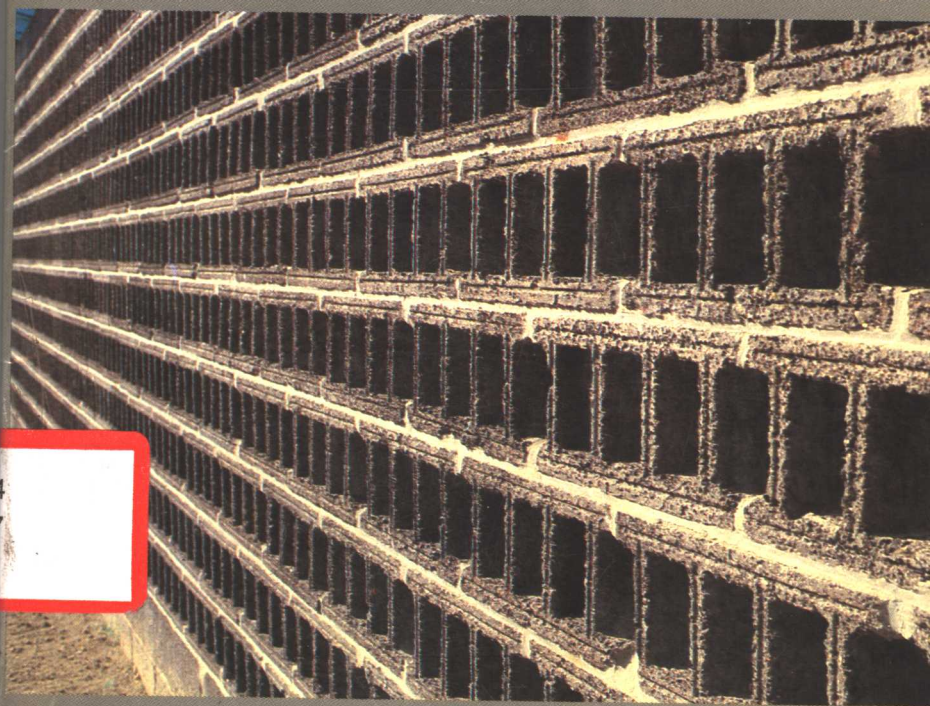


(論文集)

圖書分類與管理

洪兆鉞 著



純文學出版社

論 文 集

圖書分類與管理

洪兆鉞 著

• 純文學叢書128 •

純文學叢書128

圖書分類與管理

定價 90 元

著 者：洪 兆 鉞

出版者：夏 林 含 英

發行者：純文學出版社有限公司

臺北市重慶南路三段三十號

電 話：3016464・3030161

郵撥帳號：0 0 0 5 3 3 3 - 1

封面印製：沈氏藝術印刷股份有限公司

臺北縣中和市中山路二段四二一號

排版者：優 文 印 刷 廠
印刷者：臺北市汕頭街五十四巷四二弄五五號

裝訂者：來 成 裝 訂 所

臺北縣中和市永和路七十二巷十六號

中華民國 73 年 8 月 初版 首次印刷

新聞局出版登記證：局版臺業字第〇八九七號

• 本書如有破損或裝訂錯誤，請寄回本社調換。

「圖書分類與管理」序

圖書館學爲近百年來新興的一門應用科學，究其內容乃在探討圖書管理之理論與實務。就美國各大學圖書館研究所開設的課程分析，圖書館學包括了圖書館歷史與功能、圖書資料、技術方法、讀者服務與行政管理等五方面的研究。其中技術方法與行政管理，一屬整理圖書資料之專門技術，一屬圖書館經營之有效方式，更爲圖書館學一重要研究範疇。

「圖書分類與管理」一書爲洪兆鉞先生從事圖書館工作所撰述的論文彙編。全書共包括論文九篇，前三篇就圖書分類法加以探討，第四、五兩篇則就期刊管理及重要性加以闡述，而第六、七、八篇專就專門圖書館之經營管理作一介紹，最後一篇則爲紀念王雲五先生對圖書館學的貢獻。綜括說來，著者就其多年來從事圖書館工作的經驗，探討圖書管理的技術方法與經營實務，無論在觀念及做法上均有獨到的見解，理論與實際並能相互結合，足供圖書館工作者之參考研究。

按圖書管理技術中最爲重要而被普遍重視的就是圖書分類問題。我國圖書分類，自民國以來受到杜威十進

分類法影響至深且鉅，以目前通行的「中國圖書分類法」及「中國圖書十進分類法」而論，大多不脫其羈絆。但就中國圖書館的圖書分類工作探討，中文及西文圖書均採中、西兩種不同的分類制度，中文圖書使用以上兩法之一，而西文圖書多用杜威法及國會圖書館分類法，在資料查檢上至為不便。王雲五先生在民國十七年時雖創編有「中外圖書統一分類法」，但五十餘年來迄未修訂改編，實已不能發揮中外圖書統一分類的效用。

著者在論及圖書分類制度時，主張採用「國際十進分類法」，期能達到中西圖書統一分類的目的。國際十進分類法創編於1905年，由於使用各種輔助符號，較其他分類法具有彈性，故為世界各國所普遍採用。如要使中文圖書納入國際分類系統，採用國際法當為一理想的途徑。著者在圖書館服務時，曾參照國際十進分類法，擬訂中文圖書分類細目，使用效果良好，足資借鏡。

著者在圖書館經營管理一文中，闡述專門圖書館的發展要素在組織、人員與作業三方面。在組織上要謀健全，在人員上任用專才，在作業上則要重視分類制度，並加強期刊的蒐集，製作期刊「論文摘要卡」，以便於檢索期刊論文內容。以上三點可謂經驗之談。組織與人員為推行業務的基本要件，而圖書整理與期刊的利用又為圖書館服務之一重要手段。尤以專門性圖書館的館藏，期刊較圖書更為重要，建立「論文摘要卡」實為一最好的服務方式。

洪兆鉞先生曾服務於臺灣電信管理局，及電信總局，主持該局技術圖書館業務達二十餘年，對於圖書資料之充實整理，孜孜矻矻，不遺餘力。該館由於屬專門性圖書館，性質特殊，特別重視圖書期刊之蒐集與利用。在圖書方面首先倡導使用「國際十進分類法」，尤為圖書館界所推崇。民國七十二年，洪先生自電信總局榮休，經中央圖書館延聘為中國圖書分類法修訂委員，以借重其多年來的經驗，為我國圖書分類法之修訂進行研究。茲值論文集付梓，特為文介紹，並表敬意與賀意。

王 振 鵠 中央圖書館

前 言

一個圖書館要真正做到印度藍甘納薩（Ranganathan, 1892-1972）氏所揭示：「每位讀者有其書」，「每冊書有其讀者」，而成爲「一個成長中的有機體」，則不論在服務的觀念上，或在管理的方法上，都必須隨着學術思想的進步，特別在人類知識空前爆發的今天，不斷謀求改進，以應社會需要。也惟有如此，纔能使圖書館這一有機體，永遠保持其生生不息的活力而成長不已。方法往往取決於觀念，雖然觀念有時會因方法的進步而有所改變；但任何一種新方法的實現，無不有賴新觀念的建立，否則，不是虛有其表，就是徒法不行，很難獲得成功的。觀乎近數十年來許多新知識、新技術之所以未能在我國紮根，其因亦即在此。是以，必先建立正確的觀念，而後纔有正確的方法，幾已成爲近代管理學上不變的定理，這對圖書管理而言，也不例外。

盱衡當前我國圖書館事業，其應興應革事項，不一而足。其最令人重視的一個問題，就是中國圖書分類法，要怎樣突破固有的傳統觀念，纔能適應目前因知識不斷擴張而須隨時修訂的要求。這裏所講的中國圖書分類

法，係指國人所訂的分類制度，並非專指中文圖書分類而言。圖書分類（Classification），即使在今日圖書管理實施自動化作業上，甚至在方興未艾的資訊科學（Information Science）的處理技術上，仍被視為是一項非常重要的基層工作。因為任何一種圖書資料，如不加以分類，必然雜亂無章，不但參閱不易，難以流通，形同一堆廢紙；而且舉凡編目、排架、儲存、檢索等一系列相關作業，也因無一共同的法則可循而無從入手，更談不到有組織有系統的管理了。分類的最大功用，在於幫助我人確認圖書資料內在的參考價值，並可不受時空限制，加以充分利用。據此，我人也可以這樣說，分類是使讀者對圖書資料「辨析達用」的一種方法，也是促進圖書館這一有機體新陳代謝的一種手段，所以，圖書分類必須要跟着學術的進展，隨時修訂，這纔可望日趨精確而達到預期的功用。

現行各家所訂中國圖書分類法，其結構大都取法杜威，但爲了容納我國古有典籍，有的裁併改動杜威原有類次，將傳統的經史子集四部分類法攙雜其間，混合編列；有的將四部分類法，仿照杜威十進標記擴大而爲五類、九類，甚至十類不等，另成一系統，專供中文圖書分類之用，與外文圖書完全分離，不相統屬。以上兩種情形，都是由於不明圖書分類的基本要義在於將性質相同的圖書歸入一類，以致故步自封，始終擺脫不了四部分類法的窠臼。四部分類法之不適用於現代複雜的分類

要求，早在民國十七年王雲五先生在「中外圖書統一分類法」緒論中已指出其缺失。他說：「……但舊法分類的原則，因為這些書都是很古的著作，而且是儒家所認為正宗的著作，便按着著作的時期和著者的身分，不問性質如何，勉強混合為一類。……所以四部之中祇有史部還合乎按性質的分類；不過目錄學因為沒有相當的部可入，也歸入史部，這一點似又與依性質分類的宗旨不符了。」由此可見，自唐至清的四部分類法，本身就是「勉強混合」的，及至民初引進杜威十進分類法後，再與傳統的四部分類法混合，自更顯得含義不明，層次不清了。此之所謂「混合」，也就是沒有真正把中外學術思想融會貫通，這怎麼能制訂出一套完整而正確的分類系統？這種分類法，完全架構於「中外有別」這一觀念而來，因而處處可以看到類似「中醫」、「西醫」，「中藥」、「西藥」，「中國畫」、「西洋畫」等等對立的類目竝立其中，實在很不合乎現代分類的基本原則的。任何一國的任何一種學術思想，由於歷史背景與地理環境不同，與其他國家比較研究，無不有其不同的特性。甚至在一國之內也不免有同樣情形發生，像清代學術之有桐城派與浙東派即是一例。假如在分類結構上，不以整個人類知識為對象來確定各國同一性質圖書資料的類次，各自獨立成一體系，則不僅有失克特（C. A. Cutter 1837-1903）氏所說：「圖書分類是集合各種圖書，擇其性質相同者放在一處」的定義，同時對溝通人

類思想，發展各國學術，也會受到極大影響。是以，今後對於中國圖書分類法的修訂，必先得打破過去「中外有別」的舊觀念，代之以「中外合一」的新觀念，方能為中國圖書分類之制訂，開拓一合理的途徑。換言之，也就是要以國際性的分類觀點來確定中文圖書在整個人類知識領域中的地位，這纔能為中國圖書分類法建立一永久而完善的制度。榮獲1976年諾貝爾物理學獎的丁肇中博士，在接受頒獎時以華語發表的演說中指出：「科學研究與文化，在今天已完全趨於國際化，並將它的影響力發揮到國界以外。」（引自六十五年十二月二十日聯合報第三版）據此而論，科學研究與文化既已超越國界而趨於國際化，那麼用供研究參考的圖書資料的分類，自然也應該超越國界而趨於國際化了。

再就管理作業而言，目前使分類編目人員困心衡慮，窮於應付的，就是現行各家中國圖書分類法，均歷經半個世紀未予修訂，不但找不到適當類目，容納新的學科；而且由於編號層次受到限制，幾無可用的空號增訂子目，新的學科也就無法插入適當的位置。正因為先天有此闕失，所以國內各圖書館對中外圖書迄今仍採兩種截然不同的分類制度，俾資有所補救。可是這樣，性質相同的中外圖書不能歸入一類，不要說相互參閱殊感不便，即連對正在發展中的圖書資料管理自動化，以建立「資料庫」的構想，也將發生困難，這是由於過去制訂的中國圖書分類法，在觀念上太過偏重「中外有別」，

不問性質如何「勉強混合」所造成的一種後遺症。

基於以上的認識和需要，乃於主持「電信技術圖書館」期間，採用「國際十進分類法」，試行將中外圖書統一分類，並將圖書與資料合併處理，俾中外學術思想得以融而為一，相互為用。其主要方法，是將中國各類圖書，特別有關社會與人文科學方面著作，而其中尤以在分類觀點上發生爭執最多的經史子集等古籍，綜合各家之說，先作較深入的研究分析，以確定其在以整個人類知識為對象而制訂的「國際十進分類法」中的類別，而後再視實際需要情形，增訂若干必要的分類輔助表，實施統一分類。這一工作，前後持續十餘年，自忖才疏學淺，雖未臻完善無闕，但不論從理論或技術上言，都證實可行而並無多大困難，則這一嘗試也算是有了收穫了。

民國六十年三月，國科會科學資料儀器中心為求促進全國科技資料的交流，加強國內各圖書館分類編目的準確性，與簡化編目人員的工作，曾函詢有關圖書分類編目的意見，當即建議中外圖書實施統一分類，為促進圖書資料全面交流刻不容緩的基本要圖，並請重視此一問題，共同尋求解決之道。茲將其主要論點摘述於下：

「……關於中外圖書統一分類，過去已有若干學者作此主張，且亦見諸實行，第以各持其說，各行其是，而始終未能集各家之長，作綜合研究，為中國圖書在整個人類知識領域中，訂制一完整而正確之分類系統，每使從事中文圖書編

目者有無所適從之感。例如：國人於『總類』增列『經籍』一目，按其所列各書之性質，原應分列哲學、倫理學、文學與史學者，而今仍襲經籍此一舊觀念，將各書併列一處，殊有失現代分類編目之科學原則。僅此一端，可見國人所訂之各種圖書分類法（包括中文及中外文統一分類兩者），實有澈底加以研討改進之必要。再則，由於近代各項學術思想與科學技術之突飛猛晉，知識更無國界可言，故今後中文圖書之必需納入國際分類系統，不僅為必然之趨勢，同時就發展國內之學術科技而言，亦較過去更覺有此需要。為求早日達成上述目的，目前『國際文獻聯盟』（FID）所推行之『國際十進分類法』（UDC），似不失為一可資採行之最理想之制度。按此一制度雖承襲杜威制而來，然經補充修訂，較杜威制更為完備。其最大優點，除制訂若干輔助分類表與符號，使各科分類更富彈性外；同時每年將視各類學科之發展，隨時增訂或修正其分類細目，而是項分類細目之增訂與修正，每皆由各國或國際間之學術機構提出，再經該會慎加審定後公布者。故其每一細目之增刪，可謂均經舉世有關各科學者專家所共同訂定，其精確細密，特別在科技方面，迄今尚無其他制度可及。這與國人所訂之中文圖書分類法，僅由著者獨任其勞，且二、三十年難得修訂一次的情形相比，自更不可同日而語。誠然，現行UDC制，對中國人文科學書籍在分類上稍有不盡適合，或不夠運用之處，但如能集合當前我國編目專家與各科學者，共同逐類增訂中文所必要的分類細目，進而編印『國際十進分類法中文版』，廣為介紹國人之前，則中外圖書統一分類，將不難於短期內奠定一初步之基礎。……」

準此，欲求中國圖書分類法迎頭趕上知識爆發的資訊時代，我們自不能再囿於當年洪有豐氏所說：「經籍者吾國文化之源泉也，獨標一部，以保持吾國固有之精神，是或一道也。」那種完全不合分類邏輯的成見；必須堅守鄭樵氏「校讎略」中所示：「人守其學，學守其書，書守其類」的基本原則，將中國圖書悉依性質，各入其類，與外文書籍竝列，這纔能澈底消除過去「勉強混合」之積弊，達到荀子所言：「同其所同，異其所異」的要求。而上述建議，正所以改進中國圖書分類法首先應建立的觀念。

本集所輯各文，都是從工作中發掘到的一些實際問題，內容雖涉及若干層面，但無不以中外圖書統一分類爲中心思想，蓋非如此將無以爲中國圖書分類法建立一健全的制度。圖書館學本來就是一門實踐重於理論的學問，但在實踐中如不隨時作學理上的探討，則不進則退，殊難迎合時代需要。是書之作，可以說就是在這一自我鞭策之下逐年累積的一點經驗。愚者一得之見，容有可供參考之處，乃不揣淺陋，結集付印。其中「杜威分類法第十八版——在不斷演進中又向前邁進一步」譯文，因對修訂中國圖書分類法，頗多足資借鏡，特一併收入。本書得以出版，要特別謝謝純文學出版社的支持。在付印前，承國立中央圖書館王館長振鵠先生在百忙中惠予指正，並賜序文，深致真摯的謝忱。

洪兆鈺 民國七十三年四月三日

目 錄

「圖書分類與管理」序（王振鵠）	一
前言	五
國際十進分類法與中外圖書統一分類 杜威分類法第十八版	1
——在不斷演進中又向前邁進一步	47
修訂中國圖書分類法「形式複分表」的商榷	81
知識爆發與期刊在學術上的重要性	127
重視「期刊」的收藏與管理	151
專門圖書館的經營與管理	157
電信技術圖書館之創辦和成長	165
建立電信資料管理的構想	193
王雲五先生在圖書館學上的貢獻	207

國際十進分類法與中外圖書統一分類

(一) 國際十進分類法產生的歷史背景

「國際十進分類法」之英文稱謂：「Universal Decimal Classification」，通常簡稱為：UDC。這一分類法，自 1895 年以來由「國際文獻聯盟」（Fédération Internationale de Documentation-FID；英文名稱：International Federation for Documentation），在世界各國目錄專家與各科學者共同合作之下，將整個人類知識，作最精密詳盡的分類，是為目前惟一為各國普遍採用的一種具有國際性的圖書資料分類法。

十進分類法的基本原理與體系，係由美國密爾·杜威（Melvil Dewey 1851-1931）所創。杜氏在麻省阿姆赫斯特學院圖書館（The Library of Amherst College）經數年試驗與發展，終於在 1976 年出版了包括索引在內共二十四頁之「杜威十進分類法」（Dewey's Decimal Classification-DDC）初版，出版當時立即受到美、英兩國的一致好評，而為各大圖書館所採用。迄

1895年，比利時人保羅·歐特萊（Paul Otlet）和亨利·拉福特納（Henri LaFontaine）創始組設「國際目錄學會」（Institut International de Bibliographie-IIB），主要工作在採用杜氏十進分類法編製國際文獻索引卡，其時杜氏十進分類法已印行第五版，惟僅包含二、三千項分目（Subdivision），不足以應該會製作目卡分類之用。經獲得英、德、荷蘭等國全力支持乃據以逐類擴充，終於在1905年首次出版完整而後被稱為國際十進分類法（Classification Décimale Universelle）的法文版。該版計收33,000項分目，及38,000條按字母排列的索引款目（Entries），定名「國際圖書目錄表手冊」（Manuel du Répertoire Bibliographique Universel），也就是通常所稱之：「布魯塞爾國際十進分類法」初版。「國際目錄學會」（IIB）於第一次世界大戰期間，工作陷於停頓。嗣經重行組織，改設秘書處於荷蘭得文脫（Deventer）。旋於1931年更名為「國際文獻學會」（Institut International de Documentation-IID），並遷設其機構至海牙（Hague）。及至1937年，開始改用現名「國際文獻聯盟」（FID），迄今將達四十七年之久。在此期間，該組織發展「國際十進分類法」，有了更大的收穫。1927至1933年間第二法文版問世，1951年出版之第三版為德文版，而後各國相繼翻譯印行，至今已有三十餘種語文版。惟獨中文迄今猶付闕如，此對我國圖書目錄學之研究改進，當有很大

的影響。

「國際十進分類法」的分類系統與結構，雖承襲杜威制而來，然經數十年國際間的密切合作發展，不僅遠較杜威制完善，而且更能適應當前處理圖書資料的要求。談到「國際十進分類法」其所以能與不斷擴張的人類知識活動同時並進，一方面固在於每年均視各類學科的進展而作必要的修訂，另一方面卻不能不歸功於組織的健全，與工作的認真。尤以每一類目之增刪，無不集思廣益，辨析錙銖，力求正確，更值得國內研究圖書資料分類學者所取法。「國際文獻聯盟」修訂分類之管理組織，計分下列兩部分，茲分別簡介於後：

第一為「中央分類委員會」(Central Classification Committee-FID/CCC)，負責監督審查分類修訂事項。該會委員，由各國「國際十進分類法」語文版的編輯委員，推介其學識淵博，經驗宏富者，與總會分類部門(Classification Department)的專家，以及「美國十進分類編訂政策委員會」(Decimal Classification Editorial Policy Committee)所派之代表觀察員所組成。該會對所有分類修訂提案，如有委員兩人以上提出充分理由反對，即將提案駁回，是為最具權威的一個國際性分類聯合組織。

第二為專門性「國際分類法提案委員會」(International UDC Committee Proposal)。所謂專門性，係專指某一類別而言。凡目前人類知識進展最快，變