



江苏省哲学社会科学重点学术著作

邪教的秘密

——当代中国邪教聚合机制研究

The Secrecy of Evil Cult — A Study on the Regime of Evil Cult Assembly in Today's China

吴东升 / 著

邪教聚合机制剖析

- 教义：邪教的“思想资源”
- 组织结构：邪教运作的依托
- 传播：邪教聚合民众的途径
- 信众：邪教“魅力”的表征
- 保障：邪教生存之道
- 治理对策的省思





江苏省哲学社会科学重点学术著作

邪教的秘密

——当代中国邪教聚合机制研究

The Secrecy of Evil Cult

——A Study on the Regime of Evil Cult
Assembly in Today's China

吴东升 / 著

社会科学文献出版社 
Social Sciences Academic Press(China)

图书在版编目 (CIP) 数据

邪教的秘密：当代中国邪教聚合机制研究/吴东升著.
-北京：社会科学文献出版社，2005.3
（江苏省哲学社会科学重点学术著作）
ISBN 7-80190-457-5

I. 邪... II. 吴..... III. 邪教—研究—中国
IV. D669.8

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 136172 号

序 言

蔡少卿

世纪之交，环顾世界，邪教问题突呈勃兴态势。在当代中国，邪教问题首先是作为政治问题出现的，但它同时也是一个非常紧迫的重大社会问题。毫无疑问，治理和解决邪教问题，首先必须对它进行深入的研究。对此，近年来国内外学术界和实际工作部门非常关注，相关研究方兴未艾。总体上看，现有的研究成果比较丰硕，但也存在突出问题，即纯粹的揭露批判和泛泛的学理分析较多，以事实为基础的实证性探讨较少。吴东升同志在博士论文基础上推出的《邪教的秘密——当代中国邪教聚合机制研究》，则令人耳目一新，可谓当代中国邪教问题研究的一个突破，有较高的学术价值和重要的现实意义。

与以往的研究成果相比，吴东升同志的这本论著具有三个鲜明的特点。

首先，第一次对当代中国邪教聚合机制问题进行集中探讨。邪教为何“魅力”无穷，让众多民众如痴如醉？破解这一难题，是治理和解决邪教问题的关键所在。本书从邪教如何聚合民众的角度切入，围绕邪教组织与民众的双向互动关系，重点对邪教聚合机制内部的“精神资源”支配、运行、传播、支持和互动等

五个方面，进行了较为深入系统的阐述，从而拓展了邪教研究的空间。

其次，运用多学科理论方法，对一些重要问题进行开创性研究。本书综合运用社会学、心理学、宗教学、历史学、传播学、经济学等多种学科理论和方法，对邪教诸多问题进行了初步探讨，不少问题是首次触及，不少观点发人之所未发，言人之所未言。比如邪教“教义”概念，邪教教主的“人格”特点，邪教传播的路径和特点，邪教信众的类型和心态，邪教教规和邪教隐语等等，都是国内学术界鲜有论述的问题。本书在充分占有文献档案材料、开展田野调查的基础上，第一次作出了探索性回答，提出了一些独到的见解。尽管有的观点可能不一定成熟，但无疑具有开创意义。

再次，挖掘运用了大量鲜活的第一手资料。材料丰富扎实是本书的一大特色。邪教研究难以深入，材料缺乏是一个重要原因。作者尽管有着得天独厚的条件，但他并没有不加取舍地运用有关部门整理加工好的现成资料，而是本着求真务实的精神，以自己的专业眼光，多次到基层搜集第一手的个案材料，开展较大范围的社会调查，挖掘到许多宝贵的资料。比如邪教教主的人生经历，邪教骨干的传教日记和习教心得，邪教组织的培训内容和聚会记录，邪教组织的隐语，邪教劝导民众入教的信函等，都是“原汁原味”的第一次披露，有力地揭示了邪教传播发展和危害社会的内幕，同时也大大提高了研究的可信度。

当然，由于邪教问题相当复杂而隐蔽，书中有的论述还不够深入，有的观点也只是一家之言，这些都需要在今后的研究中继续加强，不断探索。

40年前，当我开始从事秘密社会研究的时候，这一领域还少有人涉猎。到现在，我的许多博士、硕士研究生，都在这一领

域做出了自己的贡献，不少人出版了自己的研究专著，有的承继学术旗帜，在学术上卓有成就，有的在学术界初露锋芒，展示新锐风采。吴东升同志 1989 年考入南京大学民间社会研究中心，跟随我攻读硕士学位，毕业后从事实际工作。难能可贵的是，他投身工作实践 10 多年，在做好本职工作的同时，一直没有放弃自己的专业追求，紧密结合实践需要，倾心于当代中国邪教问题的研究，并以此作为博士论文的选题，表现出相当的学术勇气和探索精神。三年来，他边工作，边学习，不畏艰辛，迎难而上，经过刻苦钻研和勤奋写作，顺利完成了博士论文，答辩时获得专家的一致好评，以全优的成绩通过答辩获得博士学位，实属不易。现在吴东升同志将他的博士学位论文修改后正式出版，我甚感欣慰！希望吴东升同志以此为新的起点，在今后的学术和人生道路上继续开拓前进，不断攀登新的高峰，续写新的篇章！

2004 年 4 月于南京大学

目 录

导 论	1
第一章 “教义”：邪教的“思想资源”	23
一 邪教“教义”概念界定	24
二 邪教“教义”载体概述	25
三 邪教“教义”的来源	29
四 邪教“教义”的特点和功能	34
第二章 组织结构：邪教运作的依托	63
一 邪教教主分析	63
二 邪教骨干分析	90
三 邪教组织结构形态和特点	102
第三章 传播：邪教聚合民众的途径	113
一 邪教“传教士”的培训	115
二 邪教传播的路径和手法	126
三 邪教传播的基本特点	158

邪教的秘密

第四章 信众：邪教“魅力”的表征	176
一 邪教信众的概念和内涵	177
二 邪教信众的基本结构和主要类型	179
三 民众信从邪教的基本动机和心态	186
第五章 保障：邪教生存之道	222
一 邪教教规分析	223
二 邪教的联络和交流	236
三 邪教的经济资源分析	252
结 语 治理对策的省思	272
参考文献	282
后 记	292

导 论

1999年4月25日“法轮功”制造了震惊中外的万人非法聚集北京中南海事件。这是近10年来当代中国社会政治生活中最具标志性、最具震撼力的事件之一。对此，国内外政治界、学术界从不同的角度作出了各种各样的解读。随着1999年7月22日中国政府公开宣布查禁取缔非法组织“法轮功”，以及1999年10月28日《人民日报》特约评论员文章《“法轮功”就是邪教》的发表，“法轮功”邪教似乎在一夜之间家喻户晓，众人皆知，“神不知，鬼不觉”地来到我们的身边，进入普通民众的视野。尽管前几年在我们近邻日本发生了“奥姆真理教”制造的举世震惊的东京地铁沙林毒气事件，在大洋彼岸的美国也发生了“天堂之门”教徒集体自杀事件，但国人似乎觉得邪教只是发生在异国他乡的故事，离我们是那么的遥远。其实，“邪教”问题中国古已有之。历代统治政权均把危害其政权基础、活跃于民间社会、具有宗教色彩的各种秘密结社，视之为“邪教”。据学者研究，东汉时期就有“太平道”教主张角发动的“黄巾起义”；清代有林清、李文成领导的“天理教”三省大起义；民国时期“一贯道”勾结日本侵略者和国民党政权制造了许多危害民众和社会的事件。1949年10月1日中国共产党执政以后，类似邪教的会道门（有学者称为“邪教”）势力曾在各地频繁制造事端企图颠覆新生的政权。改革开放以来，

邪教的秘密

在重申宗教信仰自由、宗教政策环境宽松的时代背景下，自称是宗教的各类“邪教”组织在广大农村地区潜行默运，滋长蔓延，在局部地区形成了相当强大的社会动员力，政府有关职能部门对它的关注一直没有间断，也采取了各种防范和控制措施。由于“法轮功”邪教组织制造了具有轰动效应的“4·25”事件，“邪教”这个曾让人陌生的字眼才使国人对它不再陌生，“邪教”这个曾在黑暗中游荡的“幽灵”，才在公众关注的目光中，逐步“走出深闺”，暴露在光天化日之下，也让不少人感受到它带来的“切肤之痛”。

在“4·25”事件以后，“法轮功”邪教组织相继制造了天安门广场自焚、破坏有线电视、攻击鑫诺卫星等一系列举世瞩目的重大事件，人们在震惊之余，也不禁陷入了深深的迷茫：政府有关部门查禁取缔邪教力度如此之大，揭露邪教危害、剖析邪教本质的舆论攻势如此猛烈，为什么还有极少数“法轮功”邪教顽固分子执迷不悟，铤而走险，继续实施反人性、反理性的危害社会的违法行为？邪教为什么绵延不绝，具有如此强大的生命力？为什么有如此奇妙的“魔力”，让众多民众如痴如醉，沉迷其中不能自拔？这其中的奥秘何在？这同样是反邪教斗争实践中让有关主管部门深感困惑和费解的问题。

正是带着这样的思考，本人考虑把“邪教聚合机制”问题作为探索当代中国邪教“神秘世界”的切入点和着力点，试图通过对这一问题的剖析，来揭示邪教组织鲜为人知的内幕，透视邪教表象背后的真相，深化对当代中国邪教问题的认识，深化对当代中国国情的认识。

一 选题的出发点和基本考虑

从国际范围来看，邪教似一股不可阻挡的潮流，已波及世界

的各个角落，从美国、法国、日本等西方发达国家，到非洲大陆乌干达等欠发达地区都有形形色色邪教的影子。从国内的情况看，“法轮功”等邪教问题既是值得关注的社会问题，因为它在当代中国有其生成的客观社会文化环境，同时更是一个重要的政治问题，因为它对现实政权形成了强大的政治冲击力。因此，一个时期以来，邪教问题引起了国内外各方的高度关注，成为政治界和学术界研究、剖析的重点和热点。作为我个人来说，选择“当代中国邪教”尤其是“聚合机制”问题作为研究选题，主要是基于以下几点。

第一，研究邪教问题具有较高的学术价值。当代中国邪教为何具有如此强大的内聚力？我们既要开阔视野，研究世界邪教发展的态势，又要追溯过去，分析中国历史上邪教形成的渊源和发展脉络，也要立足现实，从当今中国广阔的时代背景出发，探寻其复杂的现实成因。但更重要的是要深入其中，研究邪教组织内部的运行形态，解剖邪教聚合民众的内在机制，分析民众与邪教的互动关系，探求邪教传播发展的规律和特点。而从实践层面看，邪教聚合机制是邪教蔓延发展的核心问题，关键所在，也是治理邪教问题的“瓶颈”。在一定意义上，只要破解这一难题，其他问题就能迎刃而解。尽管改革开放之初，邪教问题就已出现，然而由于种种原因，邪教问题一直处于神秘状态，没有浮出“水面”，学术界也无法对这一重大社会问题进行研究。虽然，近年来国内学术界对邪教问题开始密切关注，但由于资料方面的缺陷，许多方面的研究还显得比较薄弱，特别是把邪教聚合机制问题作为一个整体来研究几乎无人涉及（关于邪教研究现状问题下文还要作专门的阐述）。因此，综合运用多学科理论，以丰富的实证材料为基础，深入研究邪教聚合机制问题非常重要，十分必要，也算是弥补当前学术界对邪教问题研究的

一个缺憾。

第二，应对当前现实斗争的迫切需要。认识和把握邪教发展演变的规律和特点，治理和解决邪教问题是中国政府的当务之急。关于这一点，可以从两个层面来认识：一是邪教危害尤烈。从目前披露的情况看，邪教不仅对个体的生命财产安全构成了非常现实的威胁，更重要的是对国家政权基础和社会安定造成了重要的影响。以“法轮功”为例，据有关部门统计，截止到2001年2月，全国已发现有651名“法轮功”练习者精神严重失常，144人致残，1660多人死于非命，其中239人自杀。尤其突出的是制造了“法轮功”练习者天安门广场集体自焚事件。据有关部门掌握的情况，“法轮功”等邪教组织早已脱下“不干涉政治”的外衣，公开接受西方反华势力的资助和支持，有的骨干直接把矛头指向党和政府，说什么“共产党推翻之时，就是‘法轮功’平反之日”^①。通过全方位、多形式的揭批活动，“法轮功”等邪教组织在政治、经济、社会、文化等方面的危害性已众所周知。二是预期目标远未实现。邪教在70年代末80年代初刚出现时，政府有关部门就采取防控、打击等各种有力措施予以治理，虽然一度猖獗的势头有所遏制，但没有从根本上解决，在有些地区甚至呈现愈演愈烈的态势。“法轮功”邪教问题也是如此，尽管政府采取强力措施治理，表面上看似风平浪静，但各种暗流在涌动，深层次的问题还没有得到有效解决，仍然有一些顽固分子执迷不悟，斗争尚未有穷期。2003年6月，浙江省苍

^① 新华社记者：《反华走卒“法轮功”》（新华社2002年4月25日）。该文以大量的事实论证，“法轮功”已完全蜕变为西方反华势力造谣中伤、无端指责中国政府的“急先锋”，沦为国际反华势力颠覆中国政权和社会制度、破坏国家统一的走卒和工具。

南县还发生了“法轮功”痴迷者投毒杀死 17 人的恶性案件。有人把与“法轮功”的斗争形象地称之为挥之不去的“牛皮糖”和欲拔不能的“沼泽地”。另一方面，又有一些新的邪教势力如“东方闪电”（又称“实际神”）在局部地区兴风作浪。同时，邪教问题是当代中国社会矛盾的客观反映，暴露出当今中国社会的种种危机和问题，从这个角度看，研究邪教问题也是我们洞察社会变迁、掌握社情民意的重要窗口，有助于进一步认识中国现阶段的国情，反思政府的政策导向和决策思路。因此，从关注社会、解决问题的角度，本选题具有重要的现实意义。期望尽自己的微薄之力，为有关部门科学制定工作决策、探索解决好邪教问题提供一些参考和服务。

第三，具有研究邪教问题的独特条件。查禁取缔邪教组织是有关职能部门的重要任务。由于我在相关职能部门工作，从某些方面对邪教问题有较多的感性认识，也为我研究邪教问题提供了得天独厚的便利和条件。从 20 世纪 90 年代初期以来，我直接经历了政府有关部门开展查禁取缔邪教组织斗争的全过程，对“主神教”、“被立王”、“门徒会”、“中华大陆行政执事站”、“灵灵教”等邪教组织的情况有比较多的接触和了解。特别是在 1997 年、1998 年，我曾经就邪教方面的问题进行过两次长时段、大范围的专题调查研究，先后深入到 S 省 8 个省辖市及其所辖的 30 多个县（市）、区和乡镇，从整体上了解、掌握有关地区邪教发展的基本概貌，针对个案认真查阅了有关档案材料，召开了乡村基层干部、监管场所负责人参加的座谈会，实地走访了宗教事务管理部门、宗教团体负责人和宗教堂点教牧神职人员，并与部分邪教教主、骨干和普通信众以及基督教私设聚会点负责人进行了座谈交流。这些深入一线调查研究的经历，进一步增强了我研究邪教问题的社会责任感，更直接地深化了我对邪

教问题的理性思考，也为我现今研究邪教聚合机制问题奠定了良好的基础。

二 研究现状审视与检讨

在1999年“4·25”“法轮功”非法聚集北京中南海事件发生前，国内对邪教问题的研究，比较集中的是对中国历史上的白莲教、罗教、一贯道等“邪教”（有称“民间宗教”、“会道门”）的研究^①，以及对西方邪教组织活动情况的介绍上。由于客观环境的因素，对改革开放以来当代中国的邪教问题研究，极少有研究者涉及^②。只是在“主神教”、“呼喊派”、“被立王”等邪教组织相继制造一些危害人民群众生命财产安全的刑事案件，其为首者受到打击处理后，有关这些邪教组织的通讯报道才逐步见诸新闻媒体和报纸杂志。从严格意义上说，这些还谈不上什么严谨、科学的学术性研究。可以这样说，这个时期，邪教问题并不为社会各界特别是学术界所关注，还局限在比较

① 具有代表性的论著有：蔡少卿著《中国秘密社会》（浙江人民出版社，1989）；李世瑜著《现代华北秘密宗教》（上海文艺出版社，1990）；喻松青著《明清白莲教研究》（四川人民出版社，1987）；马西沙著《清代八卦教》（中国人民大学出版社，1989）；马西沙、韩秉方著《中国民间宗教史》（上海人民出版社，1992）；〔美〕歌大年著《中国民间宗教教派研究》（上海古籍出版社，1993）；邵雍著《中国会道门》（上海人民出版社，1997）；濮文起著《秘密教门—中国民间秘密宗教溯源》（江苏人民出版社，2000）；陆仲伟著《一贯道内幕》（江苏人民出版社，1998）；路遥著《山东民间秘密教门》（当代中国出版社，2000），等等。此外，还散见一些相关论文。

② 偶有严格意义上的学术探讨，如蔡少卿、孔祥涛的《论当代邪教的几个特点》，《江苏社会科学》1997年第6期。

狭小的范围内。

以1999年“4·25”事件为标志，以“法轮功”为代表的邪教问题才逐步引起社会各界广泛关注，“法轮功”等邪教问题迅速成为有关部门和学术界研究的热点和焦点。应该说，由于有关实际工作部门和各学科领域专家学者的共同努力，对当代中国邪教问题的研究实现了从少有人问津到众人关注的转变，在某些方面取得了明显成效，召开了相关学术研讨会，发表了一批学术论文，出版了一批学术论著，初步形成了比较浓厚的研讨氛围。从总体上看，目前的研究主要呈现四个方面的特点。

首先是形成了广泛参与的态势。由于邪教是一个复杂的社会问题，既有历史的积淀，又有现实的成因，因此，需要政治学、历史学、社会学、法学、宗教学、心理学、哲学等各种学科领域的专家学者参与其中的研究。在1999年与“法轮功”斗争刚刚开始时，中国社会科学院就及时成立了“法轮功”现象综合研究课题组，吸收了哲学、宗教学、社会学、历史学、法学等不同学科的学者，充分发挥多学科协同研究的优势，对“法轮功”现象进行广泛的研究，对“法轮功”邪教的本质及其歪理邪说进行了深入的揭露和批判。并将有关学者的研究成果分为李洪志及其“法轮功”的真实企图与歪理邪说、“法轮功”为什么是邪教、依法惩治“法轮功”非法组织、提高全民族的思想理论和科学文化素质同邪教作斗争等四个专题，汇集成册；出版发行了《“法轮功”现象评析》（社会科学文献出版社，2001）。此外，一些高等院校和科研机构还组织了相关学科的学者成立专门的课题组进行联合研究。如中国科学院心理研究所成立了“反邪教”研究课题组，从心理学理论分析入手，剖析了“法轮功”等邪教产生、繁衍的原因、机理以及转化、防范的心

理学途径和方法。^① 邪教问题作为一个紧迫的现实问题，理所当然的是政府有关职能部门研究的对象，政府有关主管职能部门的同志，根据掌握的资料，组织人员编辑出版了一批论著，如李昭主编的《邪教——会道门——黑社会》（群众出版社，1999），陈智敏、张翔麟主编的《邪教真相》（当代世界出版社，2001），蒋嘉森所著的《毒瘤——当今中国形形色色的邪教组织》（群众出版社，2001）等等。同时，邪教问题也吸引了宗教界、新闻界等社会各界以及广大民众的注意力。比如，陈星桥居士所著的《佛教“气功”与法轮功》（宗教文化出版社，1998），中央电视台《焦点访谈》栏目组编著的《祸国殃民“法轮功”》（三册）（中国人民公安大学出版社，2002）。可以这样说，目前，对当代中国邪教问题的研究已形成了多学科、多领域共同参与、合力研究的态势。毫无疑问，全方位、多视角的分析，对我们更全面、更深刻地认识邪教问题大有裨益。

其次是打开了观察国外的窗口。“他山之石，可以攻玉”。研究国外邪教问题有助于我们分析和认识当代中国的邪教问题。令人欣慰的是，近年来，国内不少学者开始关注世界邪教问题，并取得了丰硕的成果。主要体现在两个方面：一是翻译了一批国外专家学者研究邪教的论著。比较有代表性和权威性的是，由世界著名教派问题专家，公认的该领域的权威学者，现为西班牙痴迷邪教问题咨询与救助机构负责人佩佩·罗德里格斯撰写的《痴迷邪教——邪教的本质、防范与处置》，由新华出版社翻译出版。该书深刻阐述了什么是邪教，邪教的本质及其对社会、对人们身心健康的危害，社会环境、家庭因素、个人心

^① 参见中国科学院心理研究所“反邪教”研究课题组《“法轮功”现象的心理学分析》，科学出版社，2002。

理和性格弱点与邪教产生的关系，邪教是用何种手段和方法来实现对痴迷者进行极端精神控制的。还提出了预防邪教发生和蔓延、帮助痴迷者重获新生、回归社会的有效对策。我认为，该书学术价值和实践价值都很高，对于研究当代中国邪教问题具有非常重要的借鉴作用。此外，有关出版社还组织力量翻译、介绍了一些西方邪教问题的论著，比如，美国学者玛格丽特·泰勒·辛格所著的《邪教在我们中间》（刘宇红、黄一九译，湖南人民出版社，2000），美国学者斯蒂文·哈桑所著的《走出邪教：摆脱邪教的控制》（杨善录、杨菲译，安徽文艺出版社，2000），德国学者库尔特·赫尔穆特·埃穆特所著的《反邪教手册》，德国学者卢卡斯所著的《逃出地狱——一个少年邪教徒的自述》，德国学者诺尔贝特·波特霍夫所著的《走出科学神教的迷宫——邪教首领的忏悔》（以上三本书均由中央编译出版社在2001年9月翻译出版），等等。二是对国外主要邪教的情况进行了初步介绍和研究。国内一些专家学者根据掌握的资料，对国外邪教的基本情况进行了初步整理和介绍。比如，于长洪、张义敏编著的《世纪末的疯狂——西方邪教透视》（世界知识出版社，1996），武斌编著的《走入地狱：20世纪世界邪教黑幕》（辽宁人民出版社，1999），张晖、廖臣伟编著的《不醒的噩梦：世界各国反邪教实录》（海天出版社，1999），钱凤元主编的《世界邪教全景透视》（经济日报出版社，2000），世言编著的《阳光下的罪恶——当代国外邪教实录》（人民出版社，2000）等等。这些书大都是对国外主要邪教情况的介绍，还谈不上什么深入的研究。能谈得上初步研究的只有戴康生主编的《当代新兴宗教》（东方出版社，1999）、孔祥涛的《世界邪教与反邪教斗争》（广西人民出版社，2001），以及罗伟虹的《世界邪教与反邪教研究》（宗教文化出