

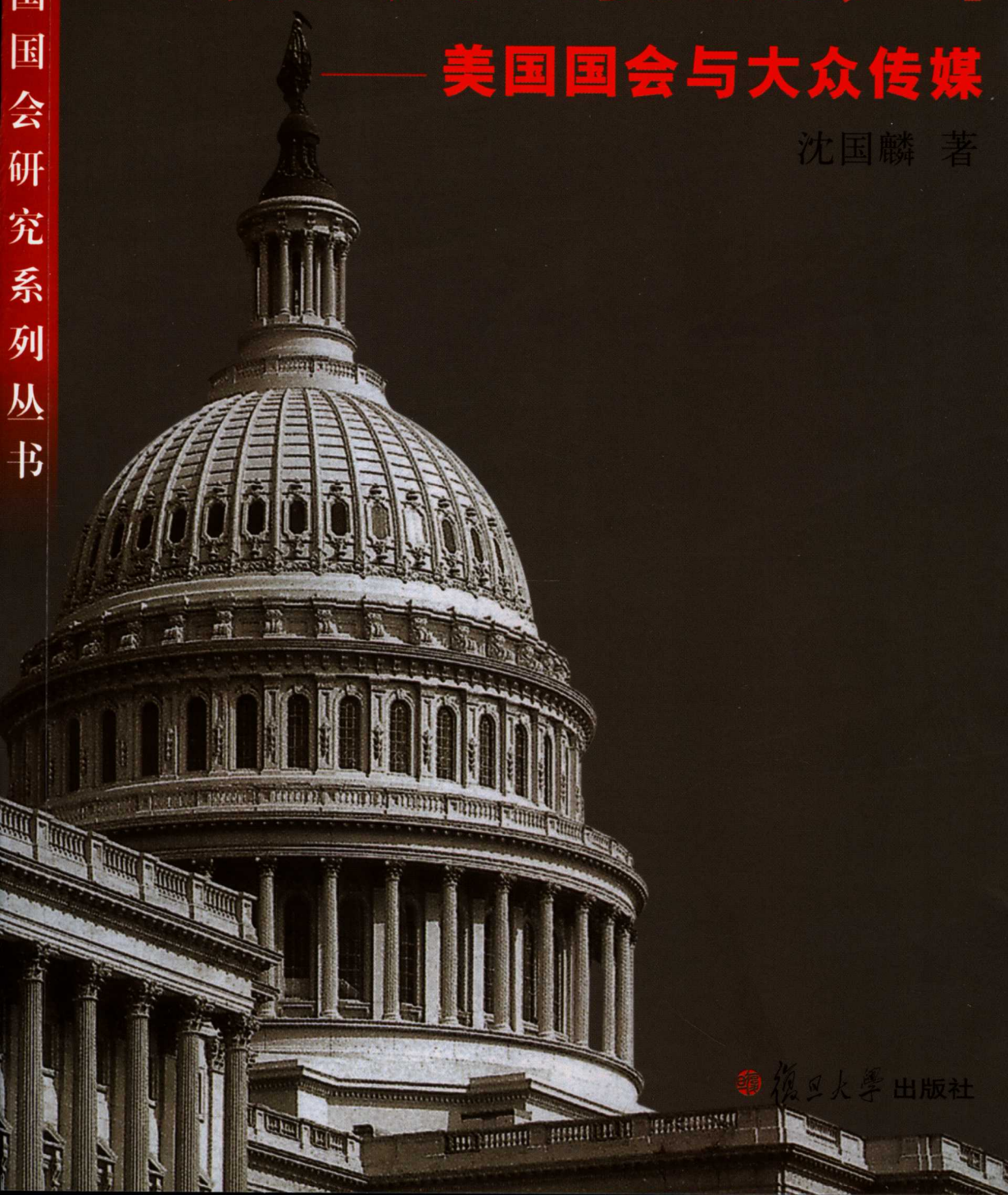
当代美国国会研究系列丛书



镜头中的国会山

——美国国会与大众传媒

沈国麟 著



复旦大学出版社

本书为教育部人文社会科学重点研究基地
复旦大学美国研究中心“当代美国国会”研究成果
本书获美国福特基金会资助

当代美国国会研究系列丛书

镜头中的国会山

美国国会与大众传媒

沈国麟 著



复旦大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

镜头中的国会山——美国国会与大众传媒/沈国麟著.
上海:复旦大学出版社,2005.5
(当代美国国会研究丛书)
ISBN 7-309-04536-X

I. 镜… II. 沈… III. 议会—关系—媒体—研究
—美国 IV. D771.223

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 046624 号

镜头中的国会山——美国国会与大众传媒

沈国麟 著

出版发行 复旦大学出版社

上海市国权路 579 号 邮编:200433

86-21-65118853(发行部); 86-21-65109143(邮购)

fupnet@fudanpress.com http://www.fudanpress.com

责任编辑 章永宏

总编辑 高若海

出品人 贺圣遂

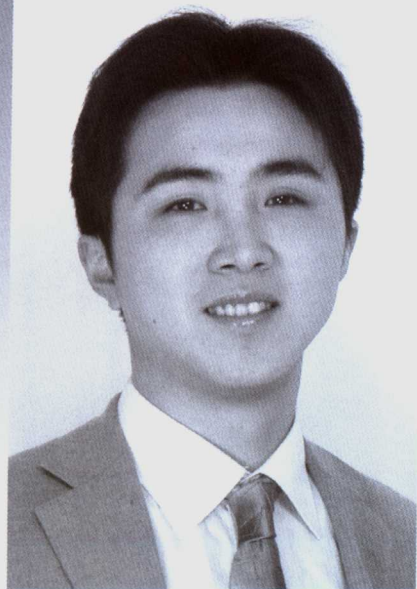
印	刷	江苏句容市排印厂
开	本	787×960 1/16
印	张	24.5 插页 2
字	数	401 千
版	次	2005 年 5 月第一版第一次印刷
印	数	1—3 000

书	号	ISBN 7 - 309 - 04536 -X/D · 284
定	价	36.00 元

如有印装质量问题,请向复旦大学出版社发行部调换。

版权所有 侵权必究

作者介绍



沈国麟，1978年2月出生于上海，祖籍浙江绍兴。1996年起就读于复旦大学新闻学院，先后获得文学学士和硕士学位，2003年9月开始攻读媒介管理学博士。主要研究方向为美国政治传播、国际传播和媒介管理等，师从秦绍德、孙哲和张国良等教授，2002年赴台湾交流，2004年任哈佛大学“亚洲与国际关系”2004上海年会媒体部主任，参与中外新闻价值观比较、美国国会、中国地区比较新闻史和浦东新区新闻事业等国际、国内重大课题的研究和开发，担任子课题的负责人，在新闻学和政治学权威期刊上发表多篇论文，其中《美国国会选举与媒体》、《C-SPAN镜头中的美国国会》被收入《美国国会研究（II）》（2003年），参与撰写《美国国会与中美关系：案例与分析》（2004年）。

电子邮件地址：vincentshen@hotmail.com

内 容 提 要

当今美国大众传媒的发展和运作对美国国会产生了什么样的影响？美国国会又是如何影响媒体的？两者又是如何互动的呢？本书从政治传播的视角切入，在美国宪政体制的框架下，从国会立法、国会决策、国会形象、国会选举、利益集团、政治危机和国会电视台等各个方面分析了宏观、中观和微观三个层面上国会与媒体的互动关系，并探讨了国会媒体互动背后的制度动因。

序一：勇敢的探究



在今天这个世界上，几乎所有的角落都能感觉到美国媒体影响的存在。美国媒体的影响，决定于美国目前在经济、政治上的强势地位。随着美国媒体的影响，美国的政治偏见和价值判断也被带到世界各地。

最使中国受众愤懑的是，美国媒体通过他们的报道、评论以及刊载的文章将发展中的中国妖魔化了。这从中国驻南斯拉夫联盟共和国大使馆被炸以及李文和案中可以明显地找到例证。“中国威胁论”或“中国崩溃论”对美国公众的影响，很大程度上和美国媒体的宣传有关。据一位学者统计，美国媒体对中国的正面报道不超过10%，而负面报道接近50%。

愤懑归愤懑，作为学者要研究的是，是什么决定了美国媒体对中国报道的选择和运作？美国政治体制对媒体的态度有多大影响？在未来中美两国关系的发展中，美国媒体的这种影响还会持续多久？

用“初生牛犊不怕虎”来形容本书作者一点也不为过。探究媒体和政治体制、政治实体之间的关系，不仅在政治上极为敏感，不容易把握，而且在学术上也有相当难度，要有政治学和新闻学的基础，并要将两者交叉融合，加以研究。但毫无疑义，这样的工作是有价值的，必须去做的。而我们以往做得太少，大家都小心翼翼，不愿涉及，这实在是学术的危机。今天，一位年仅

25岁的硕士生不顾困难和不足,花了一年不到的时间,写了一本书。这种勇于探究的精神值得鼓励和支持。这里还有孙哲教授的功劳,他为沈国麟同学选了一个很好的角度和具体的题目:研究美国国会和传媒的关系。当然,这也成为他的国会研究庞大计划的一部分。

美国是一个实行三权分立体制的国家。国会参众两院在美国政治生活中的影响举足轻重。在现代美国,国会的政治运作几乎离不开媒体。如何透过纷繁复杂、令人眼花缭乱的新闻活动,去择寻媒体和国会的关系,评估媒体对国会的影响,就成了本书的关键。作者从制度、法律的层面,用案例分析的方法来剖析国会和传媒的关系,应该说路径是正确的。

本书的特色之一是材料的翔殷。在中国,要写一本关于当代美国的书无疑是有困难的。在网络时代,这一困难可以相当部分地被克服了。作者不仅引用了大量历史的资料,而且运用了最新的材料,不仅有书本的,更多来自网上的,还引用了许多当事者和研究者的评论。用事实说话是新闻记者的本能,在学术著作中这同样受人欢迎,因为这毕竟可以使读者看到一个接近事物本来面目的情境。从互动的角度研究国会和媒体是本书的另一个特点。互动,叫做互相联系,还应该加上互相作用和影响。动者,运动的状态,非静止也。世界上许多相关联的事物其实都是这种关系。美国国会和媒体之间也是同样。很难想象,没有媒体的国会如何运作;同样很难想象,离开国会,媒体的报道会黯然失色到什么程度。从互动的角度研究事物,容易获得科学的结论。

一本30万字的著作,从动手到成书,只用了一年不到的时间。这不能不令人惊叹青年的敏捷和精力。自然,对大量资料来不及消化咀嚼,罗列多于分析,对一些重大问题还缺少精当的分析,这也是本书难以避免的弱点,这是不能苛求的。

我们期望沈国麟同学经过博士生阶段的深造,有更多的作品问世。我们更期望在新闻学和政治学的交叉领域里有更多新的研究成果。

序二：沉敛大气的学术青年

孙 哲

美国先贤托马斯·杰斐逊(Thomas Jefferson)有一句名言：如果在有媒体无政府，或者无媒体有政府之间作一选择的话，他宁可选择有媒体而无政府。在他看来，媒体是自由的最佳保证，他情愿容忍新闻出版的“过分自由”，也不愿意给予政府更多权力。新闻出版的自由可以随时随地审视政府，监督政府，把政府的作业置于光天化日之下。简单一句话，精辟地揭示了美国媒体与政府之间的关系。

应该说，美国政治奠基人在设计国家时，一直把新闻自由看成是自己国家民主政治的“制度防火墙”；而普通的美国民众，也早对此在政治心理上有着不容怀疑的坚定信心和强烈认同，这样一种政治文化，使得新闻自由在美国民主政治的发展中扮演着“第四权”的作用。

“第四权”如此之重要，以至于作为美国政府制度基石的美国《宪法》在制定之初就对此予以肯定。旨在维护个人自由的十条宪法修正案，即《民权法案》(Bill of Rights)，在 1791 年获得美国最早 13 个州的批准。而修正案中的第一条便确定了媒体的言论自由权。例如，宪法《第一条修正案》(First Amendment)中有一段明确的规定：“国会不得制定有关下列事项的法律：……剥夺言论自由或新闻出版自由……”在起草《宪法》与《民权法案》的开国先贤们看来，文字读物——通常是报纸和小册子——属于公开发表思想言

论的媒体。因此,《第一条修正案》中使用了“新闻出版”这个概念。贯穿美国历史,言论自由和新闻出版自由如同它们在《第一条修正案》中的孪生关系一样,在公众和在裁决公开言论案的法官心目中,始终相互关联。即使两百多年来,我们看到了美国理想和美国实践之间的巨大差距,我们仍不能不承认:民主国家如果不能坚持新闻自由,不但民主长城会出现溃堤之穴,民主建设的成果会毁于一旦;同时,那些与民主潮流对抗的极权专制政体,将会找到封杀言论自由、拒绝民主改革的最好借口。

民主与新闻之间的关系如此之重要,因此,研究美国国会和大众媒体之间的关系,就显得特别有意义了。这不仅是因为美国国会是美国民主的载体,其立法、监督等行为深刻地体现着美国民主的特征和模式,而且美国大众媒体也常常傲然宣称自己的中立、尊重事实是确保对政府及政治人物进行最好监督的保证。虽然我们也曾目睹美国各个历史时期因“政治正确”而产生的种种“集体沉默”或“媒体失语”现象,但是媒体自由及舆论至上的理念,在美国毕竟仍受到顶礼膜拜。这也就是为什么研究美国政治和新闻发展的历史学派一直坚持“不是立法者,而是民意创造了法律”这种观点。他们普遍认为:“立法者唯一要做的,就是将民意表达的东西记录下来。为了达此目的,有必要对民意的真正涵义进行系统研究,以给予其足够的指引。”^①

了解到这一点,就不难理解为什么自由媒体在美国的作用虽然复杂和不断演变,但是美国的司法系统在实践中界定出了这一概念的确切涵义,从而相对地保障了这一权利在美国社会上的发展。这就是为什么从20世纪初开始,一些以“扬丑揭秘”为业的记者和作家,以全国发行的杂志为阵地,揭露商界和政界的腐败丑闻,这些揭露材料,所向披靡,人相争阅,在政治上和法规上都引起了重大的变化,对进步运动作为20世纪一支强大的政治劲旅的崛起起了推波助澜的作用,并且为几十年后从法律上扩大新闻出版自由创造了条件。

别的不说,三十多年前爆发的改变了战后美国社会的政治心理生态的“水门事件”就是一个很好的例子。当年的《华盛顿邮报》就是因为水门事件的报道才确立了其在美国崇高的大报地位;而拥有“帝王般权力”的美国总统,也因为“水门事件”而面临国会与媒体更严格的制约与监督。“水门事

^① Stammer, *Foundementul Thendencios in Modern Surisprudence*, 21, Mich, L, R, 647.

件”以及之后出现的各种政治丑闻如“伊朗门”事件、“拉链门”事件和“安然门”事件，都告诉我们：即使是高度民意支持的总统，也不是天使和圣人，只要权力监督出现漏洞，他们就可能滥用手中大权，违背宪法，来谋求自己的政治私利。

可能最值得深思的，不是这些丑闻本身，而是美国举国上下对待媒体揭秘甚至是肆无忌惮“攻击”其政治、社会名流的想法。“水门事件”等一系列丑闻的揭露，引发了华盛顿的政治地震，但是大部分美国人，包括违法的当事人，不但没敢“以权代法”，以种种借口恶意压制媒体的发展，而且如履薄冰、如临深渊，对媒体和舆论监督采取了种种配合的做法。这使得不少美国人为自己的“制度文明”感到自豪，他们坚定地认为：丑闻的曝光显示美国的民主制度因毒刺被拔而更加健康，美国的新闻自由和民主形象更加深入人心；同时，“黑色”新闻也让社会对媒体和知识分子的道德良知深感钦佩，大大有助于民主意识的高涨和对政治参与的热情。

要研究美国，必须研究美国的这些政治传统，理解美国人的心理思维。

从这个意义上说，国麟的这部著作恰好有助于我们进一步深入探讨美国民主与媒体的关系。

具体而言，研究美国国会与大众传媒的关系，首先可以让我们进一步了解到，美国国会是我国的立法机构，美国国会的运作离不开美国整个政治、经济和社会的生态环境，而如今随着信息产业日新月异地发展和大众文化的日益繁荣，大众传媒在美国社会已经成为不可缺少的有机组成部分，它对美国的政治、经济、社会和文化产生了不可估量的影响。如果从政治生态环境来看，被称为“第四权力”的大众传媒，秉持着客观公正的职业理念，对美国国会的各个方面产生了重要的影响。因此，就国会与大众传媒的关系进行深入的探讨，能够让我们更好地把握美国国会与美国社会环境之间的生态-生长关系，反映国会决策的深层次动因和运作规律。

另外，研究美国国会与大众传媒的关系对于我国外交工作的具体意义也是十分明显的。美国国会研究的开放，让人们看到了中美关系领域中的另一块久未得到很好开发的领域，更创造了一条与美国政府官员沟通的重要管道。研究美国国会与大众传媒的关系，可以为与美国大众传媒的沟通或者与美国国会议员的沟通提供参考依据和资料。通过大众传媒影响美国国会，或者通过美国国会影响大众传媒，这两条途径都能塑造有利于我国国家利益的国家形象，从而对我国对美外交工作产生积极影响。也正是出于

这样的考虑,本书还从美国大众传媒的情况入手,探讨了如何在我国现行体制下,改善我国在美国媒体上的形象,扩大影响力,采取既行之有效又符合我国国情的方法来吸引和影响美国大众传媒。

国麟选择了一个意义重大的课题并且完成了自己的专著,相信他对丰富我国的美国学研究作出了自己的贡献。因为目前国内相关研究成果实属不多。就我目前看到的一些资料来看,国内出版的一些涉及到美国政治与媒体的著作大致有以下一些:《美国新闻史:大众传播媒介解释史》^①、韦尔伯·施拉姆等:《报刊的四种理论》^②、《我看美国媒体》^③、《至关重要的新闻:电视与美国民意》^④、《无冕之王与金钱:美国媒体与美国社会》^⑤、《媒体的力量》^⑥、《操纵圈:克林顿新闻宣传机器内幕》^⑦、《现代西方新闻法制概述》^⑧、《大众传媒与政治》^⑨、《美英新闻法制与管理》^⑩、《富媒体穷民主》^⑪等等。涉及有关媒体与外交关系的著作则包括:《输出美国:美国新闻署与美国公众外交》^⑫、《妖魔化与媒体轰炸》^⑬、《无形的手》^⑭、《记者生涯:目击世界60年》^⑮,等等。此外就是一些文章,如《政治的新闻——美国媒体上的西藏和西藏问题》^⑯、《建制内的多元主义:美国精英媒介对华政策的论述》^⑰,等等。由我负责的复旦大学国会研究组自2001年成立以来,也发

- ① [美] 迈克尔·埃默里、埃德温·埃默里:《美国新闻史:大众传播媒介解释史》,展江、殷文主译,新华出版社2001年版。
- ② [美] 韦尔伯·施拉姆等:《报刊的四种理论》,中国人民大学新闻系译,新华出版社1980年版。
- ③ 顾耀明主编:《我看美国媒体》,新华出版社2000年版。
- ④ [美] 仙托·艾英戈、唐纳德·R·金德:《至关重要的新闻:电视与美国民意》,刘海龙译,新华出版社2004年版。
- ⑤ 俞燕敏、鄢利群:《无冕之王与金钱:美国媒体与美国社会》,中国社会科学出版社2000年版。
- ⑥ 李希光、赵心树:《媒体的力量》,南方日报出版社2002年版。
- ⑦ [美] 霍华德·库尔茨:《操纵圈:克林顿新闻宣传机器内幕》,张金秀、周荣国译,新华出版社2000年版。
- ⑧ 刘迪著:《现代西方新闻法制概述》,中国法制出版社1998年版。
- ⑨ 刘华蓉:《大众传媒与政治》,北京大学出版社2001年版。
- ⑩ 宋克明:《美英新闻法制与管理》,中国民主法制出版社1998年版。
- ⑪ [美] 罗伯特·W·麦克切斯尼:《富媒体,穷民主》,谢岳译,新华出版社2004年版。
- ⑫ 韩召颖:《输出美国:美国新闻署与美国公众外交》,天津人民出版社2000年版。
- ⑬ 李希光、刘康等:《妖魔化与媒体轰炸》,江苏人民出版社1999年版。
- ⑭ 郝雨凡、张燕冬:《无形的手》,新华出版社2000年版。
- ⑮ [美] 沃尔特·克朗凯特:《记者生涯:目击世界60年》,胡凝、刘昕译,江苏人民出版社1999年版。
- ⑯ 范士明:《政治的新闻——美国媒体上的西藏和西藏问题》,载《太平洋学报》2000年第4期。
- ⑰ 李金铨:《建制内的多元主义:美国精英媒介对华政策的论述》,(香港)《21世纪》2002年第2期。

表了一些有关论著。值得提及的包括《新闻媒体与美国国会对华政策》^①、《美国政治中的媒体与国会选举》^②、《C-SPAN 镜头中的美国国会：美国媒体与政治的互动》^③、《公共舆论与美国国会决策》^④等文章和《国会研究 I》^⑤及《国会研究 II》^⑥等著作。严格一点说，从现有出版情况来看，专门论述美国国会与媒体的著作尚属空白，仅此一点，国麟的努力就值得大大肯定。

国麟的这部著作，有其显著的特点。应当说，本书是中国内地第一本论述美国国会与媒体关系的学术专著，主要内容涉及政治学、新闻学和传播学，是一本跨学科的学术著作。作者用政治传播的视角，把美国国会与媒体的关系放在美国宪政体制的框架下进行研究。以往论述美国媒体与美国政治关系的著作总是从美国媒体在美国社会中的产生、功能和作用的角度来写，而本书则从美国政治制度的角度切入，从美国宪政体制入手，揭示美国国会与媒体互动背后的制度动因。美国国会民选制度、两党轮流执政的特征与美国大众传媒商业性质、监督政府职能的性质交织在一起，成为美国国会与媒体关系互动的根源所在。

以往著作在论述美国政治与媒体的关系时，不是从宏观上论述美国资产阶级与美国媒体沆瀣一起，共生互补、互相监督，就是从微观上就某一具体事件来论述美国政治与媒体的关系，而本书则从较为中观的层面来论述了美国国会与媒体的互动过程和背后成因。从本书查阅的大量的中英文的资料和对一些案例的掌握（如对美国国会电视台 C-SPAN 的研究，对美国政治传播研究的概略介绍等），我们可以看到作者对原创性和第一手资料的追求。

作为国麟师众多授业老师之一，我深感他沉敛大气，堪称新一代学术才俊。国麟 1996 年进入复旦大学新闻学院，2000 年大学毕业获得学士学位，

① 张佳：《新闻媒体与美国国会对华政策》，载孙哲主编：《国会研究》（Ⅱ），复旦大学出版社 2003 年版。

② 孙哲、沈国麟：《美国政治中的媒体与国会选举》，载《美国研究》2002 年第 2 期。

③ 沈国麟：《C-SPAN 镜头中的美国国会：美国媒体与政治的互动》，载《美国研究》2002 年第 3 期，载孙哲主编：《国会研究》（Ⅱ），复旦大学出版社 2003 年版。

④ 孙哲主编：《国会研究》（Ⅰ），复旦大学出版社 2003 年版。

⑤ 赵可金：《公共舆论与美国国会决策》，载孙哲主编：《国会研究》（Ⅱ），复旦大学出版社 2003 年版。

⑥ 孙哲主编：《国会研究》（Ⅱ），复旦大学出版社 2003 年版。

然后在复旦大学新闻学院攻读传播学硕士,而后又继续在复旦攻读媒介管理博士,师从我校党委书记、新闻学教授、博士生导师秦绍德教授。秦绍德教授的言传身教,使得国麟打下了坚实的学术基础。虽然辛苦,但他兼具淡定从容的学术气质和多才多艺的青春素养,可谓复旦园中的佼佼者。

在我与他的接触中,我由衷地感到他虽然是一个没出过校园的学生,但是在读书和“做人”方面,都很成熟练达。他在学校里是个非常优秀的学生,曾获得过多项包括宝钢奖学金、《人民日报》奖学金、复旦大学光华奖学金、上海市优秀学生干部等荣誉。而在业余,他也曾担任复旦大学团委副秘书长、新闻学院新生辅导员、新闻学院团委书记等多种职务。

我一向主张学生应当多参与社会实践,所以对他这样的经历,觉得很欣赏。只有实践过,才知道自己最想追求的东西。我在大学里教书,发现一个很有趣的现象,越是有才华的优秀青年,就越是很高的目标;而现实中,这些目标常常让他们感到困惑:想做学问,想出国,想做其他工作,如从政、从商等等,到后来,结果不得不作出“痛苦”的选择,因为毕竟,有所不为才能有所为。

国麟属于那种能够很好地“平衡”各种角色的人。他有笃定的个人信念,同时能驾驭自己喜欢的社会实践。这样的能力,无论以后他选择什么样的职业,都将终生受益。

这里还不能不提及国麟的另一个爱好:他酷爱书画,师从我国著名书画篆刻家韩天衡先生。其国画作品曾被校长作为礼物赠送给校董,其书法作品曾被上海图书馆和日本北陆书道院收藏,也在上海美术馆展出过。可以说,正是他对“人文山水”的爱好,使他的知识沉淀更为深沉。

最后想说的是,做这个题目,最忌讳的是“望远镜里的新闻”。把美国媒体素材和国会体制做简单组合,缺乏自己的视角和观点,令读者也只能透过“望远镜”隔岸观火,瞧个热闹。我在他改稿时候,特别强调“中国视角”,要求他力求选取独特的角度,把美国媒体和国会五花八门的新闻故事做出贴近中国观众生活的关联性来。因为不如此,其论述的深度就无法凸现。国麟著作是否做到了这一点,还望读者诸君不吝赐教。

我由衷地希望他作为新一代的学者,能具有深刻的思维能力,对事实有独到的见解,能从纷繁的新闻报道中理顺清晰的思路,提出尖锐的问题,诠释新闻的价值,最终揭示事件的本质。我相信,以国麟为代表的中国学术青年一定能够超越自己的诸多老师,为中国的学术繁荣贡献自己的心力。

前言

1831年,年轻的夏尔·阿列克西·德·托克维尔(Charles Alexis de Tocqueville)前往美国,在这片新大陆上考察了9个月。他返回法国后,写出了著名的《论美国民主》。在这本书中,托克维尔在提到美国的报纸时写道:“(报纸)使政治生活传播于这个辽阔国家的各地。它经常瞪着眼睛不断地观察政治的秘密动力,把搞政治活动的人依次推上舆论的法庭。它把人们的注意力集结到某种主义或学说的周围,并为政党树立旗帜。它使那些彼此对话,但未见面的政党能够听到对方的声音,从而得以不断接触。当大量的报纸在同一道路上前进时,它们的影响久而久之就变得几乎是不可抗拒的,而始终被另一个方面控制的舆论,最后也将在它们的打击下屈服。”^①从这段话中可以看出,在19世纪中期托克维尔已经用“不可抗拒”来形容美国报纸的政治影响力,如果他活到21世纪,真不知道他再用什么样的形容词来概括当今美国大众传媒对于政治的影响力。一百多年来,美国大众传媒发生了翻天覆地的变化,报纸、广播、电视、因特网——媒介形态也在日新月异地变化着,信息可以通过声音和画面来传播,政治沟通的方式也越来越多。特别是电视,“使政治行为直面公众,公众因而可以通过电视直接表现他们的政治行为,而少数政治行为施行者也不得不

① [法]托克维尔:《论美国民主》,董果暲译,商务印书馆1988年版,第210页。

在行为、言论之前因考虑到受众的反应而有所改善或进行调整。”^①政治行为的传播依赖于各种传媒,落后的传媒使政治行为信息只能抵达极少部分受众,而且信息本身也常常缺乏准确性。发达的传媒,使信息能较全面、较准确地抵达广大受众,信息量和受众人数的增加深深地影响并改变着政治行为。——大众传媒与政治的关系,构成了本书的论述框架。

如果把美国政治与大众传媒的关系放到一个历史发展过程的背景中去,就不得不从美国大众传媒的发展成熟说起。在美国,新闻工作首先是一个职业,其内容就是新闻信息的采集、整理、加工和扩散;其次,新闻工作也是专业(profession),指从事新闻工作必需的专业技能、行为规范和评判标准,而这些又必须通过专门的训练而获取,并为新闻从业者所共享。因此,业界的人士常以“专业”或“业余”(amateur)来评判新闻产品,并赋予前者以褒义。“专业主义”(professionalism)的概念远远超出了职业的基本社会学特征。在此基础上,它还包括一套关于新闻媒介的社会功能的信念,一系列规范新闻工作的职业伦理,一种服从政治和经济权力之外的更高权威的精神和一种服务公众的自觉态度^②。

从时间上来说,美国新闻专业主义的形成大约在19世纪末20世纪初。在那段时间里,美国新闻记者摆脱了“包打听”似的混混角色,逐渐成为一个职业,建立了自己专业内的运作规范。其标志有:

(1) 20世纪初出现了第一批新闻职业训练的学校。1904年美国在伊利诺伊大学(University of Illinois)和威斯康星大学(University of Wisconsin)开始的新闻本科教育。密苏里大学新闻学院于1908年建立,是世界上的第一所新闻学院。密苏里大学新闻学院不仅是美国新闻教育的开路先锋,更在1930年代引导新闻教育跨出传统人文科学的领域,朝社会科学及更深一层的理论与研究方法方向发展^③。一些新闻教育协会也相继成立,如1912年成立的美国新闻学教师协会(AATJ)和1917年创建的美国新闻院系协会(AASDJ)。另外,媒介与新闻院系之间也建立了广泛的联

① 任一鸣:《电视媒介与政治行为》,载《社会科学》1996年8月。

② 陆晔、潘忠党:《成名的想象:社会转型过程中新闻从业者的专业主义话语建构》。(http://academic.mediachina.net/lw_view.jsp?id=355)

③ Stephen A. Banning, "The Professionalization of Journalism", *Journalism History*, Winter 98/99, Vol. 24, Issue 4, pp. 233-234.

系。除了普利策 1912 年向哥伦比亚大学捐赠 200 万美元建立新闻学院外,《明尼阿波利斯论坛报》(Minneapolis Tribune)和《芝加哥论坛报》(Chicago Tribune)的业主们分别向明尼苏达大学和西北大学捐赠兴办新闻院系。另外,美国新闻研究杂志也相继创刊,如《新闻学季刊》(Journalism Quarterly)、《新闻教育工作者》(Journalism Educator)和《新闻学专论》(Journalism Monographs)等。

新闻教育和新闻学研究则是与 1870 年代后独立报刊的兴盛相伴而生的。这些报纸的基本观念是:第一,报刊的主要功能是传播新闻,同时也要干预和推动社会;第二,在性质上,它们是一个独立的专业,因此,报纸必须是自主的,在政治上不依赖于任何派别,更不做政府的喉舌;第三,报纸的目的是为公众服务并反映民意;第四,报纸依靠自己的有效经营,尤其是广告的收入,维持自己的日常运转;第五,报纸的约束机制是法律和职业道德自律^①。

(2) 建立了新闻行业内的行业组织,并由行业组织制定了自律规范。1911 年,由密苏里大学新闻学院创办人沃尔特·威廉斯(Walter Williams)制定了《报人道德守则》(The Journalists Creed)。内容共八条,特别强调新闻事业为神圣之专业,为公众所信托;新闻应正确,评论应公正;记者应庄重、独立,并应时时为读者、社会、国家利益与世界和平设想。1923 年,由美国报纸编辑人协会所制定的《报业道德信条》(Canon of Journalism)除前言外,详细阐明“责任”、“新闻自由”、“独立”、“诚言”、“公平”、“正直”与“庄重”七项,以期共同信守;1934 年,由美国记者工会制定的《记者道德律》(Code of Ethics)内容共九项,要求记者应以正确、客观、公正为第一要务。1942 年,由《时代》杂志创办人亨利·卢斯(Henry R. Luce),捐款 215 000 元,在芝加哥大学成立新闻自由调查委员会(Commission on Freedom of the Press),其目的在调查研究美国新闻事业商业化后对于新闻自由的影响。该会于 1947 年完成总报告,名为《自由而负责的新闻事业》(A Free and Responsible Press),首倡“社会责任论”^②。1973 年美国职业记者协会在 1923 年《报业道德信条》的基础上,又通过了一个道德准则。这个准则比信条的规定更加具体,切合实际,主要内容有责任、新闻自由、道德原则、准确

① 黄旦:《第四等级:独立报刊思想之形成》,载《新闻大学》1999 年冬季号。

② 李贻:《新闻学原理》,台北黎明文化事业公司 1992 年版,第 77—79 页。

性与客观性、公平对待各方等^①。另外,在美国还有全国性和地方性的新闻评议会,通过召开定期和不定期的专业会议,对新闻媒介及其活动进行评议。美国的一些新闻媒体在内部也设置了专职督察员,调查受众对媒介及其活动的反映和指控。

美国新闻界从19世纪以来一直为提高新闻记者的专业程度而努力。美国新闻专业主义的核心是决定专业特征的一些基本原则,包括:1)传媒具有社会公器的职能,新闻工作必须服务于公众利益,而不仅限于服务政治或经济利益集团;2)新闻从业者是社会的观察者、事实的报道者,而不是某一利益集团的宣传员;3)他们是信息流通的“把关人”,采纳的基准是以中产阶级为主体的主流社会的价值观念,而不是政治、经济利益冲突的参与者或鼓动者;4)他们以实证科学的理性标准评判事实的真伪,服从于事实这一最高权威,而不是臣服于任何政治权力或经济势力;5)他们受制于建立在上述原则之上的专业规范,接受专业社区的自律,而不接受在此之外的任何权力或权威的控制^②。美国新闻工作者将专业的规范内化为对自己的约束,在具有商业和政治双重性质的机构中,他们强调自己是公共利益的保卫者。新闻专业主义者相信进步、理性、普遍的真理或标准,同时,相信跻身于统治集团的可能性,即,他们既有财富和参与权,同时却又是独立的^③。从美国新闻专业主义的角度来考察美国新闻界与政治的关系,可以看出,美国新闻界的专业主义理想是做政府的“牛虻”,媒介不依附于哪个政党,它对于权力部门起着监督的作用。社会责任论要求媒介对公众负责,而对于政府的批评与监督是对公众负责的表现。从媒介专业主义的角度来看报业是一种自治的体系,它必须对政府、对政党、对政客采取一种独立的和批判的态度,否则便不可能保持它在公众中树立的“保护者”形象,便不可能拥有公众的信任。而良好形象和高度信任,是媒介赢得市场的重要资本之一^④。

由上面所论述的美国新闻专业主义背景来观察本书所要论述的主题——美国与大众传媒的关系。按照美国宪法的设计,美国国会是美国三

① 刘文佩、刘莉荔、白继红著:《发达国家新闻媒体管理制度》,时事出版社2001年版,第244—255页。

② 陆晔、潘忠党:《成名的想象:社会转型过程中新闻从业者的专业主义话语建构》。(http://academic. mediachina. net/lw_view. jsp? id=355)

③ 郭镇之:《舆论监督、客观性与新闻专业主义》。(http://academic. mediachina. net/lw_view. jsp? id=4)

④ 罗文辉:《新闻理论与实证》,台北黎明文化事业公司1993年版,第7页。