

十游侠外传

中国

王素等编著



7-4758

W357

中国十游侠外传

王素平生梦如赵超张昌倬
长安居郑如磊辛也黄正建野路
余国瑞李运模编著



荆楚书社



10029926

中国十游侠外传

王 素等 编著

*

荆楚书社出版、发行 新华书店湖北发行所经销

武汉大学出版社印刷总厂印刷

787×1092毫米32开本 12.625印张 2插页 27万字

1989年10月第1版 1989年10月第1次印刷

印数：1—4 000

ISBN 7—80539—020—7

K·6 定价：4.40元

46
→

游 侠 小 识

中国的武侠小说自唐始，自那以后一向发达。当今的武侠书又风行国中，这里出山的则是一本“游侠外传”。看客自是好奇，这武侠与游侠可是一回事吗？

综合《辞源》、《辞海》、《现代汉语辞典》对“游侠”一词的释义，可知游侠是这样一些人：1. 好交游；2. 讲求侠义救人急难。游侠们大概也正是因此两点而生发出许许多多的四方游走行侠仗义的风云故事来。唐以后的武侠小说大概也正是缘此而来，武侠便也几乎成了游侠的同义语。不过我们倒不妨这样看，游侠是本原的，武侠是派生的，或谓：游侠是武侠的原型，武侠是游侠的文学流变，武侠是在游侠的真实基础上渲染了他们的绝顶武功而出现的一种文学形象小说人物。这是就游侠与武侠的源流而言的。

据说，游侠作为一个特殊的社会阶层，在中国大概有两千年历史了。上可以追溯到春秋战国之际，如战国时期有名的四大公子：齐国的孟尝君，魏国的信陵君，赵国的平原君，楚国的春申君。不过编者私下揣度，这游侠的豪爽任侠

之气，是不是可以追溯得更为远古一些，它可能和原始氏族和奴隶社会早期的直朴平等的民风有些关系，是一种原始先民的遗风。自然这只是一种有待论证的揣测。那么还是看看曾对游侠问题多有论述的梁启超这位先生怎么说吧。他在《中国古代学术思想变迁史》一书中谈到，游侠最初和墨家有点关系，属于墨家的一派。这墨家是春秋战国时期与孔老齐名的一家。梁说，墨有三派，即所谓兼爱派，游侠派，名理派。游侠一派是墨家主流兼爱派的变种，“凡兼爱者心恶公敌，除害马乃所以爱马也。”“墨学主于锄强扶弱，势力愈甚着，则其仇之愈至。”自战国至汉，世有侠风，当时社会儒侠并称，“儒谓孔也，侠谓墨也”，一些游侠如朱家郭解之流为一时士大夫所崇拜，连年轻的曹操、袁绍之辈也曾做过游侠的。梁启超的这些论述提供了有关游侠的三个信息，其一，游侠最早的思想渊源来自墨家；其二，游侠之风一时极盛，势力几与儒家相埒；汉以后统治者反对游侠，侠风顿杀。此其三也。

狭义上的游侠故事在汉以后便确实地不见了，而在唐以后化为武侠而出现。这实在是游侠的历史线索的一大转折，即由真实的历史向文学的虚构的转折。这里很有文章可做。探究历史的奥秘，我们且指出两点：

1. 游侠并未真正绝迹，而只是历史记载的缺失。侠风

盛行的汉代有司马迁史记的《游侠列传》和班固汉书的《游侠传》，但后者已比不得前者了，前者所收游侠如朱家、剧孟、郭解诸人，都属于活跃于民间，不与官方合作的这一类型的游侠，后者明显不同，增收的蔺章、楼护、陈遵、原涉等人，都属于从事过仕宦，曾与官方合作这一类型的游侠。这实际已经开始了游侠的历史记载的变化。汉以后的各代正史，不论是官修还是私撰，都不敢单列游侠传了。这自然是统治者反对的结果。但游侠和游侠精神是禁不绝的，游侠一直活动在历朝社会，游侠精神一直存在于中国民族心理和文化结构中。如李白便是很得游侠神韵的，他年少便仗剑出游，也够得上侠义心胸，并写有《侠客行》一诗赞颂游侠，句曰：“三杯吐然诺，五岳倒为轻”，“纵死侠骨香，不惭世上英”。本书所收汉以后游侠也可算做例证。

2. 武侠这一小说形象的出现绝非偶然，它既是对历史记载的缺失的一种必要的补充，更反映了社会下层对游侠的排拒的一种抗拒，其中寄寓着人们对敢作敢为的侠义人格的一种企求，唐代被认为是一个稍为开放的时代，于是这种企求便冲破禁锢进入了文学。从这点上说，武侠与游侠实际是一脉相承的。

进而言之，理解这一历史现象的症结点在“游侠精神”。从我们前面说到的游侠的两个特征看，这两点都是对

封建正统秩序的一种对立。其一，保守的文化规范要求人们“安居乐土”“父母在不远游”，游侠的好交游便是对既有秩序的一种挑战，同时也不利于旧秩序的稳定和管理，在这里封建制度对游侠的排斥便如同其“抑商”一样，理出一辙；其二，行侠仗义则往往言必信行必果，见义勇为，嫉恶如仇，这往往就是对封建“王法”和秩序的一种蔑视和破坏，是一种对官家的不合作力量。所以官家和正统文化是反对游侠的，早期的法家韩非将游侠列为“五蠹”之一，诅咒“侠以武犯禁”，这不必说，秦汉世以后，官家反对尤烈，秦代即徙游侠于关中以加强管制，西汉前期统治者也大加剿杀。汉以后历朝正史不敢为游侠立传，也是统治者压制的结果。统治者需要的是忠臣和奴才。

民间的态度则与官府相反的。对老百姓来说，游侠（武侠）扶弱除强，去暴安良，是他们反抗恶势力迫害的一种希望和寄托，是对封建法制不能保护贫苦人民的一种补充，是专制压抑下一种不满的爆发，其反奴性的人格一向受到下层的欢迎，游侠起码也是个英雄好汉。游侠即使被官府禁止，但在民间行侠仗义之人即未绝，而其真实形象纵使史书不传，民间也要变化形式以文学的虚幻的传奇编造英雄让其活动于坊间书本和乡村戏台，通过文学的折射来传布历史，通过武侠形象来宣泄一种民间的积郁与不满。唐以后侠义小说

的风行端在于此，它反映了一种民心。如“哪有不平哪有我”的济公，如神通广大的孙悟空也实在是一个武侠形象。所以官府对武侠小说常常采取禁止政策，明清两朝就常发生《水浒传》的毁版，禁演水游戏，并有“少不看《水浒传》”的训条。他们害怕的就是“替天行道”的游侠（武侠）们。

以上我们谈到了对游侠的两种基本态度，官家和民间的态度。值得补充的是第一次在历史上为“游侠”立传的司马迁的评价。司马迁素有“人民史学家”之称，常常能站在“人民立场”上来记录历史，他对游侠的评价被认为代表了民间的观点，他认为真正的游侠，代表的应该是真正的正义，他认为游侠与暴徒不同，“其行虽不轨于正义，然其言必信，行必果，已诺必诚，不爱其躯，赴士之厄困，既已存亡死生矣，而不矜其能，羞伐其德，盖亦有足多者焉”。

当然，游侠的那种锄强扶弱去暴安良的作用毕竟是十分有限的：首先，在强大的封建专制面前，他们以个人或小组的力量不能抗拒整个国家机器，他们个人的一时冲动不能撼封建法制于一毛，不能改变社会，封建王朝几千年照旧“固若金汤”，所以用游侠的单枪匹马打天下的办法去解除人民的苦难，是一种“错误的打法”（鲁迅语）①其次，在封

① 参阅鲁迅《解放了的堂吉珂德后记》，载《鲁迅全集》第7卷658页。

建国家的强大压制之下，大约从西汉开始便有游侠从不与官府合作转向合作，甚而成为统治者的鹰犬与帮凶，有的游侠本身就是封建国家机器中的仕宦成员，后者如本书所写陈遵，前者如侠义小说《水浒》所写的招安就反映了一部分游侠的悲剧结局。再次，后世留传的许多游侠及其事迹，多系虚构，是传神了的故事，其意义仅在于曲折地反映了一种民间的心理和美好愿望，投影和折射了一部分历史的真实。

行文于此，我们不禁想起了一个外国的游侠，这便是世人皆知的堂吉珂德。这是一个穷乡绅读传奇入了迷，改名堂吉珂德，自命为游侠骑士，找了个农民桑丘作侍从，出门游侠，行侠仗义，打抱不平，妄想创建骑士的丰功伟绩，一路上闹了许多笑话，比如向风车挑战，与羊群作战，吃了不少苦头，最后狼狈回家死去。这个游侠形象成了世界级的艺术典型。经典作家对这部小说有很高的评价，“非常及时地研究了《堂吉珂德》”，并指出堂吉珂德失败的根源，“堂吉珂德误认为游侠生活可以同社会经济形式并存，结果遭到了惩罚”。在经典作家的著作中也经常引用小说中人物和事件来阐述自己的观点，并在论战中嘲笑和揶揄他们的对手。这说明经典作家是很重视游侠形象的社会认识作用的，即作者通过这个游侠形象所刻画的十六、十七世纪西班牙社会生活的广阔图景，对封建统治黑暗腐败的揭露，和所表现的文艺复

兴时期具有进步意义的人文主义思想。这个游侠形象对本书的读者来说也颇有比较的启发：其一，可以察见单凭游侠的力量是不能和一个社会制度抗衡的，此点我们前已论及；其二，游侠形象有某种社会认识价值。只可惜我们中国的侠义小说中还少有这个高度，还没有一个游侠（武侠）形象可以和堂吉诃德相媲美。我们有一个半神半游侠的孙悟空（或者也可说是中国的最高形式的侠），但和堂吉诃德是不同类型的侠。既然我们的侠义小说中的武侠形象缺少高度，那我们倒不妨看看我们历史生活中的实际的真实的游侠了。本书的游侠绝非虚构，而是网罗遗文，杂糅传说的真实人物的描写。因此其所具有的认识价值或许更为直接一些。

本书的作者之一曾对编者说：“自班固以后，无人敢为‘游侠’单独列传，本书公然以“游侠外传”立名，也可算是一个创举”。此语大概可以看作是对我们这本书编辑思想的一个褒奖。正因为此，编者才不惮其烦地对“游侠”这一主题词作了上述阐说。总而言之，我们是要通过“网罗天下放失旧闻（司马迁语），采择民间传说材料，以一种比较轻松的心境和笔调对历史的中国人的各个社会阶层作一番冷靜的剖视，看看他们在历史上的面貌和作用。我们这一套系列书的意向和主旨是一致的。因此，除了已出的几种（皇帝、后妃、太监、奸臣、歌妓）外，读者诸君或许还将继续读到有

关谋士、刺客、外戚、说客、军阀等几种，以及摆在你面前的这一本：游快。

• 审稿人语 •

目 录

●关东大侠

——郭解外传……………(1)

●酒 侠

——陈遵外传……………(45)

○慷慨英豪

——原涉外传……………(89)

●锦帆铁戟 不了恩仇

——甘宁外传……………(117)

●一代怪侠 抱恨终天

——祖逊外传……………(157)

●乱世奇侠虬髯客

——张仲坚外传……………(205)

●剑 侠

——辛诤外传……………(257)

○忠义贯青史 英侠知几人

——完颜陈和尚外传……………(287)

○热肠侠骨

——柳敬亭外传……………(325)

●江湖传勇武 民族寄哀思

——甘凤池外传……………(359)

关东大侠

——郭解外传



寒 風 集

針 山 風 集



屠夫·杀手·盗魁

暮春三月，中原河内郡内，虽不象江南杂花生树，草长莺飞，气氛却也十分阳和，人们如饮醇醪，薰薰欲醉。如此过了半月，直到一天上午，从郡西轱道（在今河南济源县）上传来一阵交杂着恐慌和杀气的马蹄声，才把人们从融融醉乡中惊醒。他们紧张地把头从窗口伸出，向轱道方向探望，不约而同地叹道：“准是‘屠夫’又在逞凶了！”

轱道是由南面轱县通往西北轱关的孔道。轱县是河内郡西的一个小县。轱关却是太行八径的第一径，正当王屋山口，怪石嵯峨，地势险峻。只见轱道西北端有24骑，正向轱关急驰。骑上均为中年壮汉，个个太阳穴隆起，一看便知，都是内家高手。然而，他们神色十分慌乱，一会前瞻，一会后顾，不时用钢鞭拚命抽马，有如逃命一般。轱道南端仅有一骑，正在尾随追赶。骑上是个约莫十六七岁的少年，身材矮小，神色冷峭，与前面众人相较，显得不急不徐，就象一个深信猎物不论怎样逃窜，也难以脱离自己的网罗的有经验的猎入一样。

前面24个壮汉，一到轱关，便从马上一齐跃下，分成8组，占据四方（东、南、西、北）和四隅（东南、西南、东北、西北），每组3人，均肩背相接，成三角形，在乱石中摆开了阵式。这个阵式，因四方和四隅合称八维，名为八维阵。其

维阵是济南闾氏家族独创的奇门阵式，只要8人便可施展，16人威力增二倍，24人威力增四倍，江湖上无人不知。后面那个少年赶到，未等马停，便一个筋斗倒翻下来，稳稳落到阵中，对众壮汉瞧也不瞧，白眼一翻，象是自言自语，道：

“看这阵式，这帮家伙是济南闾家的了。”有一个首领模样的壮汉道：“我们便是闾家二十四龙！”济南闾家是西汉前期的一个游侠世家，族大人众，在江湖上赫赫有名。二十四龙是闾家后辈中的佼佼者，武功均有过人之处，在武林中也颇有声望。壮汉首领以为亮出“闾家二十四龙”这个招牌，至少会使那个少年动容。谁知那个少年从腰间取下一把龙头匕首，放在嘴上吹了一吹，冷笑道：“少爷就是专门屠龙的！”一言甫毕，就见身形微晃，已向四方和四隅各攻了一招。8个壮汉被削去鼻尖，鲜血直流，痛得哇哇乱叫。俗语道：“行家一出手，便知有没有。”那个少年刚才显的一手功夫，高到极点，令所有壮汉胆战心惊，均知今日一战，即使不全军覆没，也难得几人生还。他们慌忙亮出刀、剑、矛、戟、戈、叉、钺、钺等兵器，准备拚死一搏。这时，壮汉首领忽然嚷道：“且住，我有话说！”

那个少年瘪瘪嘴，道：“还有什么后事要交代吗？”壮汉首领惨笑道：“阁下身手的确高明，我们二十四龙自知不是对手，今日即使全部躺在这里，也只怨自己学艺不精，怪别人不得。但说到后事，似乎还不须向阁下交代，自有本族长老料理。只是有一事不明，想向阁下请教。”那个少年态度稍变，但仍显得冰冷，道：“这么说来，倒是在下小看了各位！有什么事要问，在下一一定详细作答，总不能让各位死得不明不白。”壮汉首领道：“听说一年前江湖上出现一个

少年，武功极高，却生性残忍，以睚眦之怨，戮杀武林豪杰无数，赚得‘屠夫’之浑名。不知此人阁下是否认识？”那个少年面呈得意之色，道：“正是区区在下！”壮汉首领道：“与我们所料不差。但是，我们二十四龙与阁下连睚眦之怨也没有，萍水相逢，不知阁下为何要苦苦追杀我们？”那个少年傲然道：“看来，此事如不挑明，各位是至死不悟的了！”壮汉首领道：“正是。”那个少年道：“各位途经帆县，在县西聂氏陂塘逗留过，有这回事吧？”众壮汉一齐点头，均想：这聂氏陂塘又不是官禁，逗留一下，有什么错！那个少年接道：“各位由于赶路匆忙，口干舌燥，就喝了这陂塘的水，有这回事吧？”众壮汉又一齐点头，均想：这陂塘的水又不是西王母的琼浆玉液，喝了一点，又有什么了不起！那个少年又接道：“各位喝了水后，有一位忽然嚷道：‘这水好臭！’有一位破口骂道：‘这穷乡僻壤能有什么好水！’其余诸位直往水中吐唾沫。有这回事吧？”众壮汉面面相觑，均想：莫非这陂塘是他家里的？如果是他家里的，这个怨固然是结下了。那个少年见众壮汉不表态，便道：“此事各位想赖也赖不掉！这聂氏陂塘虽然不是在下家里的，在下对它却比自己家里的更爱护。各位辱骂于它，便等于辱骂在下。这个怨，比睚眦可要大得多！”众壮汉一听，不禁直出冷汗。壮汉首领道：“请问阁下：这聂氏陂塘是谁家里的？阁下为何对它如此爱护？”那个少年道：“这聂氏陂塘自然是250年前聂政聂大侠家里的。聂大侠是在下平生最崇敬之人。爱人及物，敬人也及物。聂大侠家里的一草一木，包括这陂塘，在下自然而然都十分爱护。因此，得罪这陂塘，就是得罪在下！”壮汉首领至此方知，这个少年果然难以理喻，为了大