

妙趣有物之宗極者也

般若實智照理故曰玄鑑中

劉

貴

傑

著

文史哲學集成

則空而不空有物以中道爲宗極

故有而無依宗辨相自非

聖明特達何能契神於有無之間哉

此言所觀之境

中道妙理唯聖乃證故曰自非聖明有獨

是以至人

通神心於無窮窮所不能滯極耳目於視聽聲色所

不能制者豈不以其即萬物之自虛故物不能累其

僧肇思想研究

神明者也

此魏晉玄學與佛教思想之交涉

玄鑑無窮謂中道即妙趣窮下不能滯謂不墮斷空

沙門本集署贈



劉貴傑 著

文史哲學集成

僧肇思想研究

——
魏晉玄學與佛教思想之交涉

文史哲出版社 印行

131

文史哲學集成

僧肇思想研究

——魏晉玄學與佛教思想之交涉

著者：劉

貴

傑

出版者：文史哲出版社

登記證字號：行政院新聞局版臺業字〇七五五號

發行所：文史哲出版社

印刷者：文史哲出版社

臺北市羅斯福路一段七十二巷四號
郵撥〇五二八八二二彭正雄帳戶
電話：三五一一〇二八

實價新台幣一六〇元

中華民國七十四年八月初版

版權所有・翻印必究

自序

史載佛教於東漢明帝時入華，其後楚王劉英與漢桓帝均爲浮屠齋戒祭祀。桓、靈之世，安世高、支婁迦讖；三國之際，支謙與康僧會等西僧，相繼來華傳譯佛經，佛教思想乃逐步滲入中土。初傳來華之佛教有兩大系統：一爲安世高之小乘禪法，一爲支婁迦讖之大乘般若。漢代無論大乘與小乘佛教均爲時人視作誦經祈禱之事，鬼神方士之術，而乏義理之研討。

魏晉時期，玄學盛倡，乃當時學術思想之主流，在此玄學思潮影響下，中國學者乃以玄思吸收佛學，西僧亦以佛法與玄理溝通；談玄者，多引用佛典，佛學者，多比附玄理。因佛教學者每藉玄學理論以瞭解般若學說，故大乘空宗思想得以廣泛流行，此即佛教哲學所以能在晉代始盛之重要原因。

佛教至東晉而益盛，其理論亦由此漸入精邃之境，中國大乘佛法即自此初建根基，其居首功者，當推道家之玄學。魏晉之世，道家玄理玄智之宏揚，正係契接佛教般若思想之最佳津梁。值此佛學與玄學合流之際，東晉高僧僧肇即藉老莊辭語以闡發「物不遷」、「不真空」、「般若無知」之論而未失其佛家之立場，誠爲晉人深契般若性空學之翹楚，時人譽爲「解空第一」，非虛名也。

僧肇深諳老莊玄學之精微，體會中觀哲學之真義，結合玄學與佛教，將兩者之滙流推至極峯。復以其真情睿智，總結魏晉玄學與佛教思想各主要流派之基本理論，建立自家之哲學體系，致佛教透過玄學而奠定其發展基礎，玄學經由佛教而拓展其形上領域。綜觀僧肇崇尚老莊，擅長般若，深受玄學與佛教之影響，本龍樹之旨，悟性空之義，乃能融貫般若與三論之趣，其理論體系與精神風貌，儼然可見。今詳加探究，述其思想之大要，至其微言妙義，則非予之謏薄所能道也。

中華民國七十四年七月 劉貴傑序於臺北

僧肇思想研究 目次

——魏晉玄學與佛教思想之交涉

自序

第一章 導論	一
--------	---

第二章 僧肇之生平著作	五
-------------	---

第一節 僧肇傳略	五
----------	---

第二節 僧肇著作	七
----------	---

第三節 僧肇年表	一〇
----------	----

第三章 僧肇思想之背景	一五
-------------	----

第一節 魏晉玄學之衍盛	一六
-------------	----

一 何王之貴無思想	一六
-----------	----

二 裴頠之崇有思想	二〇
-----------	----

三 向郭之獨化思想	二二
-----------	----

第二節 佛教思想之流佈	二六
-------------	----

一 六家七宗之思想	二六
-----------	----

二 龍樹空宗之思想	三一
-----------	----

第四章 僧肇思想之淵源	三九
-------------	----

第一節 僧肇思想與儒家哲學	三九
---------------	----

第二節 僧肇思想與道家哲學	四四
---------------	----

第三節 僧肇思想與中觀哲學	五二
---------------	----

第五章 僧肇思想之基礎	六一
-------------	----

第一節 動靜相即觀	六一
-----------	----

第二節 即有即空觀	七二
-----------	----

第三節 般若聖智觀	八七
-----------	----

第四節 涅槃聖境觀	九八
-----------	----

第六章 僧肇思想之特色	一一九
-------------	-----

第一節 宏揚中道哲理	一一九
------------	-----

第二節 批判般若三宗	一二五
------------	-----

一 對本無宗之批判	一二七
-----------	-----

二	對心無宗之批判·····	一三〇
三	對即色宗之批判·····	一三二
第三節	總結魏晉玄學·····	一三五
第七章	僧肇思想之價值·····	一四五
第一節	開吉藏思想之先河·····	一四五
第二節	啟華嚴思想之理路·····	一五四
第三節	顯禪宗思想之精神·····	一六六
第八章	結 論·····	一七九
	參考書目·····	一八三

第一章 導論

佛教於東漢流入中土，至魏晉之世而大盛。在此之前，大乘空宗之思想，雖有小品般若經之翻譯，然未受時人之重視，直至玄學之興，始趨於般若性空學之探究。魏晉時代傳來中國之佛學，係以般若經爲中心之大乘空宗理論。此大乘空宗所倡「一切皆空」之思想與玄學以「無」爲本之觀點頗爲相似，故在玄學思潮影響下，佛教學者每藉玄學之「無」闡釋般若之「空」，此名之曰「格義」，「格義」者，量度（格）經文正義也，即以外典（老、莊、周易）說明內典（佛教經論）之奧義。此援引老莊辭語以解釋佛教經典之學，即稱之爲「格義佛學」。魏晉高僧如僧肇「每以莊、老爲心要，嘗讀老子道德章」，慧遠「博綜六經，尤善老、莊」，即藉道家觀點，以發揮佛教義理。換言之，即藉玄學之主要範疇，如「有」、「無」、「動」、「靜」等概念，以展開其對般若思想之理解。故藉老莊玄學以解釋佛教思想，乃當時之風尚，從而導致佛學與玄學之合流，形成玄學化之佛學，並出現若干學派，提出新觀點、新學說，以促進佛教般若哲學之興盛。

魏晉時期之般若學派，有「六家七宗」之稱，即道安之「本無」，其中又另出法深（亦作琛）之

「本無異」，支慙度之「心無」，支遁之「即色」，于法開之「識含」，道壹之「幻化」，于道邃之「緣會」。道安徒衆數百，分據各處，乃當時般若學之領袖，其勢力遠非其他學派所可倫比。心無宗標新立異，猶似邪說，成爲各家評擊之對象，名聲自然不小。即色宗之代表爲支遁，乃當時清談上首，朝野重欽之人物，而識含、幻化、緣會三派之義理亦可歸之於即色一宗，其影響之大，自不待言。依現存史料言，實以本無、心無、即色三派之影響較爲深遠。

道安以「無」爲萬物之基源、宇宙之本體，倡「宅心本無」、「崇無抑有」之說，此係藉何晏、王弼貴無論之觀點以理解佛教之般若空觀。支慙度主無心於萬物，萬物未嘗無，亦即空心不空境，肯定客觀之物質實有，此係藉裴頠崇有論之觀點以立說也。支遁倡即色是空，因物質現象（色）均由各種條件（緣）結合而成，本身並無自性，故爲虛假不實而「空」也。支遁「色不自有」「色無自性」之見解，與向秀、郭象所言「物物者無物」、「塊然自生」之持論無多異處，可謂深受向、郭獨化論之影響。

值此魏晉玄學衍盛，佛教思想流行之際，著名佛學理論家僧肇，以其聰慧睿智，批判上述三家般若觀點，總結魏晉玄學理論，將中觀哲學與魏晉玄學予以融滙貫穿，致玄佛之合流臻於極峯之境。若謂僧肇以前玄佛之合流係以玄解佛，自僧肇始，則係以佛解玄，即藉佛教思想以解答玄學所討論之哲學問題，從而促進魏晉玄學與佛教思想之發展。僧肇以擅長般若學著稱，著有肇論、維摩詰經注等書，宏揚中觀哲學，闡發三論思想，或可謂我國三論學之鼻祖，並上承魏晉般若性空之學，下開隋唐時期

吉藏之三論學說，且對華嚴與禪宗之思想影響甚巨，其在中國佛教思想發展史之重要性，自不言而喻。本文之旨，即在論述僧肇思想之精義，並考究魏晉玄學與佛教思想之交涉問題，以明僧肇際此玄佛合流之時，深體玄學之宏旨，剴切佛法之真義，乃能對魏晉以來玄學與佛學各主流派，加以系統化之批判與總結，因而建立自身之理論體系，致中國佛教思想趨於獨立思考與自我創建之途。

第二章 僧肇之生平著作

僧肇係東晉時代之高僧，初醉心老、莊玄學，後轉治佛學，以擅長般若學著稱，著有肇論、維摩詰經注等，發揮般若性空學之要義。茲依其傳略、著作與年表，分述於後。

第一節 僧肇傳略

僧肇（三八四—四一四）俗姓張，京兆（今陝西省西安市）人，生於東晉孝武帝太元九年，卒於東晉安帝義熙十年，乃鳩摩羅什之弟子，東晉末年重要佛學理論家，對日後中國佛學思想之發展深具影響作用。

僧肇出身寒門，以抄書爲生，而得博覽經史典籍，因性好玄微，故每以莊、老爲心要。嘗讀老子道德章乃歎曰：「美則美矣，然期棲神冥累之方，猶未盡善」（註一），以爲道德經文意雖美，然仍未臻圓滿完善，而非冥除纖累，安身立命之歸趣，後見舊譯維摩詰經（註二）歡喜頂受，披尋玩味，始知所

歸，因而出家。

拔薤之後，僧肇學善方等，兼通三藏，亦即深研大乘經典，兼習小乘三藏，年近弱冠已名振關輔（陝西潼關、長安一帶）。當時好名之士，嫉其早達，心有不服，故千里負糧，入關抗辯。然僧肇才思幽玄，又善談說，承機挫銳，曾不流滯，致「京兆宿儒，及關外英彥，莫不挹其鋒辯，負其推衒」（註三）。

及鳩摩羅什至姑臧（今甘肅省武威縣），僧肇乃爲法忘軀，千里迢迢，遠赴該地，拜其爲師，深獲賞識。姚秦弘始三年（西元四〇一年），僧肇隨羅什至長安與僧叡（？—四三六）等義學沙門五百餘人，入逍遙園襄助譯經，詳定經論。羅什門下，有三千餘人，其中僧肇、僧叡、道生、道融世稱「關內四聖」，加道恒、曇影、慧觀、慧嚴則爲「八宿上首」，而以融、叡年歲較大，生、肇年歲較輕，時人評曰：「通情則生，融上首，精難則觀，肇第一。僧肇學宗大乘，趣歸空宗，以當時教界「去聖久遠，文義舛雜，先舊所解，時有乖謬」（註四），即東晉流行之般若思想各家，對「空」之理解，未能符合緣起之本義。及事師羅什後，所悟更多，所體益深。迨弘始六年（西元四〇四年）羅什譯出大品般若經後，僧肇即以俊逸之才思撰成般若無知論，凡二千餘言，上呈羅什，羅什讀之稱善，乃謂肇曰：「吾解不謝子，辭當相挹」（註五），即吾之見解不遜於汝，然文辭不及汝，以贊賞僧肇對般若思想之理解深得其傳，且行文簡潔，辭語優美。

弘始八年（西元四〇六年），羅什重譯維摩詰經，僧肇即爲之注解，現存之維摩詰經並有其序言。

弘始十年（西元四〇八年），竺道生（約三七二—四三四年）南歸，以僧肇之般若無知論示廬山隱士劉

遺民（約三五四？—四一〇？），劉氏歎曰「不意方袍，復有平叔」（註六）。方袍卽僧侶，平叔卽何晏，意卽僧侶中，竟出現如何晏有才氣之人物。劉氏復將此論呈送廬山佛教領袖慧遠（三三四—四一六）慧遠乃撫几歎曰「未曾有也」（註七）。然在衆口交譽之下，劉氏對僧肇般若無知論之觀點仍有意見，故於弘始十一年（西元四〇九年），修書問難（卽劉遺民書問）。翌年，僧肇爲文答覆，此卽答劉遺民書。此後，僧肇復撰不真空論、物不遷論。弘始（西元四一三年），羅什以七十高齡辭世，僧肇作鳩摩羅什法師誄弔之。次年（西元四一四年），僧肇亦卒於長安，春秋三十有一。或曰僧肇爲秦王所殺，其臨刑時偈語有謂「四大元無主，五陰本來空，將頭臨白刃，猶以斬春風」（註八）。天縱之才，英年早逝，良可痛也！

第二節 僧肇著作

僧肇雖歷觀經史典籍，精通佛學義理，然天不假以年，短命以逝，故其著作亦不多見，計有般若無知論、答劉遺民書、物不遷論、不真空論、涅槃無名論、上秦王表、宗本義（以上合併於現存之肇論中）、維摩詰經注並序、長阿含經序、百論序、梵網經序、鳩摩羅什法師誄、寶藏論、丈六卽真論（已佚）。茲條列其著作，附加說明於後：

般若無知論

祐錄所載陸登法論目錄將「知」誤爲「名」。

答劉遺民書

書有二幅，前短札，後長幅。

物不遷論

不真空論

以上二論，陸澄法論目錄均有所載，且均引及中論。

涅槃無名論

上秦王表（以進涅槃無名論）

陸澄法論目錄載有無名論，而未言及上秦王表。有關涅槃無名論之真偽問題，中、日學者之觀點頗不一致。湯用彤與石峻爲文證之非僧肇所作（註九）。日人橫超慧曰於其涅槃無名論とその背景一文，乃肯定該論係僧肇所作（註一〇）。呂澂以爲此論是否僧肇所作，還可以研究（註一一），此則較爲客觀審慎。

宗本義

舊錄未見著錄，慧達肇論疏亦闕此篇，且其觀點幾近虛無，而與肇論各篇迥然不同，經石峻考證（同註九），其爲僞作，似無疑義。

以上各篇合併於肇論中，現存於大正藏卷四五。

丈六即真論

陸澄法論目錄及隋法經錄均有著錄，然文已佚。

寶藏論

大正藏卷四五，有此一論，謂爲僧肇作。然祐錄、長房錄、內典錄、隋志、兩唐志均未見及，至鄭樵通志及宋史藝文志始見其名，經湯用彤考證，及印順法師之見，實爲偽纂（註一二）。

維摩詰經注並序

現存於大正藏卷三八之經注，係集羅什、僧肇、道生、僧叡、僧融諸人之注而成，並冠以僧肇之序。通行本則題此爲僧肇所作。

長阿含經序

祐錄有載，現存於出三藏記集卷九，大正藏卷五五，頁六三—下。

百論序

祐錄有載，現存於出三藏記集卷十一，大正藏卷五五，頁七七—下。

鳩摩羅什法師誄並序

載於廣弘明集卷二三，大正藏卷五二，頁二六四—二六五中。

梵網經序

載於大正藏卷二四，頁九九七上—中。