

A LIBRARY OF
DOCTORAL
DISSERTATIONS
IN SOCIAL SCIENCES IN CHINA

中国
社会科学
博士论文
文库

自然之思：
西方生态伦理思想探究

曾建平 著



A LIBRARY OF
DOCTORAL
DISSERTATIONS
IN SOCIAL SCIENCES IN CHINA



自然之思：
西方生态伦理思想探究

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

自然之思：西方生态伦理思想探究/曾建平著. —北京：
中国社会科学出版社，2004.4

(社科博士文库)

ISBN 7-5004-4180-0

I. 自… II. 曾… III. 生态伦理学—研究—西方国家
IV. B82-058

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 020176 号

责任编辑 关 桐

责任校对 林福国

版式设计 李 建

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号

邮 编 100720

电 话 010—84029453

传 真 010—84017153

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京新魏印刷厂

装 订 丰华装订厂

版 次 2004 年 4 月第 1 版

印 次 2004 年 4 月第 1 次印刷

开 本 880×1230 毫米 1/32

印 张 10.875

插 页 2

字 数 268 千字

定 价 25.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社发行部联系调换

版权所有 侵权必究



作者简介

曾建平 1967年生,江西省新干县人。1990年7月毕业于江西师范大学政治教育系,获教育学学士学位;2002年6月毕业于湖南师范大学伦理学专业,获哲学博士学位;2002年9月进入中国社会科学院哲学研究所博士后流动站工作。主要从事应用伦理学,特别是环境伦理学和道德教育研究。2002年11月破格晋升为教授。主持和参与承担国家社会科学基金项目等5项,主持完成省级课题5项,合作主持国际课题1项,出版专著《寻归绿色——环境道德教育探究》(人民出版社,2004),主编、合著3部,在《道德与文明》、《伦理学研究》、《天津社会科学》、《法制日报》等20多种报刊上发表论文60余篇,获省级科研奖励5项。

ADG 08/06

内 容 提 要

本文主要基于自然哲学,同时兼涉本体论和认识论的视角,把生态伦理看成是解读人与自然关系的新范式,通过对西方生态伦理思想的演进历程、现实缘由、学理背景、逻辑框架、未来走向等方面的整体考察,揭示和阐明西方生态伦理思想产生和发展的可能性、必要性和必然性,并对其中某些观念或学说作出了确当、公允、深刻的评价。全文重在回答两个方面问题:1. 西方生态伦理思想何以产生?它产生的内部原因、外部条件是什么?2. 西方生态伦理思想如何发展?其现有的体系应进行怎样的内部整合、外部融合才能达致自身的超越?

《中国社会科学博士论文文库》
编辑委员会

主任:李铁映

副主任:汝 信 江蓝生 陈佳贵

委员:(按姓氏笔画为序)

王洛林 王家福 王缉思

冯广裕 任继愈 江蓝生

汝 信 刘庆柱 刘树成

李茂生 李铁映 杨 义

何秉孟 邹东涛 余永定

沈家煊 张树相 陈佳贵

陈祖武 武 寅 郝时远

信春鹰 黄宝生 黄浩涛

总编辑:李茂生

学术秘书:冯广裕

总 序

在胡绳同志倡导和主持下，中国社会科学院组成编委会，从全国每年毕业并通过答辩的社会科学博士论文中遴选优秀者纳入《中国社会科学博士论文文库》，由中国社会科学出版社正式出版，这项工作已持续了12年。这12年所出版的论文，代表了这一时期中国社会科学各学科博士学位论文水平，较好地实现了本文库编辑出版的初衷。

编辑出版博士文库，既是培养社会科学各学科学术带头人的有效举措，又是一种重要的文化积累，很有意义。在到中国社科院之前，我就曾饶有兴趣地看过文库中的部分论文，到社科院以后，也一直关注和支持文库的出版。新旧世纪之交，原编委会主任胡绳同志仙逝，社科院希望我主持文库编委会的工作，我同意了。社会科学博士都是青年社会科学研究人员，青年是国家的未来，青年社科学者是我们社会科学的未来，我们有责任支持他们更快地成长。

每一个时代总有属于它们自己的问题，“问题就是时代的声音”（马克思语）。坚持理论联系实际，注意研究带全局性的战略问题，是我们党的优良传统。我希望包括博士在内的青年社会科学工作者继承和发扬这一优良传统，密

切关注、深入研究 21 世纪初中国面临的重大时代问题。离开了时代性，脱离了社会潮流，社会科学研究的价值就要受到影响。我是鼓励青年人成名成家的，这是党的需要，国家的需要，人民的需要。但问题在于，什么是名呢？名，就是他的价值得到了社会的承认。如果没有得到社会、人民的承认，他的价值又表现在哪里呢？所以说，价值就在于对社会重大问题的回答和解决。一旦回答了时代性的重大问题，就必然会对社会产生巨大而深刻的影响，你也因此而实现了你的价值。在这方面年轻的博士有很大的优势：精力旺盛，思想敏捷，勤于学习，勇于创新。但青年学者要多向老一辈学者学习，博士尤其要很好地向导师学习，在导师的指导下，发挥自己的优势，研究重大问题，就有可能出好的成果，实现自己的价值。过去 12 年入选文库的论文，也说明了这一点。

什么是当前时代的重大问题呢？纵观当今世界，无外乎两种社会制度，一种是资本主义制度，一种是社会主义制度。所有的世界观问题、政治问题、理论问题都离不开对这两大制度的基本看法。对于社会主义，马克思主义者和资本主义世界的学者都有很多的研究和论述；对于资本主义，马克思主义者和资本主义世界的学者也有过很多研究和论述。面对这些众说纷纭的思潮和学说，我们应该如何认识？从基本倾向看，资本主义国家的学者、政治家论证的是资本主义的合理性和长期存在的“必然性”；中国的马克思主义者，中国的社会科学工作者，当然要向世界、向社会讲清楚，中国坚持走自己的路一定能实现现代化，中华民族一定能通过社会主义来实现全面的振兴。中国的

问题只能由中国人用自己的理论来解决，让外国人来解决中国的问题，是行不通的。也许有的同志会说，马克思主义也是外来的。但是，要知道，马克思主义只是在中国化了以后才解决中国的问题的。如果没有马克思主义的普遍原理与中国革命和建设的实际相结合而形成的毛泽东思想、邓小平理论，马克思主义同样不能解决中国的问题。教条主义是不行的，东教条不行，西教条也不行，什么教条都不行。把学问、理论当教条，本身就是反科学的。

在 21 世纪，人类所面对的最重大的问题仍然是两大制度问题：这两大制度的前途、命运如何？资本主义会如何变化？社会主义怎么发展？中国特色的社会主义怎么发展？中国学者无论是研究资本主义，还是研究社会主义，最终总是要落脚到解决中国的现实与未来问题。我看中国的未来就是如何保持长期的稳定和发展。只要能长期稳定，就能长期发展；只要能长期发展，中国的社会主义现代化就能实现。

什么是 21 世纪的重大理论问题？我看还是马克思主义的发展问题。我们的理论是为中国的发展服务的，决不是相反。解决中国问题的关键，取决于我们能否更好地坚持和发展马克思主义，特别是发展马克思主义。不能发展马克思主义也就不能坚持马克思主义。一切不发展的、僵化的东西都是坚持不住的，也不可能坚持住。坚持马克思主义，就是要随着实践，随着社会、经济各方面的发展，不断地发展马克思主义。马克思主义没有穷尽真理，也没有包揽一切答案。它所提供给我们的，更多的是认识世界、改造世界的世界观、方法论、价值观，是立场，是方法。

我们必须学会运用科学的世界观来认识社会的发展，在实践中不断地丰富和发展马克思主义，只有发展马克思主义才能真正坚持马克思主义。我们年轻的社会科学博士们要以坚持和发展马克思主义为己任，在这方面多出精品力作。我们将优先出版这种成果。

李锐性

2001年8月8日于北戴河

序

唐凯麟

曾建平同志的博士论文《自然之思——西方生态伦理思想探究》选入“中国社会科学博士文库”，即将由中国社会科学出版社出版，他嘱我写上几句话，犹豫再三，最后还是觉得却之不恭，只得冒昧为之。

20世纪是人类科技蓬勃发展的百年，也是各种问题丛生的百年，其中生态危机是一个关系人类生存和发展的重大问题。生态危机决不只是简单地标明自然界自身的状况出现不平衡的问题，不是“天灾”，而是反映人与自然的关系出现严重裂痕的问题，是“人祸”。如何解决这个问题，人类正在作出种种努力。除了法律的、经济的、科技的手段之外，作为人类社会活动的实践精神的伦理则对于缓和、缓解环境问题具有独特的作用。西方学术界早在20世纪中叶就创立了生态伦理学学科，并由此形成著名的“人类中心主义生态伦理学”与“自然中心主义生态伦理学”之争；我国学者自20世纪80年代末90年代初才开始涉猎这个学科，至此它便成了应用伦理学中最为活跃和前沿的研究领域。曾建平同志以对西方生态伦理思想的探究作为他的博士论文的选题，应该说，这是一个具有重要理论意义和实践意义，富有时代特征和学术前沿性的课题。

他以探究西方生态伦理思想为主题，刻苦攻读，潜心钻研，并在2002年5月顺利通过博士论文答辩。现在该论文公开出版问世，我自然由衷地感到高兴。仔细阅读该著，客观地说，作者在以下方面是尽心尽力的。

西方生态伦理思想在百余年的产生和发展中，流派纷呈，主张各异，如何把握它的演变历程和思想实质，不仅需要有一种理论洞察力，更需要有一种宽广的理论视野和深厚的驾驭力。作者的探索是比较成功的。他在研读西方生态伦理学及其相关原著的基础上，梳理了西方生态伦理思想的演进历程，对西方生态伦理思想的孕育、创立和发展时期的代表人物和代表思想做了清楚的分析；之后，围绕西方生态伦理思想产生和发展的现实缘由、学理背景、逻辑框架、发展趋向做了详细的阐述，既有一般的、宏观层面的理论分析，又有具体的、个别的细致解剖；既能利用西方生态伦理学家自身的材料作出深刻的论述，又能注意到将其同中国生态伦理思想资源和马克思主义的自然观思想进行对照和比较，这样就使全书资料丰富，观点突出，结构严谨，确实难能可贵。

如何确定西方生态伦理思想产生的演进脉络，至今仍是学术界争论的一个问题。作者没有拘泥于一般性的看法，将其孕育期推进到18世纪后期至19世纪末的西方浪漫主义思潮，并以法、英、德、美诸国为例做了概要而清晰的分析，论述的其中几个重要人物都是影响过后世生态伦理思想的思想家。作者所作的这一学术判断，其学术价值还有待同行专家的考量，但我以为，能够提出自己的见解，是值得鼓励的。

毋庸置疑，生态伦理思想的产生具有深刻的现实缘由，这就是20世纪首先在西方国家出现的环境困境、资源困境和人口困境。显然，这些原因是直接的、现实的、客观方面的，而其根本的、内在的、主观方面的原因，作者认为则是由于西方

社会的精神失落。看到这一层才能发现生态伦理之所以必须的基本理由。作者在这方面的分析，我以为是富有启发性的。

作者最为用心的是对西方生态伦理思想产生和发展的学理背景的分析。作者富有创见地指出，作为科学背景的进化论和生态学同生态伦理学的历史进程有着重要关联，这种关联同时启示着后来的两大流派；作为哲学背景的有机论自然观与生态伦理思想存在某些契合转换的资质。这些分析是持之有故，言之成理的。

作者指出，西方生态伦理思想的逻辑框架是由理论预设、价值理念和道德规范构成的，对它们的剖析是为了探明其精神实质、理论旨趣及时代价值。任何学说的建构都离不开一定方法论的支持。生态伦理学自称为“崭新”的伦理观，其方法论有何特色？作者分析道，人类中心论是在维护传统伦理的“公理”内做某种延伸和拓展，而自然中心论则力图修正“理论硬核”，突破“公理”，实现逻辑层次的跃迁和研究范式的转换。至于它们是否成功，作者也提出了自己独到的分析。

在此基础上，作者进一步分析了西方生态伦理思想的理论局限和发展趋向。他认为，整合要在历史与逻辑、理论与实践、结构与方法、当前与未来的总体坐标中寻求一种既能发挥其思想优势又能克服其理论缺陷，既有张力又有平衡的视角，这就需要一方面在其内部进行理论改革，方法创新，另一方面重视和反思各种文化传统，以便汲取某些伟大的思想，特别是要吸纳东方生态智慧和接受马克思主义自然观所蕴涵的生态思想。最后，作者对西方生态伦理思想在研究态势、研究方向、研究主题、研究视域等方面的发展走向都作出了自己的前瞻性分析，具有较大的参考价值。

总体看来，我以为，曾建平同志的这部专著观点鲜明，逻辑严密，材料丰富，论证有力，史论结合，分析深入，显示了

他具有较扎实的理论功底和知识根基，较宽阔的研究视野和学术素养，其驾驭史料的功力和对复杂问题进行理论探究的逻辑思维也具有相当的火候。我祝愿他在今后的学术研究中，百尺竿头，更进一步。

是为序。

2004年1月于长沙岳麓山下

曾建平《自然之思：西方生态伦理思想探究》序言

杨君武

建平是我所指导的第一届（1999级）博士生中的一位。在攻读博士学位之前，他研究生态伦理学已有多年，收集了很多材料（包括西方学者们的相关论著），发表了若干论文。因此，当他于2000年初决定选择西方生态伦理思想作为其主攻方向和博士论文选题范围时，我毫不犹豫地认同了其选择，并相信他能很好地完成研究任务。2001年底，他把近20万字的博士论文初稿递给我，我当即感觉到这是一部有分量的著作。

生态伦理学是一门在西方兴盛已久而在中国方兴未艾的“显学”。中国学者们对西方生态伦理思想的介绍始于1980年代初，但直至1990年代末有关专著才问世。建平的博士论文实际上是一部以宏观综合视域审察西方生态伦理思想的专著，它应能推进中国学者们对这一领域的研究，并为我们自己的生态伦理学之建构提供一方理论资源。

作者对西方生态伦理思想的若干重要方面——其演进历程、现实缘由、学理背景、逻辑框架和发展趋势——进行了整体考察，并对其中某些观念或学说做出了确当公允的评价。在展开丰赡充实的内容之过程中，作者就若干论题阐发了一些颇具新意或创建的见解。如论及西方生态伦理思想的现实缘由时

对发达工业社会中精神失落的分析，论及其学理背景时对西方有机论自然观的追溯，论及其逻辑框架时对生态伦理学两大派系（自然中心论和人类中心论）的基本理念的异同之比较，论及其发展趋势时对西方生态伦理思想内外整合的必要性、可能性、目标、动源的探究，都透显出智性吸引力。通览全书，可以确认，作者比较圆满地达成了其写作目的，即从自然哲学、人生哲学、认识论、价值论等视角出发思辨地回答西方生态伦理思想何以产生和怎样发展这两个基本问题。

作者曾对其博士论文的逻辑结构做过反复推敲，数易其纲。就现有文本而言，应当说其宏观构架是完整的，其整体思路是明晰的。

不难见出，作者具有较高的驾驭学术话语的能力。全书语言顺畅，时显文采。即便以挑剔的编辑眼光审读之，其中文字上可改之处似也不多。

尤当指出，作者充分占有和整体把握了中西思想史中有关生态道德的数以百计的文献，因而在博士论文撰写过程中材料运用得心应手，理论阐述左右逢源。

当然，此书中尚存若干待补充、深化或改进之处。譬如，对西方生态伦理思想中各家各派学说的深层哲学基础的发掘有待补充；对自然中心论和人类中心论各自的是非得失的评价有待深化；对生态伦理学的未来走势的预测有待改进。

在中国社会科学院哲学研究所从事博士后研究期间，建平对其博士论文反复做过修订。2003年底，他告知我此书即将出版，并嘱我为序，我欣然应允。

2004年03月10日

（杨君武：湖南师范大学哲学系主任、教授、伦理学专业和外国哲学专业博士生导师）

目 录

序	唐凯麟 (1)
曾建平《自然之思：西方生态伦理思想探究》	
序言	杨君武 (5)
引言 生态伦理：解读人与自然关系的新范式	(1)
第一章 西方生态伦理思想的演进历程	(12)
一 西方生态伦理思想的孕育	(12)
(一)“回归自然”的浪漫	(12)
(二)“瓦尔登湖”的召唤	(18)
(三)“国家公园”的价值	(23)
二 西方生态伦理思想的创立	(30)
(一)“敬畏生命”的觉醒	(30)
(二)“土地伦理”的应对	(36)
(三)“寂静的春天”之警示	(40)
三 西方生态伦理思想的发展	(46)
(一)西方生态伦理思想的主要派系	(46)
(二)西方生态伦理思想的社会影响	(54)