

张琼口述 著

道德接受论



国家哲学社会科学青年基金课题

道 德 接 受 论

张 琼 马尽举 著

中国社会科学出版社

(京) 新登字 030 号

图书在版编目 (CIP) 数据

道德接受论/张琼，马尽举著.-北京：中国社会科学出版社，1995.11

ISBN 7-5004-1814-0

I . 道… II . ①张… ②马… III . 道德-接受学 N . B82
-02

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (95) 第 17106 号

中国社会科学出版社出版发行
(北京鼓楼西大街甲 158 号)
北京兆成印刷厂印刷 新华书店经销。
1995 年 10 月第 1 版 1995 年 10 月第 1 次印刷
开本：850×1168 毫米 1/32^{印张：10.5}
字数：260 千字 印数：1—3000 册
定价：12.00 元

序

《道德接受论》一书是张琼同志主持完成的国家哲学社会科学青年基金项目“道德接受理论问题研究”的最终成果。我作为该项目的鉴定组组长，在结项鉴定时已审阅了初稿。我认为，《道德接受论》是一部有关道德教育的创新著作，也可以说是为了一个新兴的学科的产生而作的开创性尝试和努力，它已经取得了值得注意的成果。今天，在他们这本书付印之际，作者请我为此书作序，我很高兴，并将此书推荐给伦理学界的朋友们。

从道德教育的最终目的及其手段来说，最根本的一点，就是要使教育的要求，能转化为人们的内在品质。在中国传统道德教育中，特别强调修养的功夫，强调教育的方法、强调慎独和践履，都是从这一教育的根本要求出发的。由于时代的关系，他们还不可能建立起相应的、系统的有关这方面的理论。现代西方所提出的接受学的思想，给了人们以新的启示。张琼等同志运用马克思主义的立场、观点和方法，借鉴西方的“接受理论”从“道德接受主体的接受”这一角度出发，对道德教育进行了创造性的研究，提出了“道德接受”问题，开辟了一个新的研究领域。这对于我国当前的精神文明建设，特别是思想道德建设，有着积极的作用。

作者认为，以精神形态和实践形态相统一而存在的道德，无论就其自身特性、内在结构还是存在状态，作用方式来说，都内在地、逻辑地包含着一个中介转化层次，这个中介转化层次就是作者所说的道德接受活动。正是道德接受活动的存在才使得道德的精神形态与实践形态的相互转化成为可能。据此，作者认为，以

道德为研究对象的伦理学也应当包括三个方面：对精神形态的道德的研究、对实践形态的道德的研究、对道德接受活动的研究。作者认为，从我国伦理学研究现状看，对宏观的社会道德规律、原则、范畴、规范等理论形态的道德研究一直是伦理学研究的重心，并已取得了丰硕的成果。在实践形态的道德的研究方面，近年来，伦理学界也取得了长足的进步，许多伦理学工作者在这方面进行了有益的探索，标志着我国道德实践研究已达到一定水平。而相形之下，对道德接受问题则缺乏系统、完整的研究。对于这一问题的提出，伦理学界可能会有不同的看法，但作者敢于提出、善于提出问题的探索精神，是十分可贵的。更为重要的是，作者不仅提出了问题，而且认真研究了问题。全书以“为什么要研究道德接受活动”为现实出发点，以道德接受主体的接受活动为基线。首先，从各种复杂的社会活动中析离出道德接受活动，界定道德接受概念，探索这一活动过程的本质特性。接着，从纵的方面研究了道德接受的发生与发展，从横的方面分析了道德接受活动的结构模式和运行机制。最后，从影响道德接受活动的诸因素分析中，提出道德接受活动的优化方案和优化途径，使道德接受研究的现实出发点与逻辑指归达到了统一，从而构建了一个完整的道德接受的框架体系。这对伦理学的学科建设来说，无疑是有重要意义的。

什么是道德接受？作者认为，“道德接受就是发生在道德领域的特殊的接受活动，是道德接受主体出自于道德需要而对道德文化信息反映与择取、理解与解释、整合与内化以及外化践行的求善过程。显然，要正确揭示这一过程的发展规律、本质特性，关键的问题是要把握和处理好这一过程中所蕴涵的主体需求与社会道德要求之间的关系，这是一个带根本性的问题。在对这个问题的认识上，我们是有着正反两方面的经验教训的。作者从马克思主义关于人及道德的本质的基本原理出发，坚持接受的主体性与

主导性相统一的观点，明确提出研究道德接受的目的不是为了片面地迎合接受的主体性而是为了改善和提升接受的主体性，使道德接受这个充分体现着人的主体能动性的活动与社会主义社会主导价值目标的指向相吻合。这就不但避免了可能出现的两种片面性而使道德接受的过程得到较全面的阐释，而且也为社会主义集体主义价值导向的理解和实施提供了更为合理的依据，保持了道德接受活动的正确导向，给人以深刻的启迪。

研究道德接受理论问题，需要有较广博的知识，它涉及到伦理学、哲学、教育学、心理学、社会学、美学等，更需要将这些学科方面的知识有机地结合起来，《道德接受论》的出版，表明了作者在这个方面的学识和能力，这是难能可贵的。

总之，《道德接受论》一书，立论正确，结构严谨，不少地方有独特见解，填补了若干学术空白，无论在伦理学科建设上还是在道德教育实践上都具有重要的意义。但是，由于此项研究带有探索性质，在某些环节上难免尚存在薄弱之处，如怎样更好地批判继承传统伦理道德中的有关教育修养的合理的、科学的内容等，希望作者能在今后的研究中加以丰富，为中国伦理学事业的繁荣与发展做出更大的努力。

罗国杰

1995年于北京林园

目 录

序	罗国杰 (1)
前言 道德接受研究总体思路与框架.....	(1)
第一章 导论.....	(8)
一、从“靶子论”到“视野融合” ——世界人文科学研究对象及方法的变化趋势的启示.....	(9)
二、“存在的并不都是合理的” ——社会转型时期道德观念的嬗变	(15)
三、道德如何能成为内心的“法” ——伦理学科建设的新课题	(18)
第二章 道德接受论的立论基础与原则	(27)
一、释义学与道德接受论	(27)
二、主体论与道德接受论	(34)
三、心理学与道德接受论	(38)
四、认识论与道德接受论	(46)
第三章 道德接受的概念	(51)
一、道德接受的概念	(51)

二、道德接受的特征	(61)
三、道德接受的类型	(75)
第四章 道德接受的发生与发展	(89)
一、对道德接受活动历史生成的考察	(89)
二、道德接受发生研究	(94)
三、道德接受的发展研究.....	(109)
第五章 道德接受的结构.....	(115)
一、结构的一般分析.....	(116)
二、道德接受结构的分析.....	(122)
三、道德接受结构的特征.....	(132)
第六章 道德接受的机制.....	(139)
一、道德接受机制的一般分析.....	(139)
二、道德接受的动力机制分析.....	(143)
三、道德接受的目标机制分析.....	(154)
四、道德接受的保证机制分析.....	(161)
第七章 道德接受活动中的主体.....	(171)
一、道德接受主体的社会类型.....	(171)
二、道德接受主体的文化背景.....	(178)
三、道德接受主体的个体接受特性.....	(183)
第八章 道德接受活动中的客体.....	(197)
一、道德文化信息的语言特性.....	(197)
二、道德文化信息的社会性.....	(204)
三、道德文化信息的时空特性.....	(210)
第九章 道德接受环境.....	(218)
一、传播学的动态环境论对道德接受论的启发.....	(218)
二、孔子、孟子、墨子、管子著作中与道德接受环境 相关的几个命题	(224)
三、道德接受环境分析.....	(235)

第十章 道德接受媒介	(248)
一、道德接受媒介的概念.....	(248)
二、道德接受媒介的主要类型.....	(252)
三、道德接受媒介的特点.....	(258)
四、道德接受媒介与道德接受过程诸要素的关系.....	(263)
五、道德接受媒介系统.....	(267)
第十一章 道德接受的优化研究	(271)
一、接受优化的概念.....	(271)
二、接受要素的优化.....	(274)
三、接受结构与过程优化.....	(284)
四、情景优化.....	(292)
第十二章 道德接受的社会功能	(300)
一、道德接受的功能定位.....	(300)
二、道德接受功能实现中的问题.....	(314)
主要参考书目	(321)
后记	(324)

前　　言

道德接受研究的总体思路与框架

道德接受研究既不是对“接受”问题的一般性质的探讨，也不是对“道德”问题的一般性质的探讨，而是对人类道德文化信息的“接受”这一独特的精神活动所进行的专门研究。

人类的道德文化信息究竟是怎样被人们所接受的呢？怎样才能解开这个“接受之谜”呢？怎样才能使人类的道德接受活动与人类真、善、美相统一的终极价值目标相吻合呢？具体到中国当代社会来说，怎样才能使人们的道德接受活动与社会主义社会的主导价值目标相吻合呢？这是道德接受研究所要回答的基本问题。围绕这些问题我们进行了深入的思考，逐渐地理清了研究思路：首先，从纷繁复杂的社会活动中析离出道德接受活动，并将其作为一个独立自在的活动系统来看待，紧紧抓住构成这一系统的核心要素及其关联形式、作用形式。然后，又将这一活动系统放回到社会活动的大系统中去，并将其作为社会活动大系统中的一个子系统来看待，从社会活动的整体结构与整体运行中揭示道德接受活动的结构与机制。最后，再依据道德接受研究所揭示的道德接受活动的发展规律及其它研究成果，探寻道德接受活动的优化方案与优化途径，使道德接受研究的现实出发点与逻辑指归在此达到统一。

基于这一研究思路，我们将道德接受研究分为六大部分，构

建了一个较为完整的道德接受理论研究的总体框架。

第一部分 道德接受研究总论

这一部分主要回答两个问题。第一，为什么要确立道德接受研究课题。第二，怎样开展道德接受研究。我们从近代以来世界人文科学研究对象、研究方法变化趋势的启示；当代中国社会改革发展的要求；道德自身结构的要求这三个方面回答了第一个问题，并通过对这一问题的回答，阐明了本项研究的现实出发点、理论意义和研究目的。

我们通过对影响和决定道德接受研究思路、方法、结论及其走向的伦理学、接受学、主体论、认识论等基本理论的阐述，尤其是对一些有歧义的理论问题的明确认可，确立了本项研究的理论前提、理论依据、理论基础等立论原则，从而回答了第二个问题。

第二部分 道德接受概念与特征研究

“何为道德接受？”显然，要回答这一问题，首先要回答何为“接受”，首先要将接受活动从社会活动中析离出来，界定接受的概念，分析接受活动的特征、接受活动的结构。

然后，再从一般的社会接受活动中和一般的社会道德活动中析离出道德接受活动来。最后，在比较研究中分析道德接受的含义、界定道德接受的概念，揭示道德接受的本质特征。(1) 所谓道德接受就是发生在道德领域的特殊的接受活动，它是道德接受主体出自于道德需要而对道德文化信息反映与择取、理解与解释、

整合与内化以及外化践行的求善过程。这个过程包括两个部分，一是道德文化信息的传递部分，一是道德文化信息的接受部分。其中第二个部分是整个道德接受活动的重要部分，也是整个道德接受研究的重要内容，在这一部分中，道德接受主体的接受特性又具有重要的意义。（2）道德接受活动与求真的科学活动和求美的艺术活动相比较具有价值性、主体性、主导性、求善性的本质特性。

第三部分 道德接受发生与发展研究

当我们界定了道德接受活动的概念，将道德接受活动从社会活动中析离出来，并看作为一个独立自在的活动系统时，从逻辑上来说，接着要讨论的问题就是：这一活动是如何发生与发展的。

道德接受活动是如何发生与发展的呢？对这一问题的思考使我们不得不追溯到人类文明的源头，不得不首先去考察作为道德接受对象的道德的发生与发展，并揭示两者之间的关系。

在发生研究中，我们着重研究了两个问题：第一，作为道德接受主体的接受者和作为道德接受客体的道德文化信息的确立条件。第二，道德接受主体与道德接受客体之间建立联系的基本条件。

在发展研究中，我们将道德接受活动划分为三个发展阶段，着重研究了三个发展阶段的道德接受活动的不同特征。（1）在道德接受的他律阶段，道德接受活动是以社会主导性为特征的；（2）在道德接受的自律阶段，道德接受活动是以接受的主体性为特征的；（3）在道德接受的自由阶段，道德接受活动是以社会主导性和接受的主体性相统一为特征的。

第四部分 道德接受结构与机制研究

这一部分是整个研究的重点部分，它着重解决两个问题。第一，建立道德接受活动的结构模式。第二，揭示道德接受活动的运行机制。

道德接受主客体的确立及其联系的建立，只是为道德接受活动的发生提供了前提，但人们究竟是如何接受道德文化信息的？这中间蕴含着一个什么样的作用机制？这才是我们所要研究的核心问题。何谓机制，简而言之，机制就是引发研究对象发生规律性变化，决定研究对象存在状态的机理。而这种机理，又是由其结构所决定的。因此，要揭示道德接受活动的作用机制，就必须首先揭示其结构模式。

道德接受活动作为社会活动大系统中的一个独立的活动过程，它既具有社会活动的一般结构和一般机理又具有道德接受活动所特有的结构和特有的机理。要研究道德接受的特有结构，就必须从社会活动大系统中截取道德接受活动的一个断面来进行静态分析。

从静态角度看，所谓道德接受活动的结构模式，就是构成这一活动的内外要素间的关联形式。

1. 要素结构分析。首先指出能够作为各种类型的道德接受活动的共同构成要素是：（1）传导者；（2）接受者；（3）接受内容；（4）接受媒介；（5）接受环境。

2. 要素结构关系分析。进而揭示了它们之间的关联性。正是这种相对稳定的关联性使得道德接受活动呈现有序状态。

当我们把这一关联形式即结构模式重新放回到社会活动大系统中，从动态角度去观察时，不难发现，引发道德接受活动发生

规律性变化和决定道德接受活动存在状态的，正是这一构成形式即结构模式的要素间相互依赖、相互制约、相互促进、相互发展的关联性活动。那么，显然对这一关联性活动的揭示就是对道德接受活动机制的揭示。在研究中，我们从道德接受活动发生、发展的逻辑过程与实际过程相统一的角度出发，运用系统结构的方法，把道德接受活动看作为一个整体的动态发展过程。首先，从分析启动这一活动发生、发展的动力机制入手。接着，分析了确定这一活动发展方向的目标机制。最后，又分析了督促这一活动持续发展的保证机制。①动力机制：道德接受活动的启动与运行是由以主体道德需要为核心的内在动力系统和以社会道德需要为核心的外在动力系统有机结合，共同推进的。②目标机制：道德接受活动的目标与方向是由以主体的道德价值为核心的内在导向系统和以社会主导的价值导向为核心的外在导向系统有机结合，共同确定的。③保证机制：道德接受活动的督促与保证是由以主体良心为核心的内在保证系统和以社会道德教育、社会道德评价为核心的外在保证系统有机结合，共同实施的。

第五部分 道德接受的优化研究

这一部分主要研究两个问题。第一，对影响道德接受活动的重要因素进行分析。第二，提出道德接受活动的优化方案与途径。

道德接受活动的结构与机制是整个道德接受活动的基本内核，因此也是整个道德接受研究的重心与重点。从某种意义上来说，揭示了道德接受活动的结构与机制也就是回答了人究竟是如何接受道德文化信息的这一基本问题。但我们的研究不能止于此，因为我们的研究目的不仅仅是为了揭示这一活动，而是为了优化这一活动，使这一活动朝着与社会主义社会主导价值目标相吻合

的方向发展。因此我们还需进行道德接受活动的优化研究，体现社会主义价值目标的主导性。要进行优化研究，不仅要从整体上掌握道德接受活动的发展规律，而且要详尽地了解各个因素对道德接受活动的影响作用。在对道德接受活动的整体研究中，也曾对各个构成要素的作用进行了分析，但那着重研究的是各个构成要素间的关联作用，并没有从各个要素的角度出发专门对其影响作用进行分析，而这些作用在优化研究中又是十分重要的，因此我们很有必要进行专门的研究。影响道德接受活动的因素有很多，我们析出了以下四种进行分析：（1）道德接受主体的接受特性（主体性）对道德接受活动的影响。（2）道德文化信息的客体特性对道德接受活动的影响。（3）道德接受的环境对道德接受活动的影响。（4）道德接受的媒介对道德接受活动的影响。

对影响道德接受活动的因素分析为道德接受活动的优化研究提供了理论依据。接下来，我们从优化结构、优化活动过程、优化活动情景等入手，综合研究了各种类型的道德接受活动的优化方案，并进而分析了道德接受优化与社会主义精神文明建设的关系。

第六部分 道德接受的社会功能研究

至此，我们已经基本上廓清了道德接受研究的整体概貌，但从道德接受研究的价值来说，尚有一个问题需要我们思考研究、作出回答，那就是道德接受活动在人类社会历史发展中的功能。对这一问题的回答，将使我们进一步认识道德接受活动本身的价值，进一步明确开展道德接受活动研究的价值。从这个意义上说，对这一问题的回答与本书导论中所提出的“为什么要研究道德接受问题？”是首尾相贯的，在这个首尾相贯的研究体系中我们至始至

终把握着一个明确的研究主题：改善人的接受特性，改善人的接受环境，使道德接受活动，这个充分体现着人的主体能动性的活动，与社会主义社会主导价值目标的指向相吻合，与人类社会终极价值目标指向相吻合。

第一章

导论

当代中国正在经历着一场深刻的社会变革。在这场变革中尤其引人注目的是，随着经济利益主体的多元化所产生的思想观念的多元化，价值取向的多元化现象。这是不以人们意志为转移的，符合社会生活本身逻辑的社会现实。从人类社会发展的角度讲，应予以容纳。但是社会容纳什么，并不等于社会倡导什么，存在的并不一定都是合理的，流行的并不一定都是值得赞美的。因此，现实生活多样化，价值观念的多样化，不能取代真理的一元化；价值评价的多样化，价值选择的多样化，不能代替社会价值导向的一元化。那么，怎样在改革开放中，在建立社会主义市场经济体制新秩序中，发挥社会主义道德的导向作用，使人们，尤其是使青年一代在多重道德价值体系中，在多元道德价值取向中自觉地选择和接受爱国主义、社会主义、集体主义道德原则、道德规范。这既是当前伦理学研究中迫切需要解决的理论问题，又是在改革开放，发展商品经济，建设社会主义市场经济体制过程中贯彻两个文明一起抓迫切需要解决的现实问题。正是基于此，我们选定了“道德接受理论问题研究”这一课题，以期运用现代西方接受理论去研究社会主义道德被广大人民群众所接受、所掌握的过程模式，分析影响道德接受活动的因素条件，揭示道德接受活动的结构机制，从而提高和增强道德宣传教育的科学性和实效性，使