



富裕中的貧乏

香港文化經濟評論

許寶強 著



PDF

‘把香港和香港人想像成單一的經濟城市動物，證明的恐怕只是我們的文化確實貧乏。’

‘香港危機如果有，恐怕就是對過往到現在的發展方式和相關的常識所造成的問題，沒有足夠的意覺，因此沒法真正地回應，從而形成了一種危機……’

‘如果貧乏的文化造就了貧乏的經濟論述和想像，那麼貧乏的經濟論述也會反過來製造令思想變得貧乏的文化偏見。’

‘其實，要獲得新鮮驚喜的解放經驗，並不必透過迪士尼式主題公園，更不必參加常規化的旅行團。新鮮驚喜所建基的……是能否創建一種新的人與人、人與自然的關係。使彌敦道兩旁皆樹，恐怕更令人喜出望外。’

‘資本主義的危機從來就不是純粹的經濟危機。因此，回應之道不能僅是集中在挽救金融樓市。尋找……文化（創意）從來就是經濟活動的一種極重要的組成部分，並非僅是枝節工具。’

‘如果願意大膽一點，也許我們最終會發現，接受零增長、平均收入分配、減少工作消費、學習享受餘閑，這些或許「陳義太高」的「反操勞」的理想經濟生活要求，可能比目前較「現實」的政策，會更有生命力。’

ISBN 962-8326-52-X



9 799628 326524

定價：HK\$50



1115
C02
316

富裕中的貧乏

——香港文化經濟評論

作者：許寶強



HS

2004 2月 4日

富裕中的貧乏——香港文化經濟評論

作者：許寶強

執行編輯：李金鳳

校對：趙綺玲

設計：黃志輝

出版：進一步多媒體有限公司

地址：香港田灣田灣徑9號新英工業中心8樓D

電話：2555-6335

傳真：2555-3870

電郵：sforward@netvigator.com

印刷：傳真廣告印刷公司

電話：2838-1699

出版日期：2003年12月

版次：第一版

ISBN：962-8326-52-X

定價：港幣50元

前言	6
上篇：貧乏文化的經濟迷思	11
(一) 壟斷還是自由？	12
資本主義的文化經濟學	12
香港是自由貿易的天堂？	15
超市大戰 深化壟斷	17
金融市場和投資基金的壟斷與排拒	20
反競爭的「積極不干預」	25
(二) 科技工業的迷思	29
科技決定論的迷思	29
科技地產的免費午餐	32
工業化的迷思	35
創意工業的文化經濟	38
(三) 扼殺餘閑的旅遊工業	41
否思餘閑工業	41
興建迪士尼的社會成本	46
旅遊的文化經濟	48

中篇：經濟學思維的文化偏見 55

(一) 消費社會的貧窮	56
愈增長 愈快樂？	56
負資產階級的貧窮	59
消費社會中的貧窮和失業	62
貧窮源於文化偏見	64
(二) 譴責受害者的修辭學	68
趕小販削紼緩的修辭學	68
碌爆卡 誰之過？	71
誰多勞？誰多得？	74
失業者的工作倫理	76
(三) 經濟學的文化偏見	80
施政報告的經濟偏見	80
審計報告和報道的偏見	82
世界競爭力排名遊戲	84
「人力資本」的文化權力	87
經濟發展論述的性別歧視	90

下篇：尋找新的文化經濟 95

(一) 危中之機 96

香港的危機是甚麼？	96
困局源自狹隘的商業視野	99
財政赤字的源頭：劫貧濟富的財經政策	102
銷售稅劫貧濟富	105
經濟危機的三種回應	107
重建經濟 化危為「機」	110

(二) 他山之石 114

沒有增長的發展	114
生產合作社——另類跨國企業？	122
消費合作社——歐洲和日本經驗	128
共享工作、另類就業——歐洲等地的經驗	133

(三) 拋磚引玉 145

社會平等與「可持續發展」	145
對症下藥 還富於民	147
公平分配 振興經濟	150
解決婦女失業問題	153
增加低收入工種的薪金	155
應該減誰的薪？	157
減少工時 共享工作	160
為小販創造生機	163
另類金融的安排	166
非典型的文化經濟生活	167

前言

本書收集的文字，主要自我過去幾年在本報紙雜誌發表的評論文章。這些關於香港經濟論述的大部分評論，提供了一些與主流的經濟論述不盡相同的視野，目的並不在於更為完備地描述香港經濟，而是嘗試觸動一些無甚依據的成見，以刺激討論。部分文章更帶論戰性質，而由於篇幅的限制，論據自然難以全然展開，措辭則更形重要。換句話說，本書更著重的，是評論本地文化的問題，而非客觀地分析香港經濟。倘有不滿足於此的讀者，或可找筆者的《資本主義不是什麼》（牛津出版社）來翻翻，也許能夠在其中發現一些與本書論題相關但沒有在此展開的更詳細的分析，以作為閱讀本書的補充。

在整理這些在過去5、6年寫成的文章時，發現不僅在議題，甚至在觀點上都有重複。這些重複的觀點，針對的都是傳媒不斷重複的保守的經濟意識形態。這些保守的經濟意識形態經常以不講理的斷言形式出現，簡單直接，容易循環再用。今天指出了它們在邏輯或事實上的謬誤，但在大眾傳

媒支持下，明天它們又會若無其事地在報章傳媒登台。結果批評者的聲音也在不停地重複，以至於足夠結成文集。然而重複得多了，很容易失去繼續書寫的興趣，懶得重複觀點，便想到印刊成書立此存照，好讓印刷機和影印機去繼續沒完沒了的評論。

根據文章的主旨，本書分為上、中、下三篇，每篇均由三組文章組成，每組文章圍繞一主題討論，每篇篇首附加了一簡要的導言，點出各篇的重點。篇幅較短的文章，大部分曾於《蘋果日報》評論版發表；篇幅較長的，則曾發表於本地的一些雜誌和書刊。為使文章之間看起來更能相互呼應，作者在編輯時都對舊文作出了一定程度的修改或剪裁。

在我書寫和編輯的過程當中，得到了家人朋友的幫助、建議和鼓勵，我深以為謝，特別是顏婷、許閱、馮偉光、雷啟立。勞資關係協進會幫忙打字，江瓊珠和李金鳳的仔細篇務安排，使得本書得以順利出版，在此一併致謝。

富裕中的貧乏

——香港文化經濟評論



此为试读, 需要完整PDF请访问: www.ertongbook.com

上篇：貧乏文化的經濟迷思

據說香港是一個經濟城市，同時又是一個多元、混雜的城市。但奇怪的是，香港有關經濟的論述，不僅不多元、不混雜，甚至是過於單一、貧乏。如果說香港是一個「文化沙漠」（這恐怕值得商榷），那麼體現其「文化貧乏」的，並不在於香港沒有五千年的歷史遺蹟、或能呈現「香港文化」的音樂、舞蹈、以至詩詞繪畫，而是港人對自身（個人和社會）的理解和想像。

港人是「經濟動物」嗎？香港是「經濟城市」嗎？也許。然而像其他動物和城市一樣，「經濟動物」並非只有一種，「經濟城市」也不會每個相同。歸根究底，「經濟」並非僅有一種邏輯，而是充滿了豐富的文化意義和社會內容，甚至是充滿矛盾與張力。因此，把香港和香港人想像成單一的經濟城市動物，證明的恐怕只是我們的文化確實貧乏。

本篇的3組文章，就香港經濟論述中至為核心的3個主題，嘗試說明本地貧乏的文化脈絡只能產生貧乏的經濟論述，以希望為尋找一種更合理的經濟 / 文化生活，打開一道缺口。這3個主題是：「積極不干預」的「自由市場」、「高科技工業的慾望投射」和「對旅遊業的憧憬」。

(一) 壟斷還是自由？

資本主義的文化經濟學

對當代社會的大多數人來說，資本主義彷彿已經是一個不證自明的實體，有固定的意思反映固定的「現實」。資本主義被看作為等同自由市場、私有產權、商品化、金錢、利潤掛帥和理性計算，而市場、產權、金錢等則被理解成「純粹經濟」的制度和活動。

這些理解自然不完全是憑空的虛構，但卻肯定是一種單一的想像。跨國公司和政府企業的壟斷行為，說明自由市場並不那麼「自由」；上市集資公司的規模也彰顯私有產權的極限。大資本家之間的交易行為，除了「理性計算」和「利潤掛帥」以外，恐怕還包含各類社會、政治和人情關係的考慮。

市場、商品、產權和金錢都不是一種單一和同質的實體，而是紛雜多樣、層級豐富的制度和活動。我們有富人的豪宅酒店和樓市股市，也有窮人的小販排檔和茶餐廳；有各式名牌商品，也有便宜水貨；有私有產權也有公有產權。

大型的購物商場提供的儘管多是中上階層的商品，但無錢的老人和青年還是能夠利用它作為社交生活的空間；市場

交易儘管還未做到對不同性別一視同仁，但對婦女來說，大型購物商場並不見得比政府和家庭對她們更為不利；商品化私有化也許的確會導致人與人之間的疏離，但過於親密是否也有變成「病態的相濡以沫」的危險？公屋私有化自然是政府推卸責任的作法，但低下階層市民難道便沒有擁有自置物業的欲望？金錢的關係儘管冰冷，但沒有金錢的社會關係就一定更好嗎？

問題因此不是簡單的贊成或反對市場化、商品化、私有化和金錢關係，而反是在特定的歷史下，探討特定的市場和私有產權、商品和金錢關係，對不同的群體有甚麼影響。

要進一步思考這些問題，得首先放棄把市場、產權、商品和金錢看作是純粹的經濟關係。一些調查發現，約1/3人在購買商品時，並不是基於理性計算和為了滿足物質需要；相反，他們更多是由於焦慮、煩悶、沮喪或憤怒才誘發購買行為。此外，有20%的人因大減價而購買一些他們不需要的東西。很多人到商場超級市場並非為了購物，而是想享受空調、瀏覽櫥窗、與朋友聚首，又或是為了逃避孤獨、消磨時間——商場其實是大都會特殊的社交空間。另一方面，一台衣車既是商品，也是生產工具，更可以是親子的手段；在特定的社群脈絡（例如貧困的農村），還能夠成為身份地位的象徵。金錢和產權所建基的，除了法律，還有社群之間的信

任，或權充中介者（如政府）的暴力；這些也是法律最終得以落實的保證。所以，資本主義並不僅純粹是經濟制度和市場關係，它無可避免也包含各類複雜的政治和文化社群力量。

倘若我們接受以上的分析，那麼，贊成「市場經濟」是甚麼意思？拒絕「資本主義」又是甚麼意思？所有的市場都同樣對所有的人有利（或不利）嗎？那是從哪一重意義上來說？如果所有市場都存在政府的干預，哪一類的干預才對普羅百姓有利？是托高樓房地價，容許大地產商分批加推出售？還是控制炒賣投資／機，把房屋作為真正的用家市場，迫使房屋的設計和質量更適合用戶的文化社群需要？如何令被市場排拒的低收入人士也能分享市場的好處，而不至受市場的壓抑？誰在設計市場？無權勢者應完全拒絕市場嗎？

倘若我們不承認「資本主義」比以往的各種社群組織和生活方式更好，同時也不認定前者必然比後者更壞，那麼，我們或許能夠在「資本主義」之內，嘗試尋找另類的生活。

香港是自由貿易的天堂？

資本主義之被想像成單一的經濟體，等同於自由市場和私有產權，經濟學論述恐怕「居功至偉」。經濟學者常以所謂的「經濟現實」，來反對工會和弱勢群體的「政治幻想」。不過，「經濟現實」其實往往比「政治幻想」更為「幻想」。

2001年2月9日發表在《蘋果日報》的〈最低工資是奴役之路〉一文說：「香港沒有最低工資，但〔卻〕帶來了可觀的生產力和就業機會」（下引文除另列明外，均出自此文）；又說「香港……不遺餘力地追求貿易，藉此創造了經濟奇蹟」。這些想當然的說法，搭不上「事實」的邊，甚至連「謬誤的經濟學」也夠不上。

香港是否有「可觀的生產力和就業機會」，這是需要做一點歷史研究才能夠回答的。就算有所謂「可觀的生產力和就業機會」，這與有沒有最低工資恐怕不一定有關：美國、西歐不是有最低工資嗎？難道它們的「生產力和就業機會」就不比香港的「可觀」？

所謂「經濟奇蹟」是甚麼？恐怕對有錢和沒錢的香港人，意味十分不同的東西。「經濟奇蹟」真是由「追求貿易自由」而創造的嗎？是誰在享受「經濟奇蹟」？究竟是誰在追求「自由」？香港確實有不少人在「不遺餘力地追求貿易