

汉语语言研究史

李开著

江苏教育出版社



汉语语言 研究史

李 开 著



21241568



江苏教育出版社

1241568



(苏)新登字第 003 号

汉语语言研究史

李 开 著

责任编辑 王许林

出版发行：江苏教育出版社

(南京中央路 165 号，邮政编码：210009)

经 销：江苏省新华书店

印 刷：泰县印刷四厂

(泰州南门外鲍徐镇，邮政编码：225521)

开本 850×1168 毫米 1/32 印张 13.625 插页 1 字数 329,300

1993 年 9 月第 1 版 1993 年 9 月第 1 次印刷

印数 1—1,000 册

ISBN 7—5343—1884—X

G·1681

定价：5.75 元

江苏教育版图书若有印刷装订错误，可向承印厂调换。

内容简介

本书将新中国成立以前的中国古代语言学和近现代语言学分成七个历史时期,各述其概况,而后深入阐述之。全书重在汉语语音和语义研究史的探索,书中对语音、语义研究史中的若干重大问题,诸如先秦诸子的语言学说、汉代的语言学、《切韵》系韵书的历史沿革、元明语言学的突出成就、清代古音学和词义学高峰、近现代从《马氏文通》到语文新潮流的历史发展,都有较为系统的和独到的阐述。本书适用于大专院校本(专)科生、研究生、主讲教师用作古代汉语、汉语史、汉语语音和语义研究史、中国语言学史的参考书,亦可供中学教师阅读。由于书中重视对中国古代语言学家研究方法的探讨,故本书还可供研究思维史、逻辑史、科学史的广大哲学社会科学工作者阅读。

序

我很佩服研究中国语言学史学者，因为他们既具有王充和许慎所说的“通人”之“通”，又具有当今常语所说的“专家”之“专”。

他们高屋建瓴，统摄全局，驾驭各个历史时间的各个分科，对其来龙去脉，发展规律了如指掌。我们只要看看这本《汉语语言研究史》，就会有所体会。这本书将中国语言学史分为七个时期，都以专章论述。“第一章、先秦：中国古代语言学萌芽时期”“第六章、清代：中国古代语言学的全面兴盛和高峰时期”，这就使我们知道中国传统语言学经过了二千多年的发展历程，犹如长江从唐古拉山脉各拉丹冬雪山下的涓涓细流几经曲折而奔腾到海，壮阔浩荡。紧接着又立了“第七章、《马氏文通》至建国前：近现代语言学的引进和兴起时期”。如果机械地比附通常的中国通史的分期法，此时期似应从五四运动开始，而根据中国语言学史的“实事”，《马氏文通》的出版标志中国现代语言学的兴起，不仅因为它是中国第一部语法书，更重要的它是中国语言学史上走出封闭的第一块里程碑，李开先生指出它以仿效西方之新，变中国之古为科学思路，令人信服。“第三章、魏晋南北朝。中国古代语言学以语音研究为主线发展的准备时期”“第四章、隋唐宋：以语音研究为主线发展的成熟时期”“第五章、元明：以语音研究为主线发展的创新时期”，说明自魏晋至元明一千四百余年都是以语音为主的研究时期，而再细分为准备、成熟、创新三阶段，清代则是鼎盛阶段。看起来只是每个时期前加了十几字的定语，实际上这种画龙点睛式的概括是作者学识的结晶，若非站在时空的“制高点”上，焉能如此贯串古今，详赅始末？这种历史分期与学史特点并提的做法别开生面，即此可见此书的度越前修之处。

李开先生之所以能写出如此水平的专著，固然在于他博采众

长、远绍旁搜以外,还在于他近十几年对中国语言学史的各个时期的各个方面几乎都作过深入的专题研究,厚培根柢,深窥闾奥,好像钻探了几十口油井,然后才能称得上开采了以“胜利”命名的油田。他写过十余篇论文,多半是围绕语言学史的。例如《关于〈尔雅〉的成书年代》、《〈方言〉总体结构及其对〈尔雅〉古今语的记述》、《论〈说文段注〉在中国语言学史上的地位》、《论贾昌朝〈群经音辨〉》、《元卢以纬〈助语辞〉评介》、《论戴震入声韵独立》、《论现代语言科学的科学方法意义》等。他还是南京大学名誉校长匡亚明主编的“中国思想家丛书”之一的《戴震评传》的作者,写过《词典学教程》和评介 L. Bloomfield 的 Language 的书,他对思想史有相当的造诣,对西方语言学有所涉猎。因而这十几年的心血也融注于本书中,如关于中国语言学史划分为七个时期,早在他 1982 年的一篇论文《中国语言学史的分期和研究方法》中已基本酝酿成熟。重视古人治学方法的探究,这也早已散见于他的论文中。《释名》记载汉代新词义,讲戴震古音分部阴阳入相配已含对转之说,如此等等,也已见之于他的论文。

这本语言学史构架严整,条理粲然,寻源竟委,创获卓卓,会得到学界的认可的。

中国语言学的历史太长,文献汗牛充栋,有待研究、有待解决的问题很多很多,比如《方言》的作者问题,有三派意见,主流派认为该书是扬雄所作,清代学者戴震、卢文弨直至罗常培、何九盈、濮之珍都如此主张,反对派是宋人洪迈,持审慎态度的有纪昀、周祖谟、赵元任、王力,李开先生主第一说,看来这是个老大难的问题,还可能长期争论下去。有些问题经过研究,逐渐有结论了,如宁冀伏根据《暇堂周氏宗谱》考出周德清是周敦颐之后,生于 1277 年,卒于 1365 年。为篇幅所限,还有些成果未能吸收,又有些问题只简略地带过,如《广韵》,其实是有文章可做的。

当然,写中国语言学的通史也应像司马迁那样的高标准:“通

古今之变，究天人之际，成一家之言。”李开先生孜孜矻矻，以至早生华发，追求的是学术上的建树和成绩。写到这里，我想起了蒋礼鸿先生，他的《敦煌变文字义通释》三十年内出了五版，一版厚于一版，一版精于一版，这是中国出版史上的佳话，也是出版史上的孤例。无独有偶，西方也有类似的事例、英国伦敦学派的代表人物 R. H. 罗宾斯教授的《普通语言学》从 1964 年至 1989 年出了四版，他的《语言学简史》1967 年初版，1979 年二版（想必已出了第三版，甚至第四版）。第二版序中说：“在准备本书第二版的过程中，我充分考虑了评论家和同行们所提的亲切而宝贵的意见，对当前的语言学史著作，包括全史、断代史和国别史，也都给予应有的注意。”我想，李开先生必能踵继中外前修，一边继续作深入的研究，一边采撷众说，撮其精华，不断地订正、修改、充实、提高自己的著作，使《汉语语言研究史》一版又一版地出下去。

鲁萌一

一九九三年五月一日

Abstract

This book divides the history of Chinese linguistics into seven periods:

1. Before Qín Dynasty; Chinese ancient linguistics was in the embryonic stage. The various schools of thought and their exponents during the period of pre-Qín times to the early years of Hàn Dynasty had abundant linguistic doctrines contained in their logical theory.

2. Hàn Dynasty; Chinese ancient linguistics was in establishment with Chinese ancient hermeneutics as its main body. The works "The Hermeneutics On the Chinese Writing and Their Meaning" (《Shuō Wén Jie Zì》), "The Dialect" (《Fāng Yán 》), "The Name Interpretation" (《Shì Míng》) achieved a high level.

3. Wèi-Jìn Dynasty; The South and North Dynasty (Nán Běi Cháo); Chinese ancient linguistics was in prepared stage with Chinese ancient phonetics as its main body. In this period, Buddhism exerted a tremendous influence on Chinese linguistics.

4. Suí, Táng, Sòng Dynasty; Chinese ancient linguistics was in developing stage with phonetic research as its

main body. My book takes interest in the rhyme books that combine sounds with syllables in the Chinese mid-ancient period.

5. Yuán Dynasty and Míng Dynasty: Chinese ancient linguistics was in the period during which new ideas were brought up with Chinese phonetic research as its body.

6. Qīng Dynasty: Chinese ancient linguistics was in a most prosperous and most flourishing stage. In this period no matter what ancient phonetic research, etymology, semantics, Chinese writing research, ancient writing research and research on empty word were gaining in high achievements.

7. From 1898 to 1949: Modern linguistics was introduced from outside and further developed. Especially in historic comparative linguistics and descriptive linguistics great successes were achieved.

Besides those concretely reviewed achievements of Chinese linguistics, we have also approached the ideological methods of ancient and modern linguistics.

目 录

序	鲁萌一
第一章 先秦:中国古代语言学萌芽时期	1
第一节 先秦诸子的语言学说	2
一 《论语》的语言学说	2
二 道家的语言学说	3
三 公孙龙子的语言学说	5
四 荀子的语言学说	6
五 《墨经》的语言观	8
第二节 名书和名书《尔雅》	9
一 名书和名物释义	9
二 《尔雅》的作者和成书年代	11
三 《尔雅》的内容和知识结构	12
四 《尔雅》的条例和释义方法	14
五 《尔雅》的作用	19
第二章 两汉:中国古代语言学以训诂为主的奠基时期	21
第一节 汉代的文字学和词义学巨著《说文解字》	23
一 许慎和他的《说文解字》	23
二 “以形立训”的释义方法	27
三 文献的比证和词典义的概括	31
四 以活语言为证解释词义	32
五 《说文》对音义关系的处理	34
六 《说文》的作用	41
第二节 汉代的方言学奠基之作《方言》	44
一 扬雄和他的《方言》	45

二 《方言》的内容和体例	47
三 《方言》的作用	51
第三节 汉代探索语源的著作《释名》	53
一 刘熙和他的《释名》	54
二 《释名》的训释特点	55
三 《释名》的作用	58
第三章 魏晋南北朝:中国古代语言学以语音研究为主线发展的准备时期	62
第一节 反切是语言学史上的重大创造	64
一 佛教文化和反切	64
二 佛教文化和四声	67
第二节 早期韵书	69
第三节 词义学和文字学	73
一 汉魏词义府《广雅》	73
二 集补《说文》漏略的巨著《字林》	76
三 我国第一部楷书字书《玉篇》	78
四 总汇经典音义的《经典释文》	82
第四章 隋唐宋:中国古代语言学以语音研究为主线发展的成熟时期	86
第一节 集大成的韵书之祖《切韵》	87
一 陆法言和他的《切韵》	87
二 从本论看《切韵》	90
三 从史实看《切韵》	93
第二节 《切韵》系的其他韵书	96
一 反映宋代中期实际语音的《集韵》	96
二 以等韵改造旧韵的《改并五音集韵》	98
三 按实际语音合并旧韵而得的平水韵	101

第三节 等韵学的兴起	102
一 等韵的起源	102
二 早期的等韵图	105
三 历史语音学范畴呼、等、转的提出	108
第四节 唐宋古音学的萌芽	112
第五节 唐宋文字学	117
一 唐宋的正字法研究	117
二 唐宋的《说文》之学	122
第六节 唐宋的辞书	128
一 三部佛典音义书	128
二 宋贾昌朝《群经音辨》	133
三 《尔雅》派辞书《埤雅》和《尔雅翼》	137
四 广收敦煌写本俗体字的《龙龕手鑑》	140
五 宋代《说文》派大型字书《类篇》	142
第五章 元明:中国古代语言学以语音研究为主线发展的创新时期	145
第一节 划时代的语音史著作《中原音韵》	147
一 周德清和他的《中原音韵》	147
二 《中原音韵》的音系	148
三 关于“入派三声”	151
四 《中原音韵》的作用和影响	154
第二节 《中原音韵》系的其他韵书	159
一 建构中原雅音的《洪武正韵》	159
二 写有早梅诗的《韵略易通》	162
三 把韵书作为识字课本的《韵略汇通》	163
第三节 元明等韵学的发展	165
一 继承中古韵书和早期等韵传统的《经史正音切韵指南》	165

二	表现读书音的《字学元元》·····	167
三	尝试用四呼统摄声韵的《韵表》·····	169
四	用呼表达的等韵图《韵法直图》和《韵法横图》·····	171
第四节	明代的古音学 ·····	175
一	杨慎的“古音转注说”·····	175
二	焦竑和陈第的古音学思想·····	177
第五节	元明的文字学 ·····	180
一	开拓《说文》研究新路的《六书故》·····	180
二	赵宦光对“六书”和《说文》谐声的探索·····	184
第六节	明代的辞书 ·····	187
一	更新《说文》体例的辞书《字汇》和《正字通》·····	187
二	方以智和他的《通雅》·····	191
三	明代的俗语词辞书·····	199
第七节	元代的修辞派语法著作《助语辞》及其他 ·····	205
一	卢以纬和他的《语助》·····	205
二	《助语辞》对文法的研究·····	207
三	《助语辞》研究文法的主要方法·····	209
四	元明其他有关语法问题的论述·····	212
第六章	清代:中国古代语言学的全面兴盛和高峰时期 ·····	216
第一节	清代的古音学 ·····	223
一	顾炎武的古音学·····	223
二	江永的古音学·····	226
三	段玉裁的古音学·····	228
四	戴震的古音学·····	233
五	孔广森的古音学·····	236
六	王念孙的古音学·····	237
七	江有诰的古音学·····	239

八	清代的上古韵部研究和钱大昕的上古声母研究·····	243
第二节	清代的今音学 ·····	249
第三节	清代的等韵学 ·····	256
一	清初两本性质相同的等韵书《等音》和《声位》·····	256
二	潘耒的《类音》·····	258
三	《康熙字典》前面的等韵图·····	261
四	江永的普及性读物《音学辨微》·····	263
五	以粗细对待分立声、韵的《李氏音鉴》·····	266
六	析理精微和语音骨架严整的劳乃宣《等韵一得》·····	268
第四节	清代的词源学 ·····	271
一	戴震的词源学思想·····	271
二	和《尔雅》有关的词源学著作《果裸转语记》·····	276
三	王念孙受《尔雅》启发的未完成著作《释大》·····	279
四	阮元寻找复音节同源词的《释门》·····	281
五	段玉裁《说文注》中的词源学·····	282
第五节	清代的语义学 ·····	283
一	清人的《尔雅》研究·····	284
二	郝懿行的《尔雅义疏》·····	286
三	戴震《方言疏证》的词义学成就·····	289
四	王念孙父子的语义学成就·····	292
五	段玉裁《说文解字注》中的语义学·····	296
六	清代的俗语词研究·····	302
第六节	清代的文字学 ·····	312
一	体大思精的《说文段注》·····	313
二	启许书奥旨的《说文释例》·····	316
三	引据丰富的《说文义证》·····	318
四	重在研究转注和假借的《说文通训定声》·····	320
五	开近世古文字研究风气的《说文古籀补》·····	322

六	创偏旁分析以识甲文的《契文举例》和《名原》·····	323
第七节	清代的语法研究·····	327
一	袁仁林《虚字说》·····	327
二	刘淇《助字辨略》·····	329
三	王引之《经传释词》·····	332
四	俞樾《古书疑义举例》·····	338
第七章	《马氏文通》至建国前:近现代语言学的引进和兴起时期·····	342
第一节	汉语语法研究的兴起和发展·····	344
一	以模仿和变古为科学思路的《马氏文通》·····	345
二	在结构主义影响下革新阶段的语法研究·····	351
第二节	普通语言学 and 汉语语法论的建树·····	357
一	普通语言学 and 传统语言学相结合的《国语学草创》·····	357
二	在语法理论上重要建树的《国文法草创》·····	361
三	在语法研究方法学上有重要建树的《国文法之研究》·····	364
四	文法革新讨论和方光焘的早年语法理论·····	368
第三节	历史语言学 and 新发展·····	374
一	高本汉的历史语言学说和成就·····	374
二	以拟测上古音值为目的的汪荣宝《歌戈鱼虞模古读考》·····	385
三	以李方桂为代表的上古主元音的构拟·····	387
四	陆志韦对上古音的构拟和重组问题的提出·····	391
五	晚近学者对古声纽和古韵分部的再研究·····	396
六	吕叔湘关于近代汉语历史语法的研究·····	400
第四节	描写语言学的兴起·····	404

第五节 马克思主义的早期传播对现代语文新潮的影响	412
后记	418

第一章 先秦：中国古代语言学萌芽时期

先秦虽然尚处于语言学的萌芽时期，但成就已相当可观。先秦诸子的丰富的语言学说，并非“为语言研究而作语言研究”（索绪尔语）的纯语言学说，而是诸子救世学说的一部分。周秦之际，学者辈出，各立学说以救世，后人称之为“诸子”。“子”为尊称，原来与“夫子”并称卿大夫，孔门弟子以“子”称师，后人沿袭以作师长通称。至西汉成帝命刘向校理群书，刘向总成为《七略》，其中有《诸子略》一门，是以“诸子”称书之始。既称人，又称书，遂为学派专称，无论是儒家、道家、名家，还是墨家，都有名实关系问题的论证。如同“希腊人走上语言分析的道路，是由哲学家们研究思想同词的关系，研究事物同它的名称的关系而最先推动的”^①，我国先秦的“名”、“实”之争，也是推动语言研究的直接原因。名既是指逻辑中的概念，又是指语言中的词，荀子和墨辩对“名”的类别的研究大大丰富了先秦“类”逻辑的内容，成书于战国末的《尔雅》的十九义类，是对先秦名辩中的类逻辑的具体应用。

先秦诸子既要辩名实，就离不开词义的辨析，名物训诂是名辩之学中的一部分，名书是名辩之学的一种。战国末期的名书不止《尔雅》一部。注解古籍的专著也应辩说之需而生。如《墨子》的《经说》是解《经》的，《管子》的《形势解》，《立政九败解》、《版法解》、《明法解》，《韩非子》的《解老》、《喻老》，无一不导源于名辩。有关训诂的材料还可追溯得更早。《诗》、《书》、《易》、《礼》中的文献很古老，

① [丹麦]威廉·汤姆逊《十九世纪末以前的语言学史》第7页。