



厘清民族争端背后的深层原因

民族

的世界地图

国际文化出版公司

【日】21世纪研究会／著
冷茹冰／译



民族

的世界地图

[日] 21世纪研究会 / 著
冷茹冰 / 译

国际文化出版公司

图书在版编目(CIP)数据

民族的世界地图/[日]二十一世纪研究会著;冷茹冰译.

—北京:国际文化出版公司,2004

ISBN 7-80173-337-1

I.民... II.①日... ②冷... III.民族学 IV.C95

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 123474 号

Copyright:©2000 by 21 Seiki Kenkyukai/Bungei Shunju Ltd.

著作权合同登记号 图字:01-2004-2044 号

版权©为 21c. Kenkyukai 所有。通过博达版权代理公司,其中文
简体字版权已归国际文化出版公司所有。

民族的世界地图

著 者 [日]二十一世纪研究会

译 者 冷茹冰

策划编辑 国文润华

责任编辑 韦尔立

制 图 郑峰

出 版 国际文化出版公司

发 行 国际文化出版公司

经 销 全国新华书店

印 刷 北京兆成印刷有限责任公司

开 本 880×1230 32 开

7.5 印张 130 千字

版 次 2004 年 12 月第 1 版

2004 年 12 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 7-80173-337-1/G·088

定 价 18.00 元

国际文化出版公司

北京朝阳区东土城路乙 9 号 邮编:100013

电话:64271187 64279032

传真:84257656

E-mail:icpc@95777.com

目 录

第一章 民族的特征

何谓“民族”	3
语言不同就是野蛮人?	7
华侨、华人与新华侨	9
朝鲜民族的历史背景	14
朝鲜民族还是大韩民族	16
南北朝鲜问题	18
韩国人心目中的日本人	20
玛雅、印加的后裔	23

第二章 民族和语言

世界语言有六千种	29
通用语和国语	31
所谓的斯瓦西里通用语	33

少数族裔的语言和语言政策	35
民族文字的源流	37
“语言的孤岛”——力求改善形象的巴斯克	40
匈牙利语属亚洲语系	43

第三章 民族与宗教

宗教成为争端的根本	49
有国教的和没有国教的国家	50
穆斯林、摩洛人、回族	53
何谓宗教融合	56
印度文明和民族问题	58
斐济的民族与宗教	62
小乘佛教和斯里兰卡的民族纷争	64
苏联解体与东正教会	68

第四章 民族的迁移

印欧语系的大迁移	73
失落的民族	74
凯尔特文化遗产	77
没有国境的游牧民	79
伟大的黑人文化国家——津巴布韦	81
“非洲之角”——索马里的氏族争端	84
海洋民族的扩张	86
漂泊千年的吉卜赛人仍在受难	88
难民去何方	92
近代劳工移民——奴隶、苦力、日裔	95

第五章 土著民族 少数民族

阿伊努人的特征	103
明治维新与阿伊努人	105
这就是美洲印第安人	106
爱斯基摩人、伊努特人和阿留申人	110
被称作布西门族的人们	112
今天的观光热点——澳洲土著	114
超越民族、宗教的埃塞俄比亚内战	117

第六章 民族争端

反复的战斗——南斯拉夫战争	123
北爱尔兰问题	129
失去家园的库尔德人的悲剧	132
山岳民族车臣的抵抗	134
亚美尼亚人和阿塞拜疆人	137
殖民地政策带来的对立——图西族与胡图族	141
伊斯兰原教旨主义在苏丹	144
东帝汶问题和印度尼西亚	146

第七章 中东:阿拉伯和犹太人

阿拉伯和穆斯林	155
伊斯兰教的逊尼派和什叶派	156
什叶派国家——伊朗	158
敌对的伊朗和伊拉克	159
耶路撒冷——三大宗教的圣地	161

希伯来、以色列和犹太人	165
反犹太主义	167
犹太人受到了何种迫害	169
在逆境中积蓄财力与智慧	171
欧美列强控制中的建国与争端	174
另一个中东问题——黎巴嫩的宗教争端	177

第八章 生活中的民族观

从姓名中看民族出身	183
服装的功能和民族服饰	186
居住的点滴	190
结婚的风俗	194
从性别的视点出发	198
饮食文化的传播	201
特产带来的厄运	206
观光产业与公平贸易	208
民族和乐器	211
对宗教生活热衷度不同的伊斯兰教	215
西历不是绝对年代	217
后 记	1

第一章

民族的特征



■ 祈祷者



何谓“民族”

“民族”的历史漫长悠久,但是从来没有哪个时代像今天这样,将“民族”作为“意识形态”的工具赤裸裸地用在争取阵地的斗争和为政治服务的宣传策略之中。从前没有民族意识的人们对特定的民族或集体的归属感开始加强,他们由此产生的试图“分化”社会的举动也是前所未有的。今天,新一轮民族争端的烈火还在熊熊燃烧。但是,解决民族问题的“指南手册”在哪里呢?我们似乎连封面都没见到!

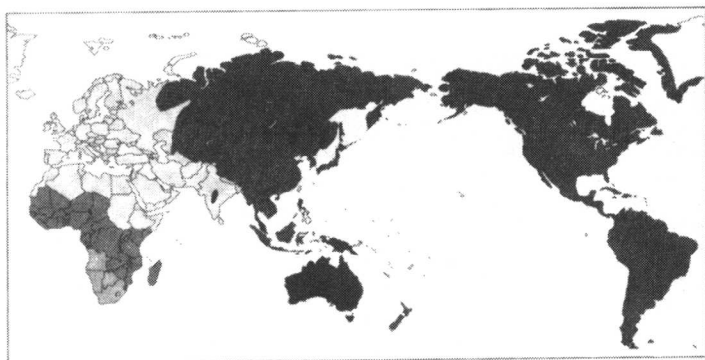
追本溯源,所谓的民族是什么呢?它的定义极其暧昧而且富于变化。我们没有一个能够把人类用若干不同概念分成许多集团的明确标准。比如,一提到“多民族国家美国”,我们首先会联想到美国有白人、黑人、黄种人等等不同差异的人种。

现在先让我们了解一些有关人种的常识。“人种”是一个有双层含义的词汇,既代表纯粹的生物学特征,又包含有阶层、文化等属性。例如,“人种不同”这种表述方式,也许并不单指皮肤或眼睛的颜色相异,更多涉及到的是出身及文化方面的差异。这种包含了文化属性的概念有时也被称为“社会人种”。带有这种意味的“人种”大致是“民族”的同义词。

19世纪到20世纪间,广泛流行于西欧的人种论声称,白人优于黑人和黄种人,所以前者应该支配后者。这是从维护殖民制度合理化的白人中心思想中派生出来的。也就是说,所谓的人种本来是根据生物学特征和文化特征把人类分隔开来的概念。种族主义(racism)、种族歧视等涉及到人种的词汇,常常夹杂着“轻视”的意味。或许是为了回避这种问题,人们开始使用比较中性的“民族”一词,作为它的替代品,比如,用“亚洲民族”(Asian)来代替“黄色人种”。



1.奥地利 2.匈牙利 3.克罗地亚 4.波斯尼亚和黑塞哥维那 5.南斯拉夫



■ 殖民地政策以前的人种分布 (1492 年)

与自然环境相适应而出现的人群,按照特征可将其分为五类(有时还把尼格罗人种与开普人合称为非洲人种)。

	高加索人或白种人		蒙古人种
	尼格罗人种		澳大利亚土著人
	开普人(科伊桑语系)		



从20世纪上半叶开始,将人种限定在身体特征等生物学意义上的理论逐渐增多。这个意义上的人种与上述概念截然不同,只是为民族描绘了一个笼统的框架。根据文化背景加以区分的民族,绝对不可能是生物学人种的“子级分类”。

另外,语言是比人种分类更简便的民族基准。语言作为文化的要素,是许多民族内部认同的标准。但是,把语言按照语族系统进行分类后形成的“语系”,并不一定就能与民族重合,而且规模很小的语言集团也未必就是一支民族。

例如,不管是讲印地语也好,还是讲俄语、英语也好,犹太人就是犹太人。中美洲土著的玛雅人,虽然是若干玛雅系语言使用者的总称,但是这个语言集团并没有被分成一个个独立的民族。相反,我们还是在总体上将其称为玛雅人或玛雅民族(准确来讲,在这种情况下,语言集团内部的一个个小集团被视为是构成民族子级集团的民族集团,关于这种民族集团将在下一章介绍)。

除了语言还有宗教也可以用来识别民族身份。比如,中国的回族或是南斯拉夫的穆斯林、菲律宾的摩洛人,皆以伊斯兰教徒这个身份标准与周边的民族相区分。当然,我们并没有说所有的宗教与民族都符合这种关系。

以上所举的生理(人种)特征、语言及宗教,此外各种各样的风俗习惯等都是相对的、客观的标准,但是,在考虑民族的时候,“我们”的意识——这种主观标准也是相当重要的。此外,还有其他区分民族的方法,基于民族而形成的民族国家(Nation),以及在一定的自然、社会环境中对同一集团自发形成归属感的文化共同体。

日本是同其他民族很少交流的岛国,所以古代日本人在无意识中建立了国民国家。日本是大致可以将“民族国家”与“文化共同体”重合的特例,日本人近似等同于讲日语的日本民族。我们可以将日本假设成单一民族国家,所以对于自觉接受此观



点的大多数日本人而言,民族争端也许只是隔岸观火。

但是,并不单单是日本人无法理解“民族”这个概念。在许多非洲部落中,尽管有“我们”和“他们”的不同意识,但并没有民族的概念。殖民时期所留下的负面影响,成为各地“民族争端”的主要原因。而深知民族对立不会带来任何幸福的巴尔干半岛的居民却仍然在继续着民族战争。这样一来,民族的定义就难以一言以蔽之了。

关于民族与语言、民族与宗教的关系,将会在后面相关章节加以解释。在此我们仅对生物学方面的人种进行简单介绍。以下有关“人种”的词汇皆使用其生物学含义。

我们认为,依据外貌特征或遗传基因信息所做的生物学分类与民族分类相比拥有更加充分的客观性,是更加科学的判断手段。在生物学上,首先是将人分为属、种,然后才是按明显的外貌特征进行进一步区分。一般大体上可分为尼格罗人(黑人)、高加索人(白人)、蒙古人(黄种人)三大类,进一步还可划分出澳大利亚土著人(澳大利亚人)和美洲印第安人(新大陆人)。

如果我们把诸种学说中大致相同的内容加以归纳的话,会得到以下结论。

在非洲大陆诞生的新人(晚期智人)中的一部分人离开非洲,来到欧亚大陆。脱离非洲系统的这些人中的一部分北上欧亚大陆,演变成皮肤颜色、眼睛颜色、鼻子形状与当地日照量和气候相适应的高加索人。

比北上集团还要早许多的是从印欧大陆向东即亚洲方向推进的一部分,其广义上被称为蒙古人种。其中的部分在早期产生了分化:一部分通过东南亚迁徙到澳大利亚和新几内亚(美拉尼西亚)成为澳大利亚土著人;另一部分人从东亚北上,沿着当时与大陆还相连的白令海峡迁徙到了南北美洲。

留在亚洲的蒙古人种中的一部分朝大西洋方向迁徙,但这



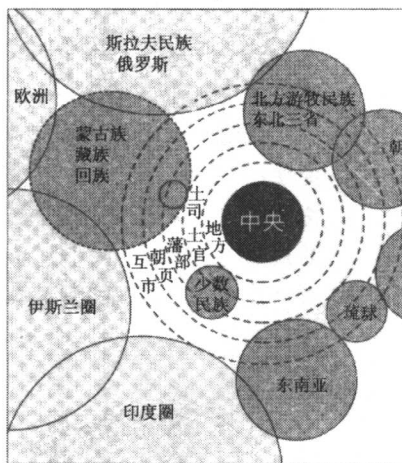
次因为使用了先进的航海技术，使得他们抵达了密克罗尼西亚、波利尼西亚、新西兰等分散在太平洋上的岛屿。最终留在亚洲的那部分人就是狭义上的蒙古人。

此外，在智人出现前，欧洲及亚洲各地的人种一并被称为早期智人，例如尼安德特人(Neanderthals)。还有一种说法认为，某些地域的新人(晚期智人)是与旧人(远古智人)混血，逐渐交替分布扩展开来的。

语言不同就是野蛮人？

很早以前，经东南亚迁移日本的西班牙人和葡萄牙人被称为“南蛮”，但实际上这个字眼是从中国学来的。汉族自古就以自己的文化圈为世界中心，故自称为中华，周边的少数民族被称为东夷、西戎、南蛮、北狄。夷、戎、蛮、狄皆是有野蛮的、未开化人之意的蔑称，即使是称西方人为南蛮的日本，在古老的中国看来也只不过是东夷的一分子。处于汉族文化中心的的就是中华思想，并且它一直传承至今。

中华思想虽然是一个极端的例子，但是称自己为“人类”、“真正的人类”，把与自己语言不同的外人称为“蛮人”或“语言不同的东西”等等这样的例子数不胜数。每个民族都存在民族中心主义。这种意识的典型代表是古希腊人，他们把讲其他语言的民族叫外邦人。这



■ 图解中华思想 (清代 1616-1912)
《世界民族问题事典》平凡社 P.697



民族的世界地图

个词语大意与野蛮人、未开化者、异教徒差不多，是英语的Barbarian(野蛮人)和Barbarism(野蛮行为)的语源。

中国及希腊与它们周边民族之间确实明显地存在文化上的优劣差异，但是即使不存在差异的集团之间也经常使用这种蔑视对方的称呼，结果同一民族的自称与他称之间存在很大不同，这样的例子不胜枚举。例如，美洲印第安人的苏族，在敌对部落的语言中是“蛇”、“敌人”的含义；而他们的自称则是意为“同胞”的达科塔。众所周知的名称阿帕切，也是原意为“敌人”的他称。

我们在这里可以随意使用“民族”和“部落”这两个词语，但是“部落”这个词和“民族”一样，也没有明确的定义。《广辞苑》中的解释说：“部落是拥有人种、语言、文化等共同特征，住在一定的区域内，带有同族意识的集体”，“民族是因为拥有共同的文化传统而由历史形成的，带有同属意识的集团”，基本的含义大致没有区别。尽管如此，我们好像一般不会对日本民族换称为日本部落。“族”这个字眼，仅限于用来指称“未开化的土人”的原始居民，比如，新西兰的毛利人或非洲的马萨依人等。这并不仅局限于日语，英语的Tribe(部落)也同样是带有殖民主义背景的词汇。

人们有了对这些歧视性概念的反省后，最近已经开始避免使用“部落”或“……族”这类的词语。虽说如此，把柏伯尔族称为柏伯尔人是否合适？这决不是那么简单的问题。歧视性质的概念另当别论，我们还应该了解，部落这个词汇是针对还没有产生国家意识的集团，或是针对构成民族的子集团（比如，像把柏伯尔族中的一个集团多莱格称为多莱格族一样）提出的。

作为子集团的民族，若用英语表示的话，就是相对于国家的主要民族(nation)而被区分开来的族群(ethnic group)。族群意味着共同拥有“我们”意识的集团，并不包含像部落那样的



民族的世界地图

隶”，这些“苦力”成为了当时最需要的劳动力。所以19世纪末，广东与福建地区的贫穷农民为了打工偷渡而来。“华侨”这个词就是从那时开始使用的。

华侨的“侨”带有“暂住”的含义，大致描绘出为了日后衣锦还乡而在商界打拼的中国人的印象。当时一般人对华侨的印象是：按照血缘、地域出身而结集，固守出身地的风俗习惯，热心于商业。的确，对于那些白手起家身无分文来到异国他乡最终出人头地的人来讲，遵守同胞之间的规矩并互相帮助，并专心致志地工作是成功最起码的保证。

实际上，华侨正是这样提升了东南亚各国的经济水准。甚至在日本这样的封锁性社会中也有众多拥有相当一部分资产的华侨成功者。但是，在新加坡（华人占总人口近百分之八十）和印度尼西亚（其占总人口不过百分之四，但却垄断了资本），当地人对华人与华侨却有截然不同的态度和看法：在封闭的互助组织中坚持自己母语和风俗的第一代人与已适应了居住国的第二代、第三代人；投资事业的资本家与赚小钱的买卖人；出身偏远山村的农民与拥有高学历的中产阶级等等，因为他们的
发展轨迹皆不同，所以不能用“华侨”一词将他们一概而论。



■ 花园之城新加坡

随着世代交替，移民的子孙终究会被居住地同化。这样看来，或许以往华侨对血缘、地域的那种强烈归属感已不复存在，而华侨、华人的身份认同也在日趋淡薄。比如，我们以华人国家新加坡为例，奇迹般的发展要归功于前总理李光耀出色的领导力，而不仅仅是华人、华侨的团结一致。