



散文诗家作品选评

张彦加 朱龙生 编著

南京大学出版社

散文诗家作品选评

南京大学出版社

散文诗家作品选评

张彦加 朱龙生 徐立德编

* * *

南京大学出版社出版

(南京大学校内)

江苏省新华书店经销 丹阳练湖印刷厂印刷

开本: 787×1092 1/32 印张: 8.625 字数: 201 千

1990年9月第1版 1990年9月第1次印刷

印数 1—2000

ISBN 7-305-00858-3

散文诗：诗和文的渗透、 交叉和超越

——读《散文诗家作品选评》

包 忠 文

生活在、思维在、创造在新时期的中国文化人，都从自身经历中，自觉或非自觉地感到：生活趋向于整合，思维趋向于整合，科学和文艺从整合中诞生新的学科，新的艺术，新的掌握、观照、审视世界、人生、人心的思维模式。学科间、艺术间的相互交叉和相互渗透，在分化中整合，从而不断派生出边缘性的、但又是独立而完整的新学科、新艺术。正唯如此，人们都在调整、改变自己的思维模式，扬弃单一的、线型的知性分析方法，追求一种整体的辩证综合的思维格局。

整合，辩证综合，是推进二十世纪科学、文化、艺术和思维的一股不可逆转的强大的历史潮流。

张彦加等同志和江苏六位散文诗作家真诚合作编写的《散文诗家作品选评》的出版，正是我们的作家、评论家从我们所处的时代的“整合”的历史潮流中汲取智慧、灵感的一个明证，一束别具风姿的人类思维的精神花朵。

这是一部对于散文诗的品格、审美本性有深切的会心和独立眼光的实在之作。其立论，崇尚科学的实证和艺术上的求

实、求索精神，既异于科学家似的专断，也有别于哲学家似的玄虚，而且也并无一般文学教科书那种繁碎和学究气，自然也没有那种无视抽象、无视理论，只相信自己的感觉、感悟、体验和所谓“深刻片面性”的作家随笔之类的偏狭。之所以能达到这样的水准，归根到底是由于我们的作家、评论家都意识到探讨散文诗这种交叉、整合性文体的特征必须遵循“整合”、辩证综合的思维原则，是由于作者们都意识到如果还是局限于哲学的角度，局限于科学的角度，局限于政治学的角度，或者沿用老“文学概论”的经院模式，是有可能对散文诗这种独异的自由文体作出切实的综合剖析或判断的。

鲁迅在《诗歌之敌》曾经着重指出：“诗歌不能凭仗了哲学和智力来认识，所以感情已成冰结的思想家，即对于诗歌往往有谬误的判断和隔膜揶揄……”为什么呢？鲁迅认为，这是由于搞科学的人“精细地研钻着一点有限的视野，便决不能和博大的诗人的感觉全人间世，而同时又领会天国之极乐和地狱之大苦恼的精神相通”。看来，这部书的作者对散文诗的思路、感悟，是和鲁迅这里讲的相似，或相通的，理应得到肯定。

这部书，确给我多种启示，并引起我多种思考。而其要者为二：

一、何谓散文诗的品格和审美本性？本书作品和理论，都在切实地回答这个课题。有的说：“散文诗之难，就难在一篇作品同时要具备诗和散文的特征，缺一不可。否则就是变相的短小散文或不分行的诗”。有的又说：“散文诗化合了诗的表现性和散文的描写性的某些特点。散文的诗和诗的散文，应该相依为命。过份地靠拢诗或散文都可能使散文诗走向枯萎”。有的又说：“散文诗，既承袭了其‘父体’散文的骨架

——形美，又承袭了其‘母体’诗歌的柔情——神美，形神兼备，便是它的主要特征”。看来，以上诸说法，都从散文和诗两种文体交叉、渗透上立论，说明散文诗既是文学中的“两栖动物”，又非文学中的“两栖动物”，是散文的诗，诗的散文。

以上看法，应当说是有根据的，合理的。但是，我又认为这些界定，还不能涵盖散文诗的多种结构形态。就拿鲁迅的《野草》中所收的散文诗，形式差别就很大。其中打油诗《我的失恋》、剧本《过客》，就不能说是散文和诗的交叉吧。看来，要解决这个问题，恐怕只有改变我们通常所讲的散文的观念，扩展散文的观念和范围。从古今散文诗创作的事实看，散文诗中的“散文”，并非专指我们通常所讲的抒情、描写性的散文，而是文学艺术除诗歌之外的所有形式的总称，其中包括小说、剧本、杂文、寓言、传说、神话等，亦即广义的文吧！不仅如此，从散文诗的艺术构思角度着眼，它还应当包括绘画、雕塑、音乐等艺术表现上的特点。因此，散文诗应是诗和文（即各种文艺文体）的整合，辩证综合。它可以以文入诗，亦可以诗入文，或以文为诗，或以诗为文，是诗与文交叉、渗透中产生的一种独立的自由的新文体，是一种艺术的新的“格式塔质”。

问题的困难在于，如何从整合的角度理解、阐述鲁迅当年讲的“小感触”的社会、文化的审美的内含。按我的理解，能否这样来作概括：首先，这个“小感触”是从作者对人生的整体感受中提炼出来的，其中渗透着作者对人生的社会、政治、文化、审美等的见解；其次，这个“小感触”，是饱和着血和肉的，并不是超感性的抽象的观念，它熔铸为诗的意象、心象、幻象，其中多有象征，有人生体验的、哲理

的内涵；其三，这个“小感触”以各种各样的自由的、带有韵味的短小的形式加以固定或传达。或者用的短剧，或者用的寓言，或者用的散文，但又并非文体意义上的短剧、寓言、散文。以上三点，也是三个层次，而贯穿其间的是散文诗的独特审视人生的思维模式。这种思维模式的特点：综合着文艺各种文体观照人生的思维因子。

大家知道，鲁迅很早就注意外国散文诗中的随笔essai。它的原意为试验，形式不拘，有感则文，从某种意义讲可以说是文章的自由体。鲁迅的散文诗创作也带有这种试验的性质。而这种试验是以写出自己人生的“小感触”为指归的。他可以按自己的所感或立意的需要，自由地采用各种形式，但又总是以熔铸社会心理意象、哲理意象、象征性的意象等作为自己构思的中心。因此，鲁迅写散文诗，一方面是自由的，一方面又是有束缚的，是“带着镣铐的跳舞”。象《过客》是剧本，然而并非供演出的，而只是意象式的动作表现。让现实中的悲、喜、正在艺术幻觉中展现，可谓意象短剧。《过客》中时间、地点、人物、道具，似乎并无什么独立意义，而只是作为表现作者的小感触的媒介。

第二、“散文诗探索的目标不外乎寻求超越”。这是本书作者一再阐明的主张。当然是对的。这不仅仅因为散文诗这种审美文体本身需要超越，不然将被众多的文学体裁所吞没。一种文体的危机在于个性的泯灭。尤其象散文诗，是建立在文艺各文体的交叉、渗透之中的“边缘文体”。小说、诗歌、散文、杂文、戏剧文学和绘画、雕塑、音乐等艺术式样，各有自己较为确定的审视人生的思维定式和结构程式。但是散文诗并非如此。一方面散文诗中暗含着文艺诸文体的因素，这就是散文诗对其它文体的依存性，没有这种依存性，就不

戒其为散文诗。但我们也应当看到,只有这种依存性,也不成其为散文诗。散文诗还必须有自己的独立性,这就是自己的审美要求,把各文体的因素统一为新的审美整体。因此,各文体的因素在散文诗中已无独立的意义,正象盐溶解于水,在盐水中的盐无独立的意义一样。这就是超越,散文诗对其它文体因素的超越。

我总觉得,文体的规范、模式,对于任何一个作家来说,既是枷锁,又是桥梁。它既可以束缚也可以帮助作家达到自己的创作目标。所以,对于文体的界定,尤其是对于散文诗的界定,还是宽泛一点好。因为文体总是处在不断发展之中,而作家对于文体也会有自己新的发现,新的发展和丰富。

其次,从鲁迅的《野草》和本书所收的散文诗看,散文诗里的“小感触”,并不是采取直抒的方式来表达,而是运用象征的方法,即通过作品中各种各样象征性的意象暗示出来的。象征和散文诗是共存的。象征本身是一个社会的、文化的生命的整体,颇带点朦胧的色彩,凝聚着多种情热、意志、内含,具有丰富的意蕴。它和中国传统美学中讲的比兴,并不是同一的。因为比兴往往是单义性的。现在不少人往往用“比兴”来限制、界定象征,这是一种误解。而且,对于散文诗的创作和评论也是不利的。比如《野草》里的“冰谷”、“地狱”、“丛莽”、“无物之阵”、“过客”、“战士”、“聪明人”、“傻子”、“奴才”、“天神”、“魔鬼”、“影子”、“墓碣”、“死火”、“小粉红花”、“枣树”、“小青虫”、“奇怪而高的天空”等等,都属于象征性意象,蕴含丰富、深刻的内含,并不专指什么、什么的,也是很难从比兴的角度作出阐释。从此意义上讲,散文诗创作需要象征。而象征本身,又是对比兴的超越。

其三，散文诗也是对生活的一种超越。它根于生活的体验，又是对生活的超越，“外师造化，内得心源”嘛。我还是相信那句老话：“诗人的头可以伸向九霄云外，但他的脚还得落在地上”。散文诗的创作，也不例外。这就是我所理解的“超越”。如果离开了土地、生活，一味的追求“超越”，恐怕诗人就要变成“云中君”、“梁上君子”了！现在很有一些人喜欢讲“超越”，什么“超越客观”啊，“超越自我”啊，“超前意识”啊，写的尽是一些个人的小小悲欢，个人的杯水风波，个人的神经末梢的颤抖，个人的一瞬间的印象，也算是一种“超越”吧！然而这样的“超越”，和生活、时代、人民相背离，事实上是脱离现实、逃避现实的一面堂皇旗子，是不足取的。有的同志说得好，我们的散文诗，如果让读者产生“漠然感、生疏感，这将是散文诗的灾难。”当然，这种漠然感、生疏感的产生，是和作者超然世外、置人民的需要于脑后的创作思想直接相关的。

散文诗决不能脱离时代、人民的土壤，“小感触”应是人民的感受、人民愿望的艺术结晶。它应当注入生命，注入思考，注入警人的号角，注入人民高尚的理想和审美情趣。否则，“小感触”将变为“无病呻吟”，成了玩物丧志的小摆设。

散文诗是一种困难的审美形态。散文诗的理论探讨，或创作，也是一种艰难的尝试。但我又感到，正唯它困难，因此探讨起来也就更加有意义，更加有激情。这部《散文诗家作品选评》的出版，至少表明，我们的作家、评论家已经跨出了艰难的一步。我相信，只要我们在文艺上善于学习、勤于实践、勇于探索，再困难的文艺课题也是可以找到解决的门径的。

张彦加

朱龙生 编著

徐立德

目 录

寂寞探索 寻求超越·····朱龙生 张彦加 (1)	
祥风拥苇叶 声声智慧歌	
——江苏散文诗作家群作品的特色·····编者 (5)	
丁芒简介····· (15)	
丁芒谈散文诗····· (16)	
无言的戈壁 (散文诗 30 篇)····· (18)	
走向“应用”的广阔空间	
——丁芒的“应用散文诗”理论及作品评介·····编者 (40)	
王慧骐简介····· (48)	
王慧骐谈散文诗····· (49)	
生命意识 (散文诗 36 篇)····· (54)	
人生的感悟与沉吟	
——读王慧骐的《月光下的全草帽》·····张彦加 (82)	
王慧骐散文诗的意蕴开拓·····彦加 龙生 (85)	
叶庆瑞简介····· (96)	
叶庆瑞谈散文诗····· (99)	
白色的孤独 (散文诗 35 篇)····· (102)	
从“绿叶”到“果实”	
——叶庆瑞的散文诗片论·····张彦加 (125)	
陆苇简介····· (138)	
陆苇谈散文诗····· (139)	
拾穗集 (散文诗 35 篇)····· (141)	

感受·显象·哲理

- 论陆苇散文诗的构思艺术……张彦加 (163)
- 杨德祥简介…… (179)
- 杨德祥谈散文诗…… (180)
- 祖国吟·节气歌(散文诗34篇)…… (182)
- “听唱新翻杨柳枝”
- 读杨德祥散文诗《二十四节气歌》……张彦加 (214)
- 高风简介…… (222)
- 高风谈散文诗…… (224)
- 意念的踪迹(散文诗30篇)…… (227)

附录:

《野草》的深广内容和艺术创造

——兼谈当代散文诗缘何尚未超越

- 《野草》……张彦加 徐立德 (248)
- 后 记…… (264)

寂寞探索 寻求超越

(代前言)※

“一切的现在都孕育着未来，
未来的一切都生长于它的昨天。
希望，而且为它斗争，
请把这一切放在你的肩上。”

——舒婷

王慧琪致散文诗友人说：“我们的选择，注定了我们只能是寂寞的一群”。

用“寂寞”涵盖散文诗坛大体也是符合的。然而，散文诗并未因“呐喊”助阵者寥寥而停滞不前。它在悄然地却是平稳地发展着。

江苏散文诗也不例外。近几年来，江苏的老散文诗人如丁芒、高风，在报刊杂志上纷纷披露新作，创作热情、发表作品的数量和质量毫不逊色于当年。丁芒还在《散文诗报》等报刊上发表了一些有自己独到见解的散文诗理论和评论文章，王慧琪等也是这样。与此同时，涌现了叶庆瑞、陆苇、杨德祥、王慧琪等主要用散文诗这一前人积淀的文学样式从事创作的作家，并且以一篇篇有份量的作品在读者中产生了一定的影响，逐步地走向了全国。

近读中外散文诗发展史上的一些经典作品，读了这两三年出版的《十年散文诗选》、《当代散文诗选》、《散文诗的新生代》、《散文诗十家精选》、《新潮散文诗精选》等选集和个人集，我在考虑一个问题，即上面说到的江苏的六位散文诗家在散文诗艺术的继承和发展方面，主要做了哪些努力？我想是否可以概括为如下三点：一是题材的新开拓。王慧琪对当代青年的生活、心理、情绪、追求、苦乐等有了较深的体察，于是写出了《爱的笔记》系列，有了《月光下的金草帽》、《潇潇洒洒二十岁》等散文诗集。杨德祥将二十四节气全部写成了散文诗发表，不仅成为散文诗发展史上这一题材的开山之作，就是在古今诗歌中象这样出自一人手笔也非常罕见；二是注入当代意识的意境的新开拓。陆苇的《乾陵采撷》、《牛棚写意》、《致华清宫》、《鬲泥》，叶庆瑞的《桃花年年盛开》、《乐山大佛》、《冠军的悲哀》等，莫不如此。这类作品内涵可以抽象到哲理层面，令人感到作品中注入了作家的生命向力；三是文体和艺术技巧的探索。丁芒明确提出应用散文诗理论，并创作了一些应用散文诗，其中，祝贺《散文诗报》创刊两周年的《一颗星球在运转》，为江苏电视台拍摄的电视片纪念吴贻芳而写的解说词《一瓣心香播天涯》，为《江海诗刊》刊登新四军老战士、文坛书画家和诗人为盐城新四军纪念馆建成并对外开放而挥毫的作品，丁芒写的《专辑前言》等是代表作。高风写出了《啊，苏州》、《冬意》等长篇散文诗。关于散文诗这一文体的定义，前辈和当代一些老作家曾作过多种论述和界定，这里我只想引用西谛（郑振铎）早在1922年发表的《论散文诗》中的一句话：“有诗的本质——诗的情绪与情的想象——而用散文来表现的是‘诗’”。我认为他概括了散文诗的本质属性。在这个意义上，高风的上述每篇长达一千多字的

“长笛”(大约是双倍的“短笛”)我是仍然看作散文诗的。我并不否认精炼是散文诗的一个属性,但它不是本质属性。而且,精炼的核心问题是言少意丰,而不在于字数。

郑振铎话的意义还在于道出了散文诗与抒情散文的一些界限。抒情散文描写事件和人物可以娓娓道来,写一个事物的前前后后比较长的过程,也可以从各个侧面描写同一对象,如《背影》、《荷塘月色》、《香山红叶》、《茶花赋》等。而散文诗只能象诗那样“运用物体的某一特征”,“那一种特征应该能使人从诗所用的那个角度,看到那一物的最生动的感性形象”。(莱辛:《拉奥孔》)此外,散文诗离不开想象,抒情散文则少不了纪实。虽然,不少散文也有想象成份,但形象之间很少象散文诗的意象与意象之间常有的大幅度跳跃,语言也不象散文诗那样必须虚实并举,否则诗味寡淡。

再回到原来话题。说到在散文诗中尝试运用别的文学样式和艺术的一些技巧,叶庆瑞、王慧骥二位是有心人,在一些作品中大胆实验,我已在别的文章谈了。

李瑛在为《散文诗报》创刊两周年题词中说:“用自己特有的规律约束自己和发展自己”。这里一是约束,二是发展,讲了矛盾着的两个方面。若是无视规律,毫无“约束”,可能使散文诗失去存在的意义;但没有“发展”,文体一旦成为一种或几种僵化的模式,后人那里不断地重复前人,自己在那里不断地重复自己,那么就等于宣告艺术生命的枯竭,同样导致了文体的死亡。因此,有志于为散文诗事业作出贡献的作家,是不会有成绩面前自我陶醉的。他们所要走的只能是艰辛的探索之路。

也许,目标明确的探索不管是否能达到预期目的,都不会毫无意义。散文诗探索的目标不外乎寻求超越,包括在题

材和艺术手法上寻求超越，比如，学习鲁迅的《野草》用散文诗表现重大题材，用多样化的艺术手法表现深广的内容；学习《野草》在处理题材中融进了作者深沉的思考，表现了作者博大的情怀，深邃的思想，创造了恢宏阔大的境界，从而实现了对笔下题材可能注入的小欢小乐、小悲小叹的情感，和可能提炼的目光短浅甚至一己私念的思想的超越；也包括在写生命体验上寻求超越。当代散文诗写表层现象比较多，而进入写心灵、写生命体验层面的有震撼力的作品非常少。因此，散文诗家恐怕不光要研究社会中的人，而且要对人们在光明中探索创造的热情，对人们为追求真理、正义而勇于献身的精神，其中包括在追求真理、正义中可能遇到的人生磨难和疾苦等等方面进入“角色”去感受身受，对生命本体的内在情感（亢奋、愉悦、孤独、忧患等）深入体验，然后咏而成诗；还包括在思维方式上寻求超越。长期以来，散文诗作者心目中有个不是规矩的“规矩”在束缚着创作，就是散文诗似乎只能一事一议，一景一议。这就将一种写法当成唯一写法。散文诗作者应该突破这种思维定势，不断探索新的构思路数。否则，怎能不使作品陷入与别人与自己“重复”的困境？

※ 这是本书编者“笔谈散文诗”而写的一篇短文。各位散文诗家的“笔谈”文章，分别收在本书作家简介后。

祥风拥苇叶 声声智慧歌

——论江苏散文诗作家群作品的特色

江南，我从线装书里早读出了辉煌。星移斗转，这里更是人杰地灵。就说新时期文坛的散文诗创作，只不过是这满园春色的一枝红杏，却也够引人注目的了。

在散文诗这块园地耕耘并有过不错收成的，可以数出一串名字，本篇仅就杨德祥、高风、陆苇、叶庆瑞和王慧骥五位同志的创作谈谈各自作品的特色。因为近几年他们几人常在一起切磋技艺，并取得了较大成绩产生了较大影响获得了较多读者的认可。他们的作品不仅多次被选入江苏和全国各种散文诗集，被专门会议研讨，被报刊杂志评介、“赏析”，而且各具艺术特色和风格——有的作品即使不看署名我们也能大致猜出自谁的手笔。下面，我从分析艺术特色入手来“辨认”他们。

你，原是蓊郁的乐山的一部分。

自从有一副石凿点化了你，于是普普通通的岩石，平步青云，升入天界。

你不觉奇怪么？你被人超度的那一天，人们却又期待你的超度了。

以上是叶庆瑞《乐山大佛》中的前面几行文字。从这几行看，特别是第三自然段，你也可能看作是陆苇写的。然而，