

脑的构筑

与手的塑造

《大学生现实问题》丛书之四

与大学生谈社会实践



脑的构筑与手的塑造

——与大学生谈社会实践

孙 宇 等著



21206184

山东人民出版社
一九九一年·济南

1206184

《大学生现实问题》丛书编委会

主 编:赵建华

副主编:刘远景 王 琦

编 委:马 强 连 芳 姜洪云 程曰友

戚汝民 都兴佐 齐 月

本分册作者(以姓氏笔划为序):

王金堂 孙 宇 张福德 郭洪体

脑的构筑与手的塑造

——与大学生谈社会实践

孙 宇 等著

*

山东人民出版社出版

(济南经九路胜利大街)

山东省新华书店发行 济南书刊印刷厂印刷

*

787×1092毫米 36开本 $4\frac{4}{9}$ 印张 2插页 80千字

1990年4月第1版 1990年4月第1次印刷

印数 1—2,000

ISBN 7—209—00873—X

D·253 定价:2.20元

写在前面的几句话

近几年,以大学生为读者对象的著述出版过不少,谈观念更新,讲心理优化,论知识结构,交流学习方法等等,受到了大学生的广泛欢迎。但那都比较间接,而直接面对大学生现实问题,并以此命名的丛书,这是我所见到的第一部。

这套丛书的主编赵建华同志曾利用近两年的时间,不辞辛劳,足涉全国十几个省、市,对 55 所高校 22000 名大学生设卷调查,集得 30 余万言的调查资料,在此基础上,几位中青年理论工作者从政治学、社会学、教育学、心理学、青年学等角度,对大学生的思考与追求,困惑与迷茫,交际与爱情等问题进行了多层次的剖析和展示,写成了这套《大学生现实问题》丛书。他们的这种工作热情和求实精神是值得倡导的。

80 年代的大学生,一直是社会各界人士评论的“热点”,或誉为“思考的一代”、“敢想敢说

敢为的一代”，或贬为“彷徨的一代”、“垮掉的一代”。种种议论，不一而足。但是，无论怎样地评价，谁都无可否认，大学校园里确实集中着成千上万血气方刚、才华横溢的青年人，他们代表着中华民族的未来，党和国家把希望寄托在他们身上。作为大学生本身，也大都希望通过几年大学生活的塑造，丰富知识，提高修养，以期将自己的全部身心都贡献于社会，肩负起“实现四化、振兴中华”的历史使命。因此，研究他们的现状和要求，探索他们的追求和理想，帮助和引导他们更好地驾驭自己，使之成为一代无愧于时代、无愧于民族的栋梁之才，无疑要比停留在口头上的评头论足有价值得多。丛书的作者正是基于这样的思考，奋笔疾书，写作了这套有现实指导意义的丛书。

由于这些年轻的作者们与在校的大学生有着同样的经历，且年龄相去不远，他们的写作风格显然有别于专家、学者的手笔。全书不迷恋长篇的理论阐述，无意于旁征博引，洋洋万言。通篇流露着的是，率真、坦露，如同学之间的切磋琢磨，平等、亲切，如兄弟之间的促膝谈心。读来别有一番情趣。若用“清水出芙蓉，天然去雕

饰”的赞辞，或许有过誉之嫌，但是，至少他们避开了大话套语的说教。既名为《大学生现实问题》的丛书，会因此而更贴近大学生活，更具现实性。我想身居大学校园中的莘莘学子和广大青年朋友们会赞成我的这个意见的。

在《大学生现实问题》丛书出版之际，承蒙年轻作者的信托，说了上面的几句话，谨以此表达对该书出版的祝贺，并真诚希望它为大学生朋友和高校的广大思想教育工作者所欢迎。

刘守璞

1988年8月

穿过理论的丛林

(代序)

社会实践是人们能动地改造客观世界的感性物质活动,由实践主体(人)、实践客体(社会对象)和实践中介(即主观见之于客观的方式)三大要素构成,包括物质生产、政治斗争、科学研究和文化艺术等几乎认识活动以外的全部内容,并且还是认识发生的源泉和检验标准。正是在这个意义上,马克思主义认为,社会实践是人的最基本、最重要的活动。

“大学生社会实践”,作为一种特定主体的实践活动有其具体的内涵,它倡导在校大学生以学习为主,理论与实践相结合,有目的、有计划地参与社会,了解社会,服务社会,以促进自

身全面发展,由“校园人”向“社会人”,由知识所有者向社会实践家过渡。

马克思在《关于费尔巴哈的提纲》中指出:“哲学家们只是用不同的方式解释世界,而问题在于改造世界。”的确,无论多么美妙的理论,如果在实践中处处碰壁,它的价值就近于零。理论知识必须付诸实践,去掌握群众,指导实践,才能化作改造世界的物质力量。

但社会实践也离不开对理论的探讨。现实的困惑到理论中求解,理论的困惑到现实中验证。理论是一片郁郁丛林,在实践的沃土上生长;理论又是一排排路标,指引出正确的实践之路。我们既要探索理论,为指导实践,又要穿过理论的丛林,走向实践。

目 录

1. 实践主题变奏

——社会实践的历史脚步 (1)

1.1 第一支点:知行合一 (1)

1.2 第二支点:献身精神 (4)

1.3 第三支点:服务意识 (9)

2. 脑的构筑与手的塑造

——社会实践对大学生思维、行为方式的影响

..... (14)

2.1 脑的构筑之石 (14)

2.2 手的塑造之器 (24)

3. 自我的超越

——社会实践与大学生社会化 (28)

3.1 个体自我——社会实践——社会自我
..... (28)

3.2 实践:走向人格新大陆 (35)

3.3 走出精神的沼泽	(39)
4. 从校园文化到社会文化	
——社会实践的文化效应	(42)
4.1 “校园文化”的规定性	(42)
4.2 社会实践:文化整合的必然选择	(45)
5. 绿色交响曲	
——社会实践与大学生军训	(49)
5.1 大学生生活的第一课	(49)
5.2 在军训中锻炼成长	(51)
6. 放大的空间	
——社会实践与大学生社团	(54)
6.1 校园社团的类型、结构和功能	(54)
6.2 对校园社团活动的考察与思考 ...	(59)
7. 跨越校园的围墙	
——社会实践与大学生社会调查	(66)
7.1 社会调查对大学生成长的重要性	(66)
7.2 大学生怎样进行社会调查	(69)
8. 校园与社会的重合线	
——社会实践与勤工助学	(82)
8.1 “勤工助学”与“社会底色”	(83)
8.2 勤工助学模式初探	(86)

8.3 从“勤工俭学”到“勤工助学”	(89)
8.4 勤工助学展望	(91)
9. 倾斜的“金”字塔	
——社会实践与校园“经商热”	(96)
9.1 校园“金曲”大合奏	(96)
9.2 透视之一：物欲的诱惑与超越	(97)
9.3 透视之二：校园“经商”合法化 ...	(100)
9.4 透视之三：道德的困惑与思考 ...	(104)
9.5 走出误区	(106)
10. 回眸与前瞻	
——中国学生运动及主题转型	(109)
10.1 中国学运史的开端	(112)
10.2 “五四”精神与当代学生运动	(116)
11. 实践启示录	(123)
11.1 一条新路	
——复旦“大学生科技开发中心”剖析	(123)
11.2 来自社会实践建设营的报告 ...	(131)
11.3 提示与呼唤	
——社会需要什么样的大学生	(142)
结束语	(149)

1. 实践主题变奏

——社会实践的历史脚步

青年学生必须以马克思主义为指导,与工农大众相结合,走实践成才的道路,这是社会实践的发展历史对当代大学生的有益启示。

马克思主义哲学是“实践的唯物主义”,它告诉我们,实践是理论的基础,它既是理论的出发点,又是理论的目的和归宿。马克思主义是“改造世界”的实践哲学,而脱离了实践的理论是空泛的理论,不是马克思主义。同时,社会实践从来就不是单纯个人的实践,“人民群众是历史的创造者。”大学生应该和工农群众相结合,理论与实践相结合,社会实践则是大学生“两结合”的“结合点”。

1.1 第一支点:知行合一

中国知识分子素有经世致用、崇尚践行的传统。2000年前,孔子为实现其治国安邦之道,曾亲率众弟子,求仕于列国诸侯,虽到处碰

壁，但其修身、齐家、治国、平天下的入世思想则泽被后世，绵延不绝。明代的“复社”、清末康梁的“公车上书”和“戊戌变法”等等，都是知识分子经世致用、关心国事民瘼传统的延伸。孔子本人非常重视“言”与“行”的一致，以言过其实为耻，主张“先行，其言而后从之”，即把自己要说的先做出来，然后再说。由此可见，实践的传统由来已久。

在中国古代思想家那里，实践与理论的关系体现为“知”与“行”的关系，并产生了“知行合一”的朴素辩证唯物主义观念。宋学者王廷相认为，人的知识来自外界事物的影响，若“赤子生而幽闭之，不接习于人间，壮而出之，不辨物矣。”他主张：“讲得一事既行一事，行得一事即知一事，所谓真知矣，徒讲而不行，则遇事终有惑”。颜元也认为：“人之为学，心中思想，口内谈论，尽有百千义理，不如身上行一理之为实也。”王守仁则断言：“尽天下之学，无有不行可以言学者。”“知行始终不相离”，即“知行合一”。清代著名思想家严复也曾极力反对“死读书”或“二手书”的做法，他提倡读“无字之书”或“大地原本书”，也就是从社会实践中学习。

我国最早的大学可追溯到殷周时代的“右学”，商朝统治者因为军事镇压和对外掠夺的需要，在大学里进行了驾车和射箭等军事技能教

育,这是最朴素的理论与实践的结合,也是最原始阶段学校与社会的结合。

明代的书院也是大学,其讲学内容不只限于单纯的知识传授,还要求学生把所接受的“义理观”躬行实践,用于自身修养和社会的人伦世事。到了近代,“学界泰斗”蔡元培先生更是“知行合一”的极力推崇者,他主持教育部工作期间,反对呆读死记的教育方法,主张教育重在践行。他还积极联络,筹办了“留法勤工俭学”等事宜,成为近代教育史上的楷模。

青年毛泽东的老师杨昌济先生十分推崇“知行合一”观点,其对毛泽东曾经产生很大的影响,他说:“知则必行,不行则为徒知,言则必行,不行则为空言;自觉与活动乃不可相离也。无活动则无自觉,故实行尚焉。博学,深思,力行三者不可偏废。博学、深思皆所以指导其力也,而力行尤要。力行为目的,而博学深思为方法。……能力行,则博学,深思皆为力行之用,不能力行,则博学、深思亦徒劳而已矣”。

由此可见,知识分子践行的思想及实践自古就有之,而且历经数代不衰,并赋予新的内容,这本身就说明了社会实践活动的生命力所在。当代,知识分子社会实践同其它历史现象一样,没有也不可能摆脱时代的限制。在古代社会,“青年”的存在十分模糊,也没有现代意义上

的青年群体，其实践的主题内容往往限于道德伦理实践，讲究待人处世方面的仁礼学问，而对生产实践等则往往持有漠视的态度。在政治和阶级斗争的舞台上，我们虽然可以寻到青年参与其中的痕迹，如历史上的“十二甘罗”等，但它们仅仅以自然状态下的个体出现，不可避免地被历史的重重帷幕所掩盖。真正的严格意义上的青年社会实践是近代的产物，其历史不足百年。以建国为界，前后两个时期呈现出不同的特色，也形成了两个反差明显的实践主题。

1.2 第二支点：献身精神

历史发展到近代，青年群体在半殖民地、半封建的夹缝中诞生，襁褓未脱，即被抛进社会大变革的洪流，在波峰浪谷中沉浮。以爱国献身精神为核心支点，以革命斗争为主要内容的社会实践成为这个时期的主旋律。

我们把辛亥革命青年看作中国近代意义上的第一代青年。他们成长在“西学东渐”的历史时期，敞开胸怀，勇敢地接受了民主革命的思想，追随孙中山，进行了辛亥革命，艰难地实现了国家政体的转变——结束了 2000 多年的封建专制统治，建立了中华民国，取得了资产阶级民主革命的胜利。

在民主革命实践过程中，辛亥革命青年表现了亘古未有的阳刚之气。自1902年留日学生运动和国内“学界风潮”，经过1903年拒法拒俄运动和1905年反美爱国运动，爱国学生运动形成高潮。一代青年在斗争中崛起。秋瑾女士只身东渡日本，投身革命，“拼将十万头颅血，须把乾坤力挽回”。林觉民参加广州起义，因身负重伤被捕，他留下了旷世深情的《与妻书》：“吾幸而得汝，又何不幸生今日之中国，卒不忍独善其身。”在爱之苟生与革命之死的天平面前，他毅然选择了后者。曾以流畅、激奋之笔写下《警世钟》、《猛回头》等革命诗篇的陈天华，为倡导留学生回国革命，竟不惜蹈海而死，以身殉义。

尽管如此，辛亥革命既是成功的，又可以说是失败的。民国成立不久，军阀袁世凯窃取了大权，接着便陷于张勋复辟、洪宪帝制、北洋军阀专政等混乱局面。事实证明，辛亥革命青年以资本主义为目的的革命实践存在着严重缺陷，当年鲁迅先生洞悉革命党人“脱离民众，孤军奋战”的致命弱点，在小说中不惜开出：“血馒头”的苦《药》，以“血”醒民。辛亥革命的失败，表明了旧民主主义革命在中国已走不通了，表明辛亥革命青年缺乏社会实践的充分准备，脱离国情，脱离民众，从而导致政治实践的幼稚和盲动。

如果说辛亥革命是缺乏实践准备的革命实践,那么“五四”青年正是在这一点上超越了辛亥革命青年。“五四”青年在成长过程中,恰逢近代历史上第一次伟大的思想启蒙——“新文化运动”。以毛泽东、蔡和森、周恩来、陈毅、邓小平等为代表的大批“五四”青年应运而生,开始了探索变革社会的尝试。1917年俄国“十月革命”的爆发,给在黑暗中摸索的中国知识分子带来了“新世纪的曙光”,他们满腔热情接受了“布尔什维克主义的胜利”,以此为起点,使“十月革命”的道路成为中国青年运动的主流。

“五四”青年汲取了辛亥革命青年的教训,进行了大量艰辛的实践尝试。他们自发地相互联系,通过构成团体组织来实践和追求某种社会理想,当时各种“同声同应同气”的小社团组织纷纷成立,如毛泽东的“新民学会”、王光祈的“工读互助团”、周恩来的“觉悟社”以及“新潮社”、“国民社”、“工学会”等等。以毛泽东为代表的一批有志青年还进行了大量的社会考察、勤工俭学活动等等,形成了“五四”时期所特有的青年实践热潮。

毛泽东在湖南第一师范读书期间,就有过多次社会考察性质的“游学”经历。起先,他喜欢利用周末或星期天时间,偕同学到学校周围的工厂和农村体验生活。为了见识更广一些,他开