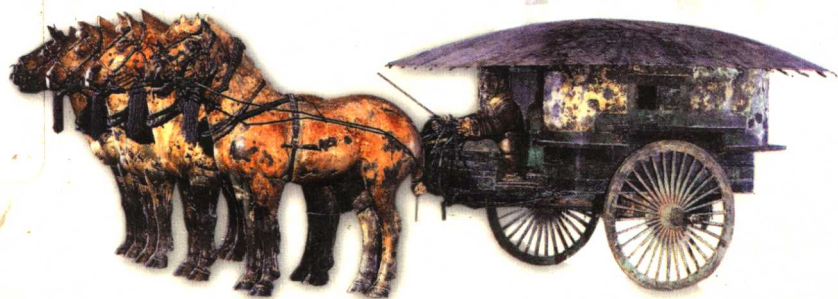


儒家 心性论

韩强著

经济科学出版社



儒家心性论

韩 强 著

经济科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

儒家心性论/韩强著. —北京: 经济科学出版社, 1998. 1
ISBN 7-5058-1301-3

I. 儒… II. 韩… III. 儒家-心性论 IV. B222

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (97) 第 24894 号

作者简历

韩强 1948年出生，天津市人。1976年毕业于南开大学哲学系。1986年获南开大学哲学硕士学位。1990年获哲学博士学位。现任南开大学哲学系副教授。曾参加编著方克立主编的《从孔夫子到孙中山》、《中国哲学大辞典》、吕希晨主编的《中国现代文化哲学》、刘泽华主编的《中国传统文化精神》等著作。近年出版的个人专著有《现代新儒学心性理论评述》、《中国传统哲学与现代新儒学》、《文化意识与道德理性》，并在《哲学研究》、《南开学报》、《复旦学报》、《东岳论丛》、《国内哲学动态》等刊物上发表中国哲学史论文、专题综述等40余篇。

三、下列日期前将书还回

[illegible]

目 录

绪论 儒家心性论的基本特征和研究方法

- 一、研究儒家心性论的意义…………… (1)
- 二、从儒家心性论的特征看研究方法…………… (3)
- 三、研究儒家心性论必须采取生理、心理、伦理
和认识论相结合的方法…………… (7)

第一编 先秦儒家的先天心性论

- 第一章 先秦心性范畴萌芽和儒家心性论 …… (19)
 - 第一节 殷周、春秋时期心性范畴的萌芽 …… (19)
 - 第二节 战国时期儒家心性论的理论特征 …… (21)
- 第二章 孔、孟、荀的心性论思想 …… (26)
 - 第一节 孔子“仁”与“礼”相结合的心性论 …… (26)
 - (一)“仁者爱人”的道德感情和“克己复礼”
的伦理规范 …… (26)
 - (二)控制行为和感情的“中庸之道” …… (28)
 - (三)义利、情欲及心志 …… (28)
 - (四)知、行、学、思的道德实践 …… (30)
 - 第二节 孟子“善端”道德感情的心性合一论 …… (31)
 - (一)先天性善与知情欲 …… (31)
 - (二)“善端”道德感情的心性合一论和自律道德系统 …… (33)

(三) “养心寡欲”、“养气集义”、“反身而诚”的直觉修养方法	(35)
第三节 荀子心知控制情欲的心性论	(36)
(一) 从“明于天人之分”到“明于性伪之分”的心、性、情、欲、知观点	(37)
(二) “化性起伪”的人性改造论和“明分使群”的社会观	(38)
(三) 理智为主、直觉为辅的心性修养方法	(39)
(四) 孟、荀心性论之异同	(40)
第三章 《中庸》、《易传》、《大学》的心性论思想	(42)
第一节 《中庸》至诚尽性控制情欲的心性论思想	(42)
(一) 天人合一的道德意志——“诚”	(42)
(二) “自诚明”与“自明诚”的心性修养方法	(43)
第二节 《易传》的“继善成性”和“穷理尽性”以至于命	(44)
(一) “继善成性”的天人合德论	(45)
(二) “情伪相感”，“爱恶相攻”	(46)
(三) “敬以直内，义以方外”	(46)
(四) “穷神知化”与“穷理尽性”	(47)
第三节 《大学》主静的“格物致知”和“诚意正心”的感情控制方法	(48)
第四章 先秦道家与儒家心性论的相互影响	(51)

第二编 汉唐儒家的性三品论

第一章 秦汉之际的儒道融合与汉唐儒家的心性论	(55)
第一节 秦汉之际儒道融合的心性论	(55)
(一) 《礼运》的“七情”和《乐记》的“性静情动”	(55)

(二)《吕氏春秋》对欲、情、知的心理分析	(56)
(三)《淮南子》天人类比的形神观、性静情动和 性三品的萌芽	(58)
第二节 汉唐儒家心性论的理论特征	(60)
第二章 董仲舒、王充、荀悦的“性三品”论	(63)
第一节 董仲舒的“性三品”论和“心桩性情”	(63)
(一)生理、心理和伦理相结合的“人副天数”模式	(63)
(二)情欲差别与道德差别的“性三品”论	(64)
(三)“心桩性情”和教化向善	(65)
(四)天人合一的他律道德系统	(65)
(五)“义以养心，利以养体”	(67)
第二节 王充气稟厚薄的才性三品论	(68)
(一)王充对先秦两汉人性论的总结	(68)
(二)气稟厚薄的性、命、才质先天差别	(69)
(三)“渐染成性”与认识论上的矛盾	(70)
第三节 荀悦性情相应的命三品论	(72)
(一)形神为性，命有三品	(72)
(二)“性情相应，义利相争”	(73)
(三)“情、心、意、志者，皆性动之别名”	(73)
(四)教化法制并用的道德教育	(74)
第三章 韩愈、李翱的心性情论	(76)
第一节 韩愈的性情三品对应论	(76)
(一)“仁义为定名，道德为虚位”	(76)
(二)性情三品对应论的他律道德系统	(77)
(三)教化养心并用的道德修养方法	(78)
第二节 李翱的心寂性静情动和复性说	(79)
(一)诚静之性与心寂情动	(79)
(二)“性与情不相无”和性善情昏	(80)
(三)“无思”、“心寂”、“至诚”的复性说	(81)

第四章 两汉、魏晋、隋唐儒道佛心性思想的 相互影响	(83)
------------------------------------	------

第三编 宋明理学的心性本体论

第一章 宋明理学心性论的理论特征	(91)
------------------------	------

第二章 性两元论的心性论思想	(102)
----------------------	-------

第一节 周敦颐的道德本体论和“主静无欲” 的修养论	(102)
------------------------------------	-------

(一) “无极而太极”的宇宙本体论	(102)
-------------------------	-------

(二) “诚体神用”的道德本体论	(104)
------------------------	-------

(三) “刚柔善恶中”的心理气质之性	(105)
--------------------------	-------

(四) “主静无欲”的直觉修养方法	(106)
-------------------------	-------

第二节 张载“太虚”之“诚”的性本体和 心性二重论	(107)
------------------------------------	-------

(一) “太虚”之气的本体论与“诚”的二重性	(107)
------------------------------	-------

(二) 性两元论和心的二重性	(109)
----------------------	-------

(三) “大其心”、“穷神知化”、“穷理尽性”的心性 修养方法	(112)
--	-------

第三节 程颐的“性即理”和心性情理论	(114)
--------------------------	-------

(一) 程颐早期的心性情思想	(114)
----------------------	-------

(二) 理气观的成熟和性两元论	(114)
-----------------------	-------

(三) 由客体性到主体性的心性情体用动静关系	(116)
------------------------------	-------

(四) “涵养须用敬，进学在致知”的内外双向循环的 心性修养方法	(118)
---	-------

第四节 吕大临、杨时、胡宏的心性情体用 动静观点	(120)
-----------------------------------	-------

(一) 程颐与吕大临、苏季明论“中和”	(121)
---------------------------	-------

(二) 杨时的“未发之际”和“格物明善”	(124)
----------------------------	-------

(三) 胡宏的性体心用思想	(125)
第五节 朱熹“心统性情”的心性论和涵养察 识的修养方法	(127)
(一) 心体流行的“中和旧说”	(127)
(二) 思虑未萌为未发, 思虑已萌为已发的“中和新说”	(130)
(三) 《太极图说解》、《仁说》和心主性情理论的系统化	(132)
(四) 朱陆之辩, “理在气先”与“心统性情”	(134)
第六节 性两元论思想的总结	(141)
第三章 心性一元论的心性论思想	(146)
第一节 程颢“天人一本”的心性思想	(146)
(一) 程颢早期的“天人一本”思想	(146)
(二) “天人一本”的“心即理”思想	(147)
(三) “性无内外”的性一元论	(149)
(四) “以觉识仁”的心性修养论	(150)
第二节 谢良佐、张九成的“以觉识仁”	(151)
(一) 谢良佐的“活者为仁”和“理便是我”	(151)
(二) 张九成的“穷一心之理”和“因觉有仁”	(153)
第三节 陆九渊的“心即理”说和“自存本心” 的修养方法	(154)
(一) “心即理”的本体论	(154)
(二) 朱陆心性论之不同	(155)
(三) “发明本心”的心性修养方法	(158)
第四节 王阳明的“知行合一”和“致良知” 的心性论思想	(159)
(一) 真我的心体用论把理气、心性、情欲知融为一体	(160)
(二) 道德感情与践履合一的“知行合一”论	(166)

(三) 道德判断的良知标准	(168)
(四) 涵养省察并用的心性修养方法	(169)
第五节 王畿身心一体的良知说	(170)
(一) 王门四句教的辩论	(170)
(二) 身心一体的心性论	(171)
(三) 未发与已发的主客体关系	(172)
(四) “本体即功夫”的致知格物	(172)
第六节 刘宗周的性情合一和“独体之知”	(173)
(一) 理气心性一元和“一体两分”	(173)
(二) 仁义礼智与喜怒哀乐合一的性情论	(174)
(三) 从未发已发中抽象的“独体之知”	(175)
(四) “合心意知物乃见心之全体”的分析组合	(176)
(五) 德性闻见本无二的修养论	(177)
第七节 黄宗羲“四德”相生相克的性情合一思想	(178)
(一) “一本万殊”与人心理气性一元论	(178)
(二) “离情无以见性”和“四德”相生相克	(179)
(三) 养气、尽心、穷理、知性的心性修养方法	(180)
第八节 心性一元论思想的总结	(181)
第四章 性气一元论的心性思想	(185)
第一节 罗钦顺的性气一元论和性为体， 知觉为用	(185)
(一) “理一分殊”的性气一元论	(185)
(二) 性为体，知觉为用	(186)
(三) 道心为性，人心为情	(187)
(四) 格物致知的心性修养论	(188)
第二节 王廷相生理、知觉、道德相结合的 性气一元论	(189)
(一) 生之气、生之理、性之才三结合的人性论	(189)

(二) 性情为心理活动的不同景象	(190)
(三) 天性之知与人道之知	(192)
第三节 王夫之“性日生日成”和性情相需的 心性思想	(193)
(一) “质异则性异”，“性日生日成”	(193)
(二) 性体心用的三分法	(195)
(三) 性情相需：“人心统性”、“道心统情”	(196)
(四) “见闻之知”与“德性之知”的区别和联系	(197)
第四节 颜元的性、情、才皆气质的心性思想	(199)
(一) 气质之理和功能、才力成一性	(199)
(二) 心兼性情与引蔽习染	(200)
(三) 重习行、践履的心性修养论	(201)
第五节 戴震“血气心知”的心性论	(202)
(一) “血气心知”为性和欲情知的三分法	(202)
(二) 必然寓于自然之中的理欲观	(203)
(三) 从感性到理性的认识论和修养论	(204)
第六节 性气一元论的心性思想总结	(205)

结束语 儒家心性论的批判继承

一、对传统儒家思想的三种态度	(208)
二、儒家心性论中的精华与糟粕	(210)
三、传统思维向现代思维过渡的桥梁 ——理智与直觉的互补	(213)
四、道德与科学、民主的关系以及现代新儒家的 理论失误	(216)
五、发展道德教育，培育有文化有理想的新人	(218)
后记	(221)

绪论 儒家心性论的基本特征 和研究方法

一、研究儒家心性论的意义

在中国近现代思想史上，中西文化论战经久不衰。五四运动以后出现了马克思主义、无政府主义、自由主义西化派、现代新儒家和本位文化派。1949年以后，马克思主义成为中国思想的主流，但现代新儒家和西化派在港台仍很活跃。50年代至70年代，现代新儒学在港台地区迅速发展并渗透到三民主义哲学中，“民族、民权、民生”与现代新儒家的“内圣外王”（从儒家的道德心性之学开出科学、民主）有机地结合在一起。由于欧美资本主义国家对日本、新加坡、南韩和港台地区的“儒家资本主义”刮目相看，使得西化派也对中国传统文化重新评价。在80年代的中国思想界，马克思主义、现代新儒家、西化派是三个最活跃的思想派别。预计到本世纪末、下个世纪初，这三个派别之间的争论，仍然会继续进行下去，因为在中国实现现代化的过程中，如何对待五千年来的文化传统和西方文明的关系，仍然是中国人民和全世界有识之士普遍关心的问题。

现代新儒家是以接续孔孟道统、复兴儒学为己任，以服膺宋明理学，特别是儒家心性之学为主要特征，力图以儒家思想为主体，吸收、融合西方哲学，谋求中国社会和哲学文化现代化的思想流派。我们应当对当代这样一个有世界影响的思想流派进行研究、分析，批判地吸取其中有益的东西。而要研究现代新儒家，首先就要对他们所接引的“源头活水”——传统儒家心性之学作出

正确的分析和评论。这是我们研究儒家心性论的第一个意义。

第二，我们研究历史上的儒家心性论和现代新儒家，是为了深入探讨中国传统思维方式的特点，研究构成中华民族文化传统的心理素质，并与西方文化传统的心理素质进行比较，探讨如何使我们的思想进一步适应现代化需要的问题。也就是说，在中国传统思想中，哪些是精华，可以适应现代化的需要？哪些是糟粕，是阻碍现代化的？现代新儒家用儒家心性论的传统思维模式吸收、融合西方的思想文化，他们所进行的探讨有什么现实意义？取得了哪些有益的思想成果？哪些是无益和错误的东西？这些都是我们需要回答的问题。

第三，为了促进海峡两岸的学术交流。50年代至60年代，港台学者已经出版了一些大部头的研究儒家心性论的专著，如唐君毅的《中国哲学原论——原性篇》、徐复观的《中国人性论史》、牟宗三的三卷本《心体与性体》，以及作为第四卷的《从陆象山到刘蕺山》，都是专门研究先秦儒家和宋明理学心性论的，此外还有研究玄学心性论的《才性与玄理》、研究佛教心性论的《佛性与般若》等等。与此相比，大陆的理论工作者在中国哲学史的宏观研究方面，以及断代、流派、人物和哲学范畴研究方面有很多成果，但对于心性问题，特别是儒家心性论的研究还刚刚起步，因此我们有必要在这个领域多下些功夫，进行深入的研究，促进海峡两岸的学术交流。

第四，批判地吸取儒家心性论中有益的东西，发展开放的马克思主义，为建设社会主义精神文明服务。在中国新民主主义革命过程中，马克思主义与中国革命的具体实践相结合，不仅包含着对中国社会性质的科学分析，对中国革命道路的正确选择，而且也包含着同中国文化的优良传统相结合。刘少奇《论共产党员的修养》一书，就是马列主义、毛泽东思想与中国传统思想相结合的典范。为了当前改革的顺利进行，为建设社会主义精神文明，我们应该在马克思主义理论指导下，吸取中国传统思想的精

华，加强社会主义伦理道德教育。中国儒家思想特别是心性论，虽然有闭门思过、脱离实际的倾向，但也有很丰富的道德教育内容，对道德修养过程中的感情、心理、意志有精辟的分析，把这些合理因素与现代科学文化教育结合起来，对于我们培养一代新人也是很有益的。

二、从儒家心性论的特征看研究方法

研究儒家心性之学，首先要确定“心”与“性”这对基本范畴的涵义。“性”这个范畴，在中国哲学史上是指事物和人的“本性”，本性是先天固有的，非后天人力创造出来的。“性”又包括事物的自然性和人性。“人性”是表示人的本质和自我价值的范畴。人性又分为人的自然属性——生命、情欲、知觉和社会属性——伦理关系和道德意识。人的自然属性和伦理道德的关系是中国古代哲学家长期争论的问题，由此又引出人的本性如何由先天性转化为现实性，由普遍的人性到具体的人性的问题。因此人性是人在自然和社会关系中的自我价值的体现，它标志着人的主体性。“心”这个范畴在中国哲学史上主要是指生理器官和思维器官，古人认为心脏具有思考能力，心理感情和认识活动被称为“知觉灵明之心”，道德感情和道德意志被称为“道心”，因此心是表示人的主观精神的范畴。

“心”与“性”作为心性论的基本范畴是相互渗透的。心的一系列主观精神活动都是为了认识自然和社会，意识到人在自然和社会中的地位和作用，达到自我价值的实现。因此“心”与“性”从两方面表示人的主体性，并发生有机联系。“人性”是表示主体的价值性，“心”是表示主体的能动性，即自我价值实现的精神活动。在中国哲学史上儒家主要是通过认识心和道德心说明超越情欲的心性修养方法。孟子认为人的“善端”是人心先天具有恻隐、羞恶、辞让、是非的道德感情，这种心性合一论突出了

主体道德心；荀子强调人的认识心通过学习礼义控制情欲，就可以改造自然本性。道家的老子和庄子要求人们从精神活动中去掉情欲和理智，超越礼义道德，达到“独与天地精神往来”的境界。佛教宣扬的“自性清净心”把人的内心直觉与佛性合为心性本体，而把人的生命、情欲和一切心理活动都看成是“妄念”，主张破“我执”和“法执”，达到成佛的境界。所以儒、道、佛的心性论都强调了人的主观精神的自我超越，但是超越的境界不同：儒家是超越情欲成为有道德的圣贤，道家是超越情欲和道德成为与道同体的神人，佛教是超越情欲、道德和心理活动而成佛。

从上述心性范畴的涵义和相互关系的历史演变，我们可以把心性之学的主要内容概括如下：心性论是研究人的本质、本性和自我价值及其如何实现的哲学理论。它探讨人与自然和社会的相互关系，说明人的生命、情欲、知觉和知识、道德、精神境界的相互关系以及心性修养方法。其基本特征表现为：通过人的自我意识对生命、情欲、知识，甚至自然和社会中的一切现象进行自我超越，达到成圣成贤、成道、成佛的精神境界。这些问题涉及到人的生理（生命、食色）、心理（感情、意志）、伦理（仁、义、礼、智）和认识论（知、行、学、思）各方面的综合关系。因此我们可以说中国的心性之学不仅是一种形而上的本体哲学，而且具有生理、心理、伦理和认识论相结合的特征。

研究儒家心性论不仅要应用哲学史的一般方法论，如哲学的唯物主义原则，历史与逻辑相统一的原则，而且还要根据儒家心性论的基本特征采取特殊的研究方法。

蒙培元同志把儒家心性论的基本特征概括为四点：（1）人文主义。以儒家为主体的中国传统哲学，十分强调人的内在价值和地位，特别是儒家以伦理为本位的心性之学，经过理学本体论的论证，把人提升为宇宙本体存在，成为宇宙的中心。（2）理性主义。表现为道德理性或超越意识，它强调形而上的道德原则对感性存在的支配、控制和压抑，而不重视认知理性的发展。（3）主

体思想。主要通过情感经验的提升和本体化,把社会伦理内在化为自觉的主体意识,重视自我完成和自我实现,强调群体意识而忽视了个体意识。(4)整体思想。把人和自然看作是一个整体,主张通过自觉和体验,实现人和自然的和谐统一。^①

我认为,蒙培元同志是从儒家为主体的传统哲学一般特征来说明心性论的基本特征的,而作为儒家心性论,从思维模式和历史演变过程来看,还有更深刻的基本特征。为此,我们有必要把儒家思想的基本特征和心性论的基本特征分开来考察,然后再进行综合研究。

儒家思想的基本特征可以概括如下:(1)以人性论为中心的人文主义。强调人与禽兽的区别在于人有伦理道德,从人的先天性和后天发展中考察善恶来源,既重视人的共同本性,又分析具体个人的道德差别,由此号召人们通过道德修养的自我完善,成圣成贤。(2)知行合一。强调知行的协调一致,以道德践履作为知行观的主要内容。由于强调道德理性和重视人际关系,从而忽视了对自然科学知识的理性探讨,不重视认知理性。(3)天人合一。强调人与自然的和谐。一方面看到人为万物之灵,强调道德理性是人与动物的根本区别;另一方面又主张人与自然的和谐统一,强调仁者与天地万物为一体。一方面强调人伦与自然规律一样具有先天合理性、和谐性;另一方面又把自然规律伦理化,强调天地生万物即是“诚”和“仁”的体现。(4)系统性。以心性之学把人性论、知行合一、天人合一有机地融为一体,既突出了人的内在价值和地位,又进一步协调个人与群体、人与自然的关系。因此,心性之学是儒家思想系统的核心。

儒家心性论的基本特征可以概括如下:(1)心性本体论的思维模式。从儒家心性思想演变的逻辑过程来看,由先秦两汉的先天自然人性论与道德心理感情相结合的儒家心性论,经过消化玄

① 蒙培元:《浅论中国心性论的特点》,《孔子研究》1987年第4期。

学、佛教的心性论，演化出宋明理学的心性本体论，形成了对伦理规范的本体性和心的体用动静关系进行抽象思辨的程朱理学和陆王心学。经过近代民主革命和现代西方文明的输入，形成了中体西用的现代新儒家。(2)把生理、心理、伦理和认识论有机地结合在心性论的思维模式中。从人与动物的区别，论证人的生理欲望、心理感情与道德意识的关系，并从知行关系中论证控制欲望、感情，体验和实现道德的修身养性过程。(3)内在的自我超越。强调道德感情和伦理意识的主体性和自觉性，主张通过尽心、知性的道德修养过程，实现人的内在价值。先秦儒家重视从感性的道德行为中进行自省，以感性直觉体验伦理规范。如孟子要求把恻隐之心、羞恶之心、辞让之心、是非之心扩张为仁、义、礼、智。宋明理学家把道德理性的抽象直觉进一步具体化为道德感情，即由仁义礼智之性通过心的体用动静关系外化为恻隐、羞恶、辞让、是非之心。现代新儒家在宋明理学心性论基础上吸取了“既存有又活动”的无限自由心，宣扬心体即性体的心性合一论。(4)“内圣外王”的境界观。儒家宣扬“孔颜乐处”的内心自我修养，要求人们成圣成贤，同时又把这种内圣的人生观进一步推广到社会，实现所谓“正心、诚意、修身、齐家、治国、平天下”的社会理想。现代新儒家则宣扬“新内圣外王”，内修孔孟之道，外行科学与民主。因此儒家心性论的境界观实际上把人生观与社会理想有机地结合在了一起。

如果我们把儒家心性论的思维方式与儒家思想的一般特征结合起来，就可以看出一个由内向外层层扩张的思维结构。我们可以用线条大致构成一个图示。

从这个图示中我们可以看出，生理、心理、伦理和认识论相结合的思维方式是儒家心性论思想特征的内核，这就为我们提示了特殊的研究方法。