

# 中国师范教育史

中  
国  
师  
范  
教  
育  
史

首都师范大学出版社  
CAPITAL NORMAL UNIVERSITY PRESS



北京市社会科学理论著作出版基金资助  
全国教育科学“九五”规划国家教委重点项目

# 中国师范教育史

(1897~2000)

马啸风 主编

首都师范大学出版社

## 图书在版编目 (CIP) 数据

中国师范教育史/马啸风主编. —北京: 首都师范大学出版社,  
2003. 4

ISBN 7-81064-466-1

I. 中… II. 马… III. 师范教育-教育史-中国 IV. G659.29

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 020390 号

ZHONGGUO SHIFAN JIAOYUSHI

中国师范教育史

马啸风 主编

---

责任编辑 李荣平

首都师范大学出版社出版发行

地 址 北京市西三环北路 105 号

邮 编 100037

电 话 68418523 (总编室) 68982468 (发行部)

网 址 [www.cnup.cnu.cn](http://www.cnup.cnu.cn)

E-mail [tmp@mail.cnu.edu.cn](mailto:tmp@mail.cnu.edu.cn)

北京嘉实印刷有限公司印刷

全国新华书店发行

版 次 2003 年 4 月第 1 版

印 次 2003 年 4 月第 1 次印刷

开 本 890mm×1240mm 1/32

印 张 14.625

字 数 390 千

印 数 0 001~1 000 册

定 价 29.20 元

---

版权所有 违者必究

如有质量问题 请与出版社联系退换

## 百年师范待新姿 ——读《中国师范教育史》

王炳照

中国师范教育和中国教育的现代化是同步发展的。师范教育始终肩负着“革旧习，兴智学”、定“群学之基”的历史重任，至今已经走过了百余年的历程。通过师范教育培养造就了一代又一代的教师，缓解了发展现代教育所面临的“教者既苦乏才，学者亦难精择”的突出矛盾，发挥着“导其源而清其流，正其基而固其构”的巨大作用。谓其功不可没，几乎无人可置异词。

然而，中国师范教育的发展也并非一帆风顺、一路坦途。百余年来，曲折不断，争议不止。争议的焦点总是围绕着师范教育是否需要独立设置的问题。争议的实质是如何看待师范教育的所谓“学术性”与“师范性”问题，中心是怎样才能保证为现代教育的发展提供数量足够、质量可靠的教师。20世纪二三十年代出现过一次争论的高潮。1922年在讨论、制定“壬戌学制”的过程中，围绕师范教育展开了激烈的争议，赞成和反对师范教育独立设置者阵线分明，各陈己见，势均力敌。当时，反对师范教育独立设置者曾断言，取消师范大学“不过是历史演进的继续和学制改革的尾声”。坚持师范教育必须独立设置者也针锋相对，预言“假如师范大学果然消失了，这个辩论的必要还是永远存在的”。历史告诉人们，对峙的双方各言中一半。独立的师范教育废而又立，取消师范大学并没有成为学制改革的尾声，然而，师范教育是否独立设置的辩论却的确还一直存在着。20世纪八九十年代，师范教育面临着新的挑战，改革的浪潮再度掀起，师范教育独立设置的体制再次引发起讨论。有人担心，打

破师范教育独立设置的体制，教师培养怎样保证？有人主张坚持师范教育独立设置，教育改革难以深入，师范院校无法走出困境。不过，这次讨论大家的心态比较平静，人们的注意力更趋向务实。师范教育向何处去，各有各的认识和想法，也各有各的招数和做法。师范教育发展的前景，需要理论上的探讨，思想认识上的论辩，更需要实践做出回答。

师范教育的改革必须认真领会和贯彻邓小平同志关于“教育要面向现代化、面向世界、面向未来”的指示，同时要认真总结百余年师范教育发展历程及其历史经验教训。

马啸风教授主编的《中国师范教育史》为我们了解中国师范教育发展的历程和有关师范教育的重要问题，以及师范教育发展的客观规律和丰富的历史经验教训，提供了一部难得的教材。这部著作内容充实丰富，文献资料翔实。纵向的历史叙述和横向的专题研究融为一体，宏观把握和微观剖析两相兼顾，历史感与现实感有机结合，显示出独有的特色和风格。

我有幸提前拜读了书稿，感受颇深。我本人在师范院校学习、工作已满45年，对师范教育怀有深厚的感情，又深感师范教育亟待改革。我想，马啸风教授与我会有同感。同时，我得知马啸风教授患腰椎疾病，抱病主持完成了书稿，更是深受感动，因为我也患有同样痼疾，我们可谓同病相怜。当他嘱我为书稿出版写几句话时，我欣然允诺，遂草成数语，略陈浅见，尚祈方家不吝赐教。

2002.5.4

编者注：王炳照教授现任北京师范大学教育科学学院院长

序二 中国师范教育史研究总成之著作

## 首都师大关于师范教育研究的总成之作

李友芝

《中国师范教育史》终于在 21 世纪发端之年完稿了。作为顾问，通读之后，既有无可名状的欣慰，也有难以平静的感慨。欣慰的是，此书是我校 20 年来师范教育系列研究的总成之作。早在 20 世纪 80 年代之初，我曾提议进行有关师范教育的系列研究，得到学校的支持。当时打算出版四种著作，即一套中国师范教育史资料，一部工具书，一部理论著作，一部史著。我们从“奠基工程”开始，先是搜集资料。我组织几位同志奔劳两载，从多处图书馆馆藏中，广为搜检、摘抄，去粗取精、去伪存真，编成 120 万字的《中国近现代师范教育史资料》（共四册，1983 年北京师院内部印行）。接着搞工具书。我应《教育大辞典》领导小组和主编的邀请，会同本校张燕镜、程禹文两位教授和北京师范大学林冰博士，组织全国数十名师范教育研究专家，耗时六载，于 1990、1994 年先后出版了《教育大辞典·师范教育分册》（全国教科“七五”规划国家重点项目）和《中外师范教育辞典》，共计 100 万字。上述资料集和辞典，被我国教育专家评为“师范教育事业和研究的基础工程”。其后，张燕镜教授和我共同主编，于 1995 年出版了一部理论著作——《师范教育学》。而原计划撰写的一部史著，终因原班同仁无暇重新聚集，迟迟未能列入工作日程。正当我深以为憾之际，在学校领导支持下，以高教研究室马啸风教授为首的老中青三结合研究小组，毅然延续系列研究计划，着手编写《中国师范教育史》，并争取滚动列入了全国教科“九五”规划国家教委重点项目。他们在原有研究成果基础上，经三年研习，博采众长，开拓创新，完成了 40 万字的书稿。至此，

历经 20 年，首都师大关于师范教育跨世纪的理论研究，终于有了相对完整的系列化的阶段成果。

而令我感慨万千的是，教师的职业，培养培训师资的师范教育，虽然与民族的未来、国家的兴衰休戚与共，然而对于师范教育的认识歧异甚多，中外古今，概莫能外。百年来，我国的师范教育在理论上和实践上诸多问题未能圆满解决，其发展过程可谓步履维艰、道路坎坷，为此，国家、民族、社会、家庭和个人付出了沉重的代价。值得高兴的是，师范教育不仅没有被摧垮，相反正在新形势下迎接挑战，再创辉煌。这恰恰说明，师范教育自有其独特的、恒久的生命力；对于国家、民族、社会来说，自有其不可磨灭、不可替代的作用和价值。

社会和科技的飞速发展，对一代新人、一代新型教师提出更新、更高、更为特殊的要求。上一世纪末的 20 年间，一些国家即在筹谋如何造就培养一代新人所需要的新型教师。我数十年来从事师范教育研究和管理，近年又涉足经济领域活动，诸多感受使我预料，在我国进入 WTO 之后，势必与国际教育尽快接轨，为应对挑战，师范教育大有变革的机遇和空间。特别是在推进师范教育的现代化、专业化和国际化方面，亟须把握时代的主旋律，加速变革的步伐。时代在变，“教师”的内涵、作用、职能在变，师范教育的概念、功能、体制、模式和课程体系等等无一不在变。但愿此书的出版，对总结百年师范教育的历史经验与教训能有所启示，对于公众关注和变革师范教育，能提供有益的思路和借鉴。

2002. 5. 17

编者注：李友芝教授为首都师范大学原教科所第一副所长、高教研究室主任

## 前　　言

撰写一部《中国师范教育史》，以利于总结经验、继往开来，是我们的夙愿。幸运的是，这一课题终于被滚动列入了全国教育科学“九五”规划国家教委重点项目。1998年初，我们草拟了开题报告，预计2000年年底结题。但是研究和撰写工作没有立即启动，而被搁置了一年多，除了由于重新组建班子颇费时日外，主要基于两个原因。一是宋嗣廉、韩力学两教授主编的《中国师范教育通览》出版了，其中包括《历史卷》，我们发现自己原先设想的纲目与其在体制结构上有所雷同，故不能不改弦更辙，从新设计。二是在世纪之交，师范教育面临着巨大的挑战和机遇，形势发展很快，冲击着我们头脑中的思维定势，显然，对改革的态势和前景，需要花些时间通过学习思索和冷静观察，才能较好地把握，不致轻率地作出判断。总之，几个因素加起来耽误了工程进展，书稿经过三审，已是2001年12月了。

《中国师范教育史》课题组第一位的任务，是遵循历史唯物主义观点，将百余年来师范教育置于社会的政治、经济、文化的宏观背景之下，全面而准确地描述其基本线索和内容。对于师范教育的发展历程，课题组成员取得了某种共识，大致都是按四个段落加以叙述的。

清末民初的20余年，为师范教育的创始阶段。清末丧权辱国，被迫打开了国门，同时我国资本主义有了初步发展，随之国民教育思潮兴起，清王朝不得不仿效日本，废科举而兴学校，师范教育则应运而生，开始步入制度化的发展轨道。中华民国成立后，对师范教育进行了资产阶级改革，摒弃了清末“忠君尊孔”、“中体西用”的办学宗旨，进一步确立了独立设置、分区规划的体制，奠定了近现

代师范教育的基石。

上一世紀 20~40 年代，师范教育经一度曲折后，逐渐重建、完善乃至形成了一个发展高潮。“五四”运动前后的 10 余年间，马克思主义和西方资产阶级的科学、民主思潮涌入中国，文化思想领域空前活跃。1922 年颁布的新学制以取法美国为主，希求与国际教育发展趋势接轨。它试图提高师范教育规格，规定建立非独立设置的师范教育办学体制，由于不符合当时国情，导致师范教育一度萎缩。南北统一至抗日战争爆发前，国民党恢复了师范教育的独立建制，并制订颁行了相关的法令和规程。抗日战争期间，当局克服了遭受日寇侵华战火重创的困难，在大后方大力推进师范教育，各级师范院校及其师生数量明显增长，师范教育的体系体制、教育教学、师资队伍、学校管理等日趋规范。到抗战胜利后，又较快地完成了师范院校的善后复员工作。而大革命失败之后起，在中国共产党领导下的苏区、边区和解放区，从服务战争、生产和民主政治的需要出发，师范教育别具一格，成为新民主主义教育的重要组成部分。

旧中国 50 年的师范教育，主体是在半封建半殖民地条件下产生的，当时内忧外患，经济凋敝，其发展水平受到极大限制，但毕竟从无到有、从小到大、从低级到高级，办学渐次成熟，培养了大批有用人才。半个世纪中出现了如张謇、梁启超、蔡元培、徐特立、吴玉章、林砺如、晏阳初、陶行知、陈鹤琴、梁漱溟等教育家，他们对师范教育的特质和建设方略，有深刻的理论建树，又进行了平民教育、乡村教育、生活教育等实验，影响十分深远。这 50 年，从总体上看，形成了重视师范教育、突出政府办学的责任、强调师范生的品德教育和专业训练等优良传统。上述成绩的取得，冲破了清王室企图借“新政”挽救封建制度危机和国民党政权企图借发展教育巩固大资产阶级专政的狭隘政治目的。究其原因，一是 20 世纪前期引入的教育制度是先进的，符合师范教育发展的一般规律，而且在实施中逐步本土化，大致适应中国国情；二是随着西方教育制度的引入，现代教育思想、科学技术和民主主义的教育内容及方法在师范教育中所占地位日益上升；三是中国共产党领导的政治力量在北

伐、长征、抗日、反蒋等伟大斗争中代表了中国前进的方向，所从事的新民主主义文化建设包括教育理论和实践对广大师生产生了巨大影响。所以，师范教育的发展，并未改变清王朝和蒋氏政权覆亡的命运，反而成为中国早期现代化的一种推动力。

20世纪50~70年代为新中国师范教育的创业和探索时期，而末10年遭遇了一场浩劫。新中国成立之初的几年，对原有师范教育进行了接管和改造，并将其置于教育建设中心环节的地位。为适应计划经济体制和教育向工农开门的需要，确立了师范教育的三级体系，强化了独立设置的体制，遵循以老区经验为基础、吸收旧教育有用经验、借鉴苏联经验、建设新民主主义教育的工作方针，师范教育走上了平稳健康发展的道路。50~60年代之交，在执行社会主义建设总路线和开展教育革命运动的过程中，师范教育在“大跃进”的形势下，曾盲目追求数量的“高指标”增长，形成了大起大落，一度又出现以削弱师范特点为代价，追求向综合大学看齐的倾向。其后，由于落实调整方针，60年代前期师范教育的水平有了明显提高。而“文革”期间，师范教育遭到严重破坏，濒临崩溃的边缘。这30年受政治、经济等因素影响，加上自身条件的若干不足，师范教育的发展不够充分，而五六十年代的师范毕业生无限忠诚于共和国的教育事业，长期以来成为中小学战线的骨干力量，致力于国民素质的提高，功不可没。

20世纪80年代至世纪之交，师范教育空前壮盛，改革也逐步深化到制度层面。“文化大革命”结束以后，经过拨乱反正，师范教育恢复到“文革”之前最好的水平。80年代中期~90年代中后期，在改革开放的大背景下，科教兴国日渐深入人心，师范教育事业蓬勃发展，作为培养培训师资的工作母机，为支撑世界上最大规模基础教育的运转，做出了历史性贡献。同时，师范教育发生了深刻的变革，在转变教育思想、调整结构、重组资源、教学改革等方面进行了多方面理论和实践的探索。世纪之交，随着经济全球化和高科技的发展，我国社会主义市场经济体制的形成，九年义务教育的基本普及，素质教育的推进，教育法制建设的进展，教师教育正冲破体

制改革和质量发展相对滞后的局面，工作的重心从满足教师数量为主，向着提高教师质量转移。相应的，教师教育根本制度的转型初见端倪，即由封闭式定向培养（专门的师范院校采用双专业混合的培养模式）向开放式非定向培养（各类办学机构共同参与、进行双专业加合式的教师资格证书教育）开始过渡。虽然由于我国是发展中国家，整体国力和教育发展水平仍然较低，而且各地区发展极不平衡，整个过渡将持续若干年，但总体而言，我国当代师范教育的变革和发展，已经步入一个新阶段。

中国师范教育历经百年沧桑，在曲折中奋然前行，积淀了宝贵的经验教训，其间数次激烈的论争关乎师范教育的根本问题。课题组在理清史实的基础上，力图总结其成败得失，为新世纪教师教育提供借鉴。我们形成的若干粗浅的认识，已散见于各章节，此处择其要者予以简述。

一、教师教育的实践，要将遵循师范教育自身发展规律、借鉴外国经验同中国具体实际相结合。目前世界发达国家的师资培养的趋势是多样化、灵活化，综合大学化，并统合教师的职前教育和在职进修。中国的师范教育经过百年的建设和改革，也逐渐形成上述趋势，但实现师范教育的现代化需要较长的过程，而且不能简单地照搬别国，应走出自己的道路。过去一个世纪，凡是有利于满足一穷二白的中国基础教育（特别是义务教育）师资需要与智力支持的决策和措施，都对整个教育事业和我国的现代化事业做出了贡献，否则就难免出现曲折，造成损失。

二、必须保证教师教育适度超前发展。从清末康、梁等教育先驱起，即强调振兴中华，教育为本；普及教育，教师为本。21世纪的国内形势和国际竞争，向改革教师教育、加强建设高素质教师队伍提出了更高要求。教师教育必须与基础教育作为一个有机整体予以规划，将其真正摆在重要的战略地位；特别是为广大农村学校提供所需师资的任务很重，亟待政府的扶持和政策导向倾斜，历史上重视乡村师范和女子师范的精神，在新的条件下仍需发扬光大。

三、是否设置独立的师范院校体系，归根结底取决于基础教育师资的供求状况。当求大于供时，有必要独立设置师范院校，并以之作为培养师资的主体，但宜同时鼓励适度的多样化。20世纪20年代一度取消师范院校，实践证明行不通。三四十年代师范院校复苏，部分综合大学仍保留教育系科，便于形成互补之势。解放后的师范院校支撑了世界上最庞大的基础教育，其功至伟，但体制过于单一，弊端渐生。今后的趋势是日益开放化，然而也需一个过程，大批师范院校仍将长期存在，在不同程度的综合化基础上，完成培养培训教师的任务。

四、新世纪教师教育工作的重点是促进教师专业化。教师职业的特质，要求教师这一角色（1）具有社会责任感、历史使命感、献身教育的奉献精神；（2）具备先进的教育理念，掌握先进的教育学、心理学知识和教育方法、手段，形成较强的教育实践能力和创新能力；（3）具有广博的人文和科学素养，以及至少一种较高水平的学科专业知识（侧重把握专业知识自身的思维形式和方法）。这样的教师是真正的先进知识分子，是比较全面发展的人、身心健全的人。一个世纪以来师范教育工作者都是在不同程度上朝着这个方向努力。实现这一目标，任重道远，改革培养模式是条件之一，同时有赖于优化整个社会环境。

五、教师教育必须追求学术性和师范性的统一。教师角色决定了教师教育有其特点，涉及两类专业，因此“两性”不可或缺。历史上凡片面强调一方，否定、削弱另一方，都给师资培养带来了缺陷，造成了损失。今后非师范院校培养培训师资，要创造师范教育的条件、环境、气氛，师范院校要从学科单一性和职业训练低弱化的层次向上提升，增强综合办学的实力，打造多元化的学术平台。

六、要加强教育学科群体的建设。百年来，中国教育学及师范教育至今尚未呈现良性的互动关系，师范教育实施过程中对教育学的重视程度不足，反过来，教育学对培养师资所做贡献也不够。改革开放以来，师范教育领域日益重视制度创新，但教育学的学科建设作为师范教育的内在因素之一却有被忽视之嫌。在当前教师教育

体制加速变革之际，必须深入反思教育学的研究与发展，使教师教育的体制转型与“教育学革命”携手并进，其意义至关重要。

《中国师范教育史》课题组由首都师范大学高教研究室、教育科学学院、成人教育学院和教务处的教学、科研、管理人员组成，编写中具体分工如下：主编——马啸风（策划、拟目、审稿、统稿），执笔——曹运耕（上编第一章1~6节及《大事记》相应部分、下编第六章），李灵（上编第一章第7节、第二章及《大事记》相应部分），杨晓新（上编第三章及《大事记》相应部分），殷琳茹（上编第四章及《大事记》相应部分），曹薇（下编第一章），黄宇红（下编第二章），傅树京（下编第三章），张琦（下编第四章），胡玉顺（下编第五章），王海燕（下编第七章），李莉（下编第八章），黄建平（下编第九章），顾问——李友芝。

在编写过程中，我们力求广泛占有材料，脉络梳理清晰，立论实事求是，文字表达清通。如果说有些特色的话，一则因近期才完稿，有条件反映了世纪之交教师教育改革的最新动态；二则在编写体制上，采取通史纲要和专题史略有机结合的方法，二者相互补充，相互为用。限于学力水平，该书也存在着缺点和不足，如在史论结合上偏弱，上下编材料的使用难免有所重叠，各章质量不太平衡等。敬祈专家及广大读者不吝教正。

撰写《中国师范教育史》时，对前辈和同行的研究成果多所参考和借鉴。首都师大校领导和有关部门以及不少师友给了我们大力支持和帮助，特别是北京师范大学王炳照先生在百忙中为之作序，以资鼓励，在此一并致以衷心的谢忱。

马啸风

2002.5

# 目 录

序一 百年师范待新姿——读《中国师范教育史》	王炳照 (1)
序二 首都师大关于师范教育研究的总成之作	李友芝 (1)
前言	马嘶风 (1)

## 上 编

第一章 中国近现代的师范教育 (1897~1949) .....	(3)
第一节 师范及师范教育 .....	(3)
第二节 中国师范教育的萌芽 (1897~1904) .....	(4)
第三节 师范教育的制度化 (1904~1912) .....	(8)
第四节 师范教育的资产阶级改革 (1912~1922) .....	(15)
第五节 师范教育独立体制的取消 (1922~1928) .....	(20)
第六节 师范教育体制的重建与完善 (1928~1949) .....	(23)
第七节 革命根据地和解放区的师范教育 (1928~1949) .....	(30)
第二章 新中国成立至 70 年代中期的师范教育 (1949~1976) .....	(39)
第一节 新中国成立初期师范教育的整顿与更新 (1949~1956) .....	(39)
第二节 全面建设社会主义时期师范教育的曲折发展 (1956~1966) .....	(45)
第三节 “文化大革命”期间的师范教育 (1966~1976) .....	(51)
第三章 改革开放时期的师范教育 (1976~2000) .....	(54)
第一节 发展的三个阶段 .....	(54)

第二节	几个主要领域的实绩	(59)
第三节	面向 21 世纪教师教育展望	(69)
<b>第四章</b>	<b>台湾、香港、澳门地区的师范教育</b>	(77)
第一节	台湾师范教育	(77)
第二节	香港师范教育	(97)
第三节	澳门师范教育	(108)
<b>附录一</b>	<b>中国师范教育大事记</b>	(122)
<b>附录二</b>	<b>台湾、香港、澳门地区师范教育大事记</b>	(154)

## 下 编

<b>第一章</b>	<b>中国师范教育体系的变迁</b>	(169)
第一节	师范教育体系的初建	(169)
第二节	20 世纪 20~40 年代的师范教育体系	(175)
第三节	20 世纪 50~70 年代的师范教育体系	(185)
第四节	改革开放时期的师范教育体系	(193)
<b>第二章</b>	<b>中国师范教育办学体制的变迁</b>	(205)
第一节	师资职前培养机构的设置	(205)
第二节	师范院校的公立与私立	(221)
第三节	师范教育职前培养与职后培训机构的分立与一体化	(228)
<b>第三章</b>	<b>中国师范教育管理体制的变迁</b>	(235)
第一节	师范教育行政体制	(235)
第二节	师范院校内部管理体制	(244)
<b>第四章</b>	<b>中国师范教育法制建设的变迁</b>	(260)
第一节	清末民初的师范教育法制建设	(260)
第二节	改制后 20 世纪 20~40 年代的师范教育法制建设	(269)
第三节	20 世纪 50~70 年代的师范教育法制建设	(273)
第四节	改革开放时期的师范教育法制建设	(279)
<b>第五章</b>	<b>中国师范教育学学科建设的历程</b>	(287)

第一节	萌芽时期	(288)
第二节	草创时期	(295)
第三节	进一步发展时期	(308)
<b>第六章</b>	<b>百年来中国师范教育与教育学的互动历程</b>	(311)
第一节	回顾	(311)
第二节	反思	(319)
<b>第七章</b>	<b>中国高等师范教育教师职前培养的历程</b>	(326)
第一节	高等师范教育办学育人的任务	(326)
第二节	普通高师本科培养目标及其素质规格	(330)
第三节	普通高师本科的培养模式	(336)
第四节	普通高师专科的培养目标和培养模式	(351)
第五节	高等职业技术师范教育的培养模式	(356)
第六节	教育硕士专业的培养模式	(359)
<b>第八章</b>	<b>中国中等师范教育教师职前培养的历程</b>	(363)
第一节	中等师范教育培养目标和模式的变迁	(363)
第二节	幼儿师范教育的沿革及培养目标、课程体系的变迁	(388)
第三节	特殊师范教育的起源与发展	(410)
<b>第九章</b>	<b>中国师范教育教师职后培训的历程</b>	(415)
第一节	旧中国教师在职培训的沿革	(415)
第二节	新中国 50~70 年代的教师在职培训	(418)
第三节	改革开放时期的教师在职培训	(426)
第四节	面向 21 世纪中小学教师职后的继续教育	(434)
<b>参考文献</b>		(444)

# 上 编