

当代学者人文论丛

儒家伦理

思想十论

RUJIA LUNLI

SIXIANG SHILUN

■ 刘桂莉 著

人生问题，是一个与人类共存的永恒主题。在博大精深的儒家文化中，究其思想底蕴，大都是对伦理道德问题的讨论。本书从丰富的儒家伦理道德思想中，选取了十个方面的内容加以探讨。以便我们明白什么是人，什么是人生、价值、理想；以及如何完善人生，实现自我价值的为人之道，做人之处。古人追求：「立德、立功、立言」之「三不朽」的境界；我们当做个有道德、有事业、有品德堂堂正正的现代人。

中国文史出版社

儒家伦理思想十论

刘桂莉 著

中国文史出版社

图书在版编目(CIP)数据

儒家伦理思想十论/刘桂莉著. - 北京:中国文史出版社,2004.12

(当代学者人文论丛/陈星主编)

ISBN 7-5034-1611-4

I. 儒… II. 刘… III. 儒家—伦理学—研究 IV. B82-092 B222.05-83

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 141588 号

儒家伦理思想十论

责任编辑:刘剑 封面设计:福瑞来书装

出版发行:中国文史出版社

社 址:北京太平桥大街 23 号 100811

电 话:81528114(编辑部) 66480209(发行部)

印 刷:北京忠信诚胶印厂 邮编:101109

经 销:新华书店北京发行所

开 本:880×1230 毫米 1/32

印 张:8.25

字 数:215 千字

印 数:2000 册

版 次:2004 年 12 月北京第 1 版

印 次:2004 年 12 月第 1 次印刷

全套定价:240.00 元(本册 20.00 元)

文史版图书如有印、装错误,工厂负责退换。

当代学者人文论丛总序

张立文

近代以来,西学潮水般地涌进,激烈冲击着中国传统学术文化,为适应于世界学术文化的发展,中国知识精英们纷纷吸纳西学。这种中西学术文化的交往和碰撞,是促使学术文化转型和发展的动力。罗素说:“不同文明之间的交流过去已经多次证明是人类文明发展的里程碑。”^①中西学术文化的交流,使中国传统学术文化向现代转变。

中国学术文化在学习、接纳、引进西学的过程中,按西学的学科分门别类,以现在话语说便是与世界学术文化接轨。接轨意蕴着痛苦的冲突和融合:一是要转变传统学术文化的思维方式、立场观点、价值观念、评价标准,以适应西学的需要;二是要肢解传统学术文化的有机整体,选出符合于西学学科名之者的资料而叙述之,不符合于西学学科名之者的资料则抛弃之;三是变中国传统学术文化主体的自我发展演化为被动的、受制于人的发展演化;四是要放弃一些中国传统学术文化的学科范式和学术规范,照着西方学科范式和学术规范讲。在中西学术文化的交流中,有得必有失,有收获也必有牺牲,这是最简单的道理。但如何得多失少,收多损少,这便大有讲究。主张学术文化“全盘西化”者,“一边倒”学苏联者,则得少失多;学术文化保守主义者、国粹主义者,则失少得少,两者在得少这一点上是共同的。

^① 罗素:《中西文明比较》,胡品清译,《一个自由人的崇拜》,时代文艺出版社1988年版,第8页。

在中西学术文化交流中,如何得多失少?应选择融突而和合转生的方式。印度佛教作为一种外来的学术文化,在汉代传入中国后,便与中国传统学术文化发生冲突,展开了“沙门敬不敬王”、“神灭不灭”、“因果有无报应”、以及“空有”、“夷夏”、“化胡”等辩论。到唐韩愈主张对佛教文化采取“人其人,火其书,庐其居”^①的简单拒斥方法,而柳宗元主张“统合儒释”,出入佛道。柳氏在回答韩愈指责他为什么不斥佛时说:“浮图诚有不可斥者,往往与《易》、《论语》合,……吾之所取者,与《易》、《论语》合,虽圣人复生,不可得而斥也。”^②柳宗元在当时对待儒、释、道三教的态度:一是以平等、同情的立场和视角看待三教,不扬此薄彼,或尊彼卑此;二是出入儒、释、道三教,才能深入各家学术思想的堂奥,既悉其本真,又知其长短;三是在出入儒、释、道之中,明三教冲突之所在,才能悉三教融合的关键。在这里冲突也是一种融合的方式,所以不能排斥冲突,而应融合冲突;四是吾所取于佛、道者,与《易》、《论语》合。换言之,柳宗元是从中国传统学术文化出发,以《易》、《论语》为“取”的标准,不是以佛、道为“取”的标准,即取佛、道以合于《易》、《论语》,而不是相反,从而在“统合儒释”中发展中国学术文化。

韩、柳两人对待外来学术文化与本土传统学术文化的立场、态度及其“取”法,对后世宋明学术文化影响巨大。宋初一派以“夷夏”、“费财”之辩拒斥佛教;另一派出入佛道,无论是张载、二程,还是朱熹、陆九渊、王守仁,都累年尽究佛、老之说,而后反求诸《六经》,终于在儒、释、道三教融突中和合转生为新儒学,即宋明理学。学术发展的历史说明,粗暴的批判,取缔的暴力,激烈的拒斥,并不能消除一种思想、学说、理念对于人的思维、心灵的渗透和影响。韩愈主张对佛教采取强制僧侣还俗,焚毁经卷,没收庙产的做法,并没有阻止佛教的继续传播和发展。在唐代,绝大部分第一流知识精英与佛、道有很好的交往,以至相

① 韩愈:《原道》,《韩昌黎集》卷Ⅱ,《国学基本丛书》本。

② 柳宗元:《送僧浩初序》,《柳宗元集》卷25,中华书局1979年版,第673—674页。

信佛、道,出现了一批伟大的宗教家,而没有造就伟大的儒学哲学家。伟大的儒学哲学家应该是海纳百川,有容乃大的统合儒、释、道三教之学者,宋明理学家沿着融合儒、释、道三教道路,出入佛老,反诸《四书》,和合转生,而开出理学的新学风、新思维、新理论。

在当今中、西、马学术文化交流互动的情境下,学术界在改革开放以后清算了极左思潮,开创了学术的春天,营造了生动活泼、求真务实的学术环境,提倡说理充分的批评与反批评,鼓励大胆探索,主张区分学术问题和政治问题的界限,既不要把学术探讨中出现的问题当作政治问题,也不要把政治倾向性问题当作一般学术问题,明确了学术与政治的关系,为学术研究和讨论松了绑。在这种学术的氛围中,中、西、马学术文化的冲突、融合,而喷发出智慧之光,中华学术文化在吸纳西、马学术文化中,和合转生为新的学术文化;西、马学术文化在中国化过程中,成为中国化的西、马学术文化。中、西、马学术文化融突和合,生生不息。

无论是中华学术文化的和合转生,还是西、马学术文化的中国化,都应从创新出发,立足于创新,落实于创新,创新是学术文化发展的硬道理。我们“要自觉地把思想认识从那些不合时宜的观念、做法和体制的束缚中解放出来,从对马克思主义的错误的和教条式的理解中解放出来,从主观主义和形而上学的桎梏中解放出来”;我们要“立足当代又继承民族优秀传统文化传统,立足本国又充分吸收世界文化优秀成果”;我们要“努力建设哲学社会科学理论创新体系,积极推动学术观点创新,学科体系创新和科研方法创新”。这里所说的“三个解放”,就为中华学术文化的学术观点创新、学科体系创新和科研方法创新的“三个创新”,营造了前所未有的创新机遇和优越氛围。我们应该有下地狱的精神和盗天火的勇气来实现中华学术的这“三个创新”,建构中华民族的哲学社会科学理论创新体系。

《当代学者人文论丛》便是从这“三个创新”契入,回应现代社会所面临的种种冲突和危机。他们各自从教育学、中西哲学、文学、历史学、经济学、法学、政治学、伦理学、管理学、心理学、逻辑学、新闻学、语言

学、科学等多视角、多层面探索问题。并以强烈的问题意识,接触各种学术文化中的深层问题,提出种种化解之道。既有对中华民族学术文化的继承和新诠释,又有对西方学术文化的吸收和新诠释。在融突“古今中西”学术文化中,尊重知识,尊重人品,尊重人才,尊重创新,提倡不同学术观点、学术流派的争鸣和切磋,那末实现“三个创新”的目标一定能够达到。

是为序。

2004.4.6

于中国人民大学孔子研究院

序

姜国柱

人生问题,是一个与人类共同存在的永恒主题,亦是一个古老而常新的重大问题,一直为中国历代各家各派的哲学家、思想家所极为关注和重视;儒家学者则尤为关注和重视,故使以儒家思想为主体、主干的中国哲学的人生理论,致广大而尽精微。

由于中国古代儒家学者极其重视探索、研究人生的种种问题,因而使儒家的人生哲学内容丰富,蕴义深刻,思想宏大,逻辑严密,体系完整。综观儒家学者的所思、所议、所论、所著,可以清楚地看到,大多是有关人、人生的问题。这是以儒家思想为代表的中国哲学的一个显著的特点和优点。应当承认,世界上关于人生哲学的理论,就其广泛性、深刻性、全面性、系统性而言,实以中国哲学为最;而在中国哲学中,则以儒家思想为最。

在如此丰富多彩,广泛深刻,体系完整的儒家的人生哲学理论中,要想穷尽其全部内容,是极为困难的,几乎是不可能的。刘桂莉老师经过多年的潜心研究、细心思索、精心梳理而从儒家人生哲学中选择了十个关于社会伦理思想的题目,即儒家伦理思想的十个方面,加以分析论述,从而较为全面系统地揭示和阐发了儒家伦理思想的基本内容,思想要旨,理论宗向和人之所以为人的主要根据,为人之道,做人之方等。仔细阅读本书,便可以明白什么是人、人生、人生价值、人生理想、人生目的,以及如何完善人生、实现人生理想等伦理道德问题。因为本书从“生命本原论”始,到“理想人格论”终,把人生作为一个系统工程,阐发

了儒家伦理道德的思想真谛,告诉人们只有不断学习,践行这些思想真谛,人才可以为人,人才能完善人生,实现自我价值。否则不可为人,更不能实现人生的理想、价值、目的。

正如本书作者所说,“在当今世界,不论东西方经济发达的国家、地区,还是正在发展的中国及其他地区,社会物质生活在不断提高、丰富,而人们的伦理道德水准却没有随之提升、张扬。相反,却有下降的趋势和表现,急功近利,只管自己,不顾他人的行为,愈益突出、膨胀,甚至为了金钱、私利,丧失人伦道德,以至不顾宪章国法。这不仅对社会对国家是一种极大的破坏,对家庭和个人亦无幸福可言。人不仅要学会做事,尤其要学会做人。”诚然如此,一语中的。

本书作者以简练而明快的语言,论述了儒家人生伦理的深刻道理,不仅内容丰富,观点明确,见解独到,而且言简意赅,文字酣畅,表达确当。于中可以看出,本书作者具有深厚的理论功底,很强的理论思维能力,较高的科学研究水平。本书是一本具有较高学术水平、理论价值的拓荒补白的科学力作。值得肯定、赞扬。细读本书,不仅可以较为全面系统地了解掌握儒家伦理思想的基本内容,而且可以指导人们的生活实践,告诉人们依此而行,便会成为一个有道德、有功业的人。所以本书出版,既有理论昭示意义,又有实践指导意义。刘桂莉老师书稿撰成后,请我提修改意见,并嘱我作序。我阅后,很受启发,并以此为序。

2004年10月6日

前 言

儒学是重人、重人生、重人伦道德的关于人的思想学说，中国历代儒家学者所思、所议、所论，大都关涉人的问题。人之所以为人，就在于有思想意识和人伦道德。这是人优于万物，而为万物之灵的根本、关键。

在源远流长，博大精深，绵延不断的儒学思想体系中，一个极为重要的，议论最多，涉及甚广，思想丰富的问题，则是伦理道德问题。因为在儒家学者看来，人要真正成为人，尤其是成为仁人君子，就必须讲究、践履伦理道德，并以此规范、约束自己，推己及人，人人都修己爱人，亲亲仁民，仁民爱物，达则兼善天下，不达独善其身，为君子不为小人，为仁人不为奸人，在家做孝子，入朝为忠臣，立身为君子，持节为志士，这样国家便会安定，社会便会祥和，人际便会和谐，万物便会遂意。所以儒学极为重视人的伦理道德等问题。

在结构完整，丰富多彩，蕴意深邃的儒学人生哲学理论中，究竟包涵哪些方面的内容？先圣时贤，各有所主；仁者见仁，智者见智，各有所据。本书作者依个人理解所得，而选择下列诸题，略作阐释。具体为以下诸题。人要知道自己生命的来源，故有《生命本原论》；人有生便有人性，人性究竟有无善恶，故有《人性善恶论》；为人立世要有知识，故有《为学求知论》；为人立世持身要有道德，故有《修身立德论》；人生依赖于两性结合的家庭而存在，故有《婚姻家庭观》；人生要有志向、立功业，故有《笃志尚功论》；为人处事要公允而不走极端，故有《执守中道论》；人生在世要正确对待，处理道义与功利的关系，故有《明辨义利论》；人生在世既要求人欲，更要讲天理，故有《天理人欲论》；人生目的在于实现理想、价值，故有《理想人格论》。除此之外，还有许多内容可

论。本书只就所列诸题,略作论之。

在当今世界,不论东西方经济发达的国家、地区,还是正在发展的中国及其他地区,社会物质生活在不断提高、丰富,而人们的伦理道德水准却没有随之提升、张扬。相反,却有下降的趋势、表现,急功近功,追求享乐,只管自己,不顾他人的行为,愈益突出、膨胀,甚至为了金钱私利,而丧失人伦道德,以至不顾宪章国法。这不仅对社会和国家是一种极大的破坏,对家庭和个人亦无幸福可言。人不仅要学会做事,尤其要先学会做人。古人追求的是“立德、立功、立言”的“三不朽”。我们应当以此千年古训为宗向,做个有道德、有功业、有品格而堂堂正正的中国人。

中国人离不开中国文化,中国文化是以儒学为基础的。儒学重人伦、尚道德,故从儒家人生哲学学说中吸取思想智慧,再造当代伦理道德精神,对于中华民族在新世纪的崛起与再创辉煌,是大有裨益、极有意义的大事。

本书所思、所论,难免挂一漏万,言之不确,论之不当,期望方家和广大读者,给予指正和赐教。

目 录

第一题	生命本原论	(1)
第二题	人性善恶论	(21)
第三题	为学求知论	(42)
第四题	修身立德论	(68)
第五题	婚姻家庭观	(92)
第六题	笃志尚功论	(113)
第七题	执守中道论	(137)
第八题	明辨义利论	(163)
第九题	分清理欲论	(187)
第十题	理想人格论	(219)
后记		(247)

第一题 生命本原论

这里所说的生命本原论,是指人类生命的最初本原,即指人的生命体是从何而来,由什么构成的?不是指具体个人而言,个人的生命体当然是“身之发肤,受之父母”了。这是不言自明的道理。

人从野蛮的人变为有意识的人,从本能的人变为自觉的人,首先遇到和追究的一个重要问题,就是生命的本原和生命体的构成问题。

在中国古代典籍中,尤其是儒家典籍中,都把“气”作为宇宙的最初本原,认为人和万物都是由“气”化生而来的。

作为“群经之首”,“中华传统文化的源头活水”的《周易》,就是以“气”为本原面演化成人和天地万物的。“气”包涵阴阳两个矛盾方面,由于阴阳的对立统一的矛盾运动,而产生和演化成人和天地万物。

我们知道,《周易》以阴阳为物质基础,来揭示人和天地万物的生成和发展规律的。《周易》的两个基础符号是:一和 --,即阳爻和阴爻,由此演变为八卦和六十四卦,从而建立了宇宙演化系统。《易传》以三个阳爻☰为乾,象征天和父;三个阴爻☷为坤,象征地和母。“乾,称父”,“坤,称母”。由于阴阳或天地、或父母的交感而生出三男:艮、坎、震——少男、中男、长男;;三女:兑、离、巽——少女、中女、长女。父母是人的最高实体、最初本原,天地是万物的最大实体、最初始基,而这最高和最大实体的本质、本原——本原的本原,则是阴阳。就是说,阴阳二气是产生人和万物的最原初的本原、始基。人和万物禀阴阳而生。由于阴阳的刚柔相推、动静往来的运动变化,而促使人和万物的生生不息,繁衍不断的发展沿续。这就是“天地之大德曰生”(《周易·系辞下传》),“生生之谓易”,“一阴一阳之谓道”(《周易·系辞上传》),“天地絪縕,万物化醇。男女媾精,万物化生”(《周易·系辞下传》)之义。人

和万物的产生、发展、变化,都是由阴阳二气为本原、本根和动力的。

由于阴阳二气为本原、父母,故产生了自然万物,人类生命,人伦道德。所以说:“乾,天也,故称乎父。坤,地也,故称乎母。”(《周易·说卦传》)又说:“有天地然后万物生焉,盈天地之间者唯万物。”“有天地然后有万物,有万物然后有男女,有男女然后有夫妇,有夫妇然后有父子,有父子然后有君臣,有君臣然后有上下,有上下然后礼义有所错。”(《周易·序卦传》)阴阳或天地,作为原始物质是怎样产生宇宙万物和人伦道德的呢?《易传》的作者揭示道:“天地感而万物化生。”(《周易·咸卦·彖传》)“天地交而万物通也。”(《周易·泰卦·彖传》)由于阴与阳、天与地、父与母的相感、相交、相遇、相合、相通,而产生人和万物。否则,一切都不会产生。

阴阳二气为什么会发生这种相互作用而化生人和万物呢?《易传》的作者认为,是由阴阳二气所具有的不同的物质特性促使的。阳气的属性是刚健、运动,阴气的属性是柔顺、沉静。“夫乾,天下之至健也。……夫坤,天下之至顺也。”(《周易·系辞下传》)“乾刚坤柔。”(《周易·杂卦传》)由于“刚柔相推而生变化”(《周易·系辞上传》),“刚柔相推,变在其中矣”(《周易·系辞下传》),因而促使人和万物,运动不息,变化不已,往来无穷,神秘莫测的永恒发展、变化。人们应当认识这个道理,而与时俱迁,随时序而进。

儒家一直把“气”视为人的生命的物质本原和构成人体的物质基础,并对之作作了具体一的论证。

孔子把“血气”作为人体精力和道德修养的物质基础,并以此告诉人们应当根据不同的年龄而修己养生、修身积德,做到“三戒”,不为物质欲望而动气败德、伤身,以求为君子,不为小人。所以说:“孔子曰:君子有三戒:少时,血气未定,戒之在色;及其壮也,血气方刚,戒之在斗;及其老也,血气既衰,戒之在得。”(《论语·季氏》)孔子在《论语》多次讲“气”,主要是指构成人的生命存在的物质源泉和人体精力的物质基础,有气则有生命、精力,无气则无生命、无精力。

孟子认为,“气”是充塞宇宙和产生人的生命物质,是人和万物的

生命本原。因此,人身之气与万物之气相通。人要达到上下与天地同流,万物与我为一体的生命最高境界,就必须尽心、养气。从这个思想理论出发,孟子提出了“养浩然之气”论。他与弟子公孙丑有如下对话:“夫志,气之帅也;气,体之充也。夫志至焉,气次焉;故曰:‘持其志,无暴其气。’既曰:‘志至焉,气次焉。’又曰:‘持其志,无暴其气。何也?’曰:‘志壹则动志也,今夫蹶者趋者,是气也,而反动其心。’‘敢问夫子恶乎长?’曰:‘我知言,我善养吾浩然之气。’‘敢问何谓浩然之气?’曰:‘难言也,其为气也,至大至刚,以直养而无害,则塞于天地之间。其为气也,配义与道;无是,馁也。是集义所生者,非义袭而取之也,行有不慊于心,则馁矣。’”(《孟子·公孙丑上》)“气”为充塞宇宙、充满人体之气,亦为人生来源和存在基础之义。因此,把养气与养生、持志联系起来。人培养、得到了“浩然之气”,就会有正义感,而会勇往直前,并能与天地同流、与万物为一体,成为顶天立地的大丈夫。孟子所讲的气、养气,既是生命存在的本根,又是道德意识的修养。

荀子作为先秦哲学集大成者,吸收和发展了先秦各家有关气本论的思想,明确地把“气”作为人和万物产生的本原、本体。他说:“天地合而万物生,阴阳接而变化起,性伪合而天下治。”(《荀子·礼论》)又说:“列星随旋,日月递照,四时代御,阴阳大化,风雨博施,万物各得其和以生,各得其养以成,不见其事而见其功,夫是之谓神。”(《荀子·天论》)自然万物的产生、变化,人的生命形成和本性构成,都是阴阳二气运动变化的结果。就是说,“气”为人的生命产生和存在的物质本原和基础。

先秦以后,生命本原论的思想有了进一步的发展,并使之日益完善。

汉儒董仲舒把一、元、元气,作为人和万物的本原者和始生者。他说:“唯圣人能属万物于一而系之元也。……《春秋》变一谓之元,元犹原也。其义不随天地始终也。故人唯有终始也而生。……故元者为万物之本,而人之元在焉。安在乎?乃在乎天地之前。”(《春秋繁露·重政》)又说:“《春秋》谓一元之义,一者,万物之所以始也;元者,辞之所

谓大也。谓一为元者。视大始而欲正本也。”(《举贤良对策》)一为元、为原,元为本、为始。一元为大始。元为人和天地万物之元。人禀受天之气而生,故元与气紧密相联。由此,董仲舒提出“元气”这一范畴。他说:“元者,始也。言本正也。道,王道也。王者,人之始也。王正则元气和顺,风雨时,景星见,黄龙下;王不正,则上变天,贼气并见。”(《春秋繁露·王道》)这是说,帝王修己行道,则“元气和顺”,天降祥瑞;帝王行为不正,“邪气并见”,天降灾异。“元气”虽为万物之始,但却具有道德论的意义。董仲舒的“元气”还有一种意义,则是从人体构成上讲的。他以此告诫人君应当效法天道来治国理政,使百姓各得其所,心平气和的生活,如同人体各器官相互协调一样,使天下太平。所以说:“一国之君犹一体之心也。……布恩施惠,若元气之流皮毛腠理也;百姓皆得其所,若血气和平,形体无所苦也。”(《春秋繁露·天地之行》)“元气”是构成人体的基本元素,并充盈于人体各器官之中,故为人的生命基础。

董仲舒虽然讲“元”为“始也”,“为万物之本”,“万物之所以始也”。但是在他的哲学思想体系中,“天”是最高本体、最初始者。他说:“为人者天也。人之为人本于天,天亦人之曾祖父也。”(《春秋繁露·为人者天》)又说:“天德旋,地德化。……天气上,地气下,人气在其中。……故莫精于气,莫富于地,莫神于天。”(《春秋繁露·人副天数》)人和万物都是由“天”施发出来的阴阳二气的分合、往来、出入的不断运行而产生、造化出来的,“天”按自己的模样生出了人,故天为人之祖父,人是天的副本。由此证明“天人合一”,人应当效法天,而不可逆天行事。

王符对其思想先行者的元气化生论,作了总结和发挥,提出了较为系统而完整的元气本原论和生命起源论。他说:“上古之世,太素之初,元气窃冥,未有形兆,万精合并,混而为一,万制莫御。若斯久之,翻然自化,清浊分别,变成阴阳。阴阳有体,实生两仪。天地壹郁,万物化淳,和气生人,以理统之。是故一本诸阳,地本诸阴,人本中和。三才异物,相待而成。各循其道,和气乃臻,机衡乃平。”(《潜夫论·本训》)浑

沌无涯、充满宇宙的元气,虽然没有固定的形状,人们看不见,摸不着,但却包涵着万精。它们混而为一,没有外力来控制 and 主宰,由于亿万斯年的自己变化,而分出清浊二气,清者为阳,浊者为阴。阳气形成为天体,阴气凝结为大地,天地出现之后,阴阳二气的相互作用,化生了万物,其中最精纯的中和之气则化生为人。所以说天来源于阳气,地来源于阴气,人来源于中和之气。天、地、人虽不同,却相互依赖而存在、形成。究其最初的原始本根,则是元气。

宋代以后的哲学家用、思想家,由于对宇宙本体论的重视,故对生命本原论多有深讨、揭示。

李觏认为,元气是人和万物的本原,人和万物都根源于元气,都是由元气中的阴阳二气的相互会合、相互作用而产生、演化而来的。他指出,人和万物产生、演化的过程为:原始之初,一气(太极)→分为阴阳二气→阴阳二气交互作用产生五行→五行的变化而产生人和万物。没有元气,就没有阴阳;没有阴阳,就没有五行;没有五行,就没有人和万物。在李觏看来,这是十分明白的道理。所以说:“万物以阴阳二气之会而后有象,象而后有形。象者,胚胎是也;形者,耳目鼻口手足是也。……且阴阳会合而后能生。……天降阳,地出阴,阴阳合而生五行,此理甚明白,岂有阳与阳合而生阴哉?”(《删定易图序论·论一》)五行:水、火、木、金、土和万物,都是由阴阳交互会合而形成的,人亦是这样生产的。

李觏指出,在阴阳两仪未分以前,“太极”或“虚一”(元气)作为阴阳的和合体的原初物质,处于浑沦无间的状态。由于阴阳两个矛盾方面的对立斗争,促使太极一分为二,二分为四等不断地分化、衍变,从而产生了人和万物。这就是:“地气上齐,天气下降,阴阳相摩,天地相荡,雷霆风雨,四时日月,百化之兴,以为乐者,天地之和也。”(《礼论第六》)阴阳升降,相互摩擦,相互激荡,相互感应,相互渗透,各得其宜,从而产生了人和万物。如果阴阳二气,各处其位,不发出这种交互作用,人和万物便无从产生。“天地之气,各亢所处,则五行万物何从而生?”(《删定易图序论·论一》)“二气未合,品物未生,何所象乎?”