

国史论丛

GUOSHI LUNCONG

《当代中国史研究》十年文选

DANGDAI ZHONGGUOSHI YANJIU

SHINIAN WENXUAN

当代中国出版社

GUOSHI LUNCONG
DANGDAI ZHONGGUOSHI
YANJIU
SHINIAN WENXUAN



国史论丛

《当代中国史研究》十年文选

[1994 —— 2003]

李文主编

当代中国出版社

图书在版编目(CIP)数据

国史论丛:《当代中国史研究》十年文选/李文主编.北京:当代中国出版社,2004.1

ISBN 7-80170-283-2

I.国... II.李... III.中国—历史—文集 IV.K207-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2003)第125041号

责任编辑 陈立旭
装帧设计 华通工作室
出版发行 当代中国出版社
地 址 北京地安门西大街旌勇里8号
邮 政 编 码 100009
发行部电话 (010)66572157
印 刷 廊坊北方彩色印务有限公司
开 本 787×1092毫米 16开
印 张 50.5 2插页 1004千字
版 次 2004年1月第1版
印 次 2004年1月第1次印刷
定 价 78.00元

前 言

国史研究是一门新兴学科。虽然自 1949 年以来伴随中华人民共和国的成立和发展对她的研究也就同步展开了,但中华人民共和国史不是作为中国现代史的延伸而是作为一门独立的学科出现,则是改革开放以来的事情。1978 年初,时任中国社会科学院院长的胡乔木同志首次郑重提出中华人民共和国史的研究问题,邓小平同志深表赞成并给予了有力的支持;1979 年,叶剑英同志在庆祝建国 30 周年大会上的讲话中对新中国成立后 30 年的历史作了初步总结;1981 年 6 月中共十一届六中全会通过《关于建国以来党的若干历史问题的决议》以后,系统地总结建国以来历史经验的条件臻于成熟,当代史的研究全面展开。于是就有了 1982 年底《当代中国》大型丛书工程的全面启动,于是就有了 1990 年和 1992 年当代中国研究所和中华人民共和国国史学会的相继成立,于是就有了 1994 年我国第一种专业国史学术杂志《当代中国史研究》的诞生。

近十年来,《当代中国史研究》秉承“研史通变,资政育人”的办刊方针,遵循党在社会主义初级阶段的基本路线,坚持以马克思列宁主义、毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”重要思想为指导,刊载了大量的国史领域有价值的研究文献,为推动和繁荣国史研究发挥了应有的社会功能和学术功能。值此《当代中国史研究》创刊 10 周年之际,我们从自创刊以来所发表的近千篇文献中精选了 70 余篇汇成一集,奉献给读者,同时也是我们献给中华人民共和国成立 55 周年的一份生日礼物。中国社会科学院副院长兼当代中国研究所所长朱佳木同志对文章的挑选和栏目的设置给予了具体的指导,当代中国出版社对文集的出版提供了大力的支持。这 70 余篇文献未必篇篇都是精品,但具有一定的代表性,几乎覆盖了国史研究的方方面面,从一定程度上可以反映出当代中国史研究的全貌。至于近年来《当代中国史研究》“国史讲座”专栏刊出的重要文献,则因为要另外单独出书而没有吸收到本文集中来。还需要说明一点,本文集对文章中的注释一律按尾注的方式作了处理,但因最近的几年《当代中国史研究》采用了《中国学术期刊(光盘版)》检索与评价数据规范的编排格式,如将这种格式中的注释方式全都按尾注处理会涨版过多,故出自这几年期刊中的文献基本保留了原来的标注方式。

2003 年 11 月 24 日,胡锦涛同志在主持中共中央政治局第九次集体学习时发表的讲话中指出:浩瀚而宝贵的历史知识既是人类总结昨天的记录,又是人类把握今天、创造明天的向导。一部人类文明史,就是人类不断在以往历史的基础上有所发现、有所发明、有所创造、有所前进的历史。中华民族历来就有治史、学史、用史的传统。我们党在领导革命、建设和改革的过程中,一贯重视对历史经验的借鉴和运用。在新形势下,我们要更加重视学习历史知识,更加注重用中国历史特别是中国革命史来教育党员干部

和人民。胡锦涛同志还指出：学习历史知识，必须把深入理解国情、切实解决中国的问题作为立足点。要坚持以辩证唯物主义和历史唯物主义为指导，认真学习我们党的历史、中国历史、世界历史，深入思考，科学分析，不断提高对共产党执政规律、社会主义建设规律和人类社会发展规律的认识水平，不断提高自觉运用这三个规律的能力，更好地促进社会主义物质文明、政治文明和精神文明的协调发展；要通过学习历史知识，深入了解党的基本理论、基本路线、基本纲领和基本经验产生的历史背景和实践基础，进一步增强贯彻党和国家大政方针的主动性和自觉性，更加积极主动地在实践中把它们坚持好、贯彻好、运用好；要十分珍惜我国在革命、建设和改革的长期实践中积累的宝贵经验，也要认真研究和借鉴其他国家历史发展提供的经验教训，站在世界文明发展的历史高度，进一步认清当今世界风云变幻的规律性趋势，进一步认清我国的基本国情和发展大势，更好地掌握加快我国发展的主动权。胡锦涛同志的指示对我们国史研究具有很强的针对性。我们愿同广大国史研究工作者一道，更加紧密团结在以胡锦涛同志为总书记的党中央周围，深刻认识社会主义中国的曲折探索、历史进步和光明前途，为弘扬和培育民族精神、为全面建设小康社会做出自己的贡献。

编者

2004年1月

目 录

前言	(1)
当代中国史研究的学科建设	(4)
1.《当代中国史研究》发刊辞(《当代中国史研究》编辑部)	(3)
2. 国史研究要代表人民的根本利益(李铁映)	(5)
3. 国史写作不应忽略的若干基本内容(邓力群)	(10)
4. 以唯物史观为指导,大力开展国史研究(陈奎元)	(17)
——在当代中国研究所第三届国史学术年会上的讲话	
5. 当代史研究的理论思考、政治思考和现实思考(李力安)	(20)
6. 关于中国当代史学科建设中的几个问题(朱佳木)	(28)
7. 关于研究中华人民共和国教育史的意见(宓林)	(34)
8. 研究国史的几个方法问题(张启华)	(38)
社会主义建设的理论探索与战略选择	(49)
1. 20世纪与毛泽东、毛泽东思想(邓力群)	(49)
——在纪念毛泽东诞辰107周年座谈会上的发言	
2. 十一届三中全会邓小平“主题报告”的形成过程(程中原)	(53)
3. 邓小平社会主义现代化建设思想的历史考察(迟爱萍)	(67)
4. “三个代表”重要思想的双重主题及其理论体系(汪青松)	(79)
5. 陈云与中国工业化起步过程中若干基本问题的解决(朱佳木)	(90)
6. 中共中央三代领导集体与中国工业化(王骏)	(103)
7. 中国共产党三代领导集体的西部开发思想与实践(陈东林)	(114)
8. 胡乔木在十一届三中全会后对社会主义经济建设的	
思考和意见(朱元石)	(127)

9. 中国现代经济理论史论纲(赵晓雷) (136)

社会主义政治制度的建立与调整

1. 毛泽东与新政治协商会议(鲁振祥) (155)
2. 第一代领导集体关于改进体制的探索(田居俭) (165)
3. 我国宪法内容历次变动的思路、重点、特点及其原因分析(李正华) (176)
4. 中国民族区域自治制度的建立(李建辉) (187)
5. “一国两制”之“澳门模式”、“香港模式”异同刍议(齐鹏飞) (196)

经济建设与经济体制改革

1. 建国 53 年来中国宏观经济发展的若干特点(刘国光) (209)
- 在 2003 年中国现代经济史年会上的讲话
2. 对我国社会主义改造问题的几点思考(沙健孙) (216)
3. 新中国 50 年所有制结构的变迁(刘国光、董志凯) (228)
4. 改革开放以来我国国有资产管理体制的演变(钟瑛) (240)
- 兼论其对国有资产购并重组的影响
5. 1978 ~ 1998 年间中国国有企业改革发生与推进过程的历史分析(赵凌云) (248)
6. 国营企业对我国工业化资金积累作出的贡献和牺牲(董志凯) (266)
- 对“一五”建设资金积累再认识之一
7. 论建国初期对淮河的全面治理(高峻) (274)
8. 我国高新技术产业化的历程和成就(王亚平) (286)
9. 建国 50 年中国经济社会的发展及在国际比较中的优势和差距(朱庆芳) (294)
10. 中国税制改革 50 年(刘佐) (319)

(358) (韩永联) 论朝鲜半岛革命历史中的国际因素

(361) **国际关系与国防建设** (王树德) (1949-1949) 论革命年代的中国国防建设

(368) (李贵言) 云南麻江时期的国防建设

1. 世界多极化趋势与毛泽东的三个世界划分理论(李捷) (517)
2. 中国共产党执政的国际环境: 对策与经验(刘国新) (525)
——兼论“如何认识当今的国际环境和国际政治斗争带来的影响”
3. 战后国际关系与我国建国初“一边倒”方针的形成(丁明) (535)
- (362) 4. “156项工程”与20世纪50年代中苏关系评析(王奇) (544)
- (376) 5. 中苏在援越抗美问题上的冲突与矛盾(1965~1972)上(李丹慧) (552)
- (388) 6. 中苏在援越抗美问题上的冲突与矛盾(1965~1972)下(李丹慧) (564)
- (398) 7. 50年代初美国对台政策的酝酿和武装侵占台湾的决策过程(沈志华) (577)
8. 朝鲜战争中中美决策比较研究(牛军) (590)
- (204) 9. 中美关系: 半个世纪的启示(陶文钊) (609)
- (314) 10. 试论1949~1951年中国的印度政策与西藏的和平解放(王琛) (625)
- (454) 11. 中国谋求打开对欧关系的努力(赵怀普) (639)
- (484) 12. 中法建交中的美台因素(潘敬国、张颖) (649)
- (514) 13. 中共对外政策和新中国外交史研究的起步与发展(章百家) (657)
14. 新中国外交史若干史实考订(宗道一) (672)
15. 中共十三届四中全会以来军队建设和国防建设发展历程及
经验(萧裕声) (683)

(324) (文海) 论革命年代中国社会主义探索中的矛盾及其

(204) **经验与教训的总结** (王树德) 论革命年代中国社会主义探索中的矛盾及其

(314) (王树德) 论革命年代中国社会主义探索中的矛盾及其

1. 20世纪50年代中国社会主义探索中的矛盾及其
逆转之原因(林蕴晖) (699)
2. “大跃进”运动悲剧命运探源(李付安) (706)
- (284) 3. 目标·手段·自主需要(刘娅) (713)
——人民公社制度兴衰的思考
- (384) 4. 60年代的社会主义教育运动(张素华) (722)
- (202) 5. 珍惜党领导人民探索社会主义前进道路的历史(张荣生) (736)
——论更加公正客观地看待党在“文化大革命”十年中的失误

6. “斗、批、改”运动与一种社会主义模式(郑谦) …………… (745)

外国人看当代中国与当代中国史研究

1. 80年代以来西方学者对朝鲜战争的政策分析([美]罗斯玛丽·福特著) … (759)
2. 美国对中国“文化大革命”的反应(1966~1968)(唐小松) …………… (776)
3. 中国口述史学的调查([美]布鲁斯·M·斯蒂文著) …………… (784)
4. 关于中国学的方法论([日]安藤彦太郎著) …………… (793)

·当代中国史研究的学科建设·

《当代中国史研究》发刊辞(《当代中国史研究》编辑部)

国史研究要代表人民的根本利益(李铁映)

国史写作不应忽略的若干基本内容(邓力群)

以唯物史观为指导,大力开展国史研究(陈奎元)

当代史研究的理论思考、政治思考和现实思考(李力安)

关于中国当代史学科建设中的几个问题(朱佳木)

关于研究中华人民共和国教育史的意见(有林)

研究国史的几个方法问题(张启华)



《当代中国史研究》发刊辞

《当代中国史研究》编辑部

一元复始,万象更新。正当我们伟大的祖国在以江泽民同志为核心的党中央领导下,在邓小平同志建设有中国特色社会主义的理论和党的十四大精神指引下,伴着改革开放和现代化建设凯歌的旋律,迈进第45个姹紫嫣红的春天的时候,《当代中国史研究》应运而生了!

循名责实,《当代中国史研究》应当为研究中国当代史而尽心竭力。这是因为:中华人民共和国的历史是中国悠久历史中划时代的崭新篇章,是中华民族数千年历史长河中最光彩的阶段,理所当然是一个亟须开拓而大有作为的研究领域。

新中国45年的历史,就是社会主义在中国确立并在曲折中发展的历史。在45年社会主义革命和建设的进程中,我们取得了举世瞩目的成就,但也有不尽如人意之处。为了温故知新,以史为鉴,更加自觉、更加顺利地走向光辉的未来,我们需要对45年来党和国家在各个时期的路线、方针、政策的成功和失误进行全面、系统的研究,具体而深入地分析它们形成的历史背景、社会环境和思想政治根源,从中得出带规律性的认识,以便从历史的启迪中正确地认识和把握今天,科学地预见和迎接明天。同时,还要通过历史宝库接受爱国主义、集体主义、社会主义和中华民族优良传统教育,以提高民族自尊心、自信心和自豪感,发扬艰苦奋斗精神,在改革开放的条件下,坚持正确的人生观和文明健康的生活方式,反对拜金主义、极端个人主义和腐朽的生活方式,勤俭创业,把聪明才智凝聚到建设有中国特色社会主义的伟大事业上来。

研究当代中国史,不仅是当前形势发展的迫切需要,也是具有深远意义的马克思主义历史科学的重要建树。中华人民共和国即将度过45个春秋,建立一个以国史为研究对象的新学科条件已臻成熟。这些条件主要是:第一,党中央《关于建国以来党的若干历史问题的决议》,以及继《毛泽东选集》之后,许多老一辈无产阶级革命家的著作,特别是作为有中国特色社会主义理论代表作的《邓小平文选》第三卷的出版,不仅为当代中国史研究指明了前进方向,而且还为研究当代中国史理清了主要脉络;第二,大批参与共和国创建的老同志健在,他们治国安邦的亲身经历和对共和国往事的谙练,会给当代中国史研究提供正确的指导和珍贵的史料;第三,近些年全国各地、各部门、各行业有志于当代中国史研究的专家和学者,初步形成了一支专业队伍,就新中国历史的方方面面

面进行了多种形式的研究,出版了一批有学术价值的当代中国史资料和论著。尽管这批研究成果在广度、深度和力度上还有待于充实和提高,但是,大辘始于椎轮,基础可贵。由此我们完全有理由乐观地预言,当代中国史作为一个方兴未艾的新学科,在当代中国众多的马克思主义学术领域里,宏图大展的日子已经为时不远了。

为了推动和繁荣当代中国史研究,使之更好地发挥社会功能和学术功能,本刊愿在马克思列宁主义、毛泽东思想和邓小平建设有中国特色社会主义理论指导下,努力组织与推荐理论联系实际,注意从社会生活多侧面、多层次进行科学研究,言之成理、持之有故的“四新”(新问题、新观点、新材料、新方法)作品,尤其是能在一定时期独领风骚的作品。为了达到这一目的,本刊将坚定不移地贯彻“百花齐放、百家争鸣”方针,欢迎各种形式、题材、体裁和风格的国史研究论文、资料和信息,既重视宏观考察,也重视微观探讨。但是,由于本刊是专业性学术刊物,恕不发表政论、时评、杂文和零讯之类文字。对于来稿中不同的学术观点,本刊在坚持四项基本原则的前提下,提倡相互尊重的切磋、诘难和答辩,主张各抒己见,自由讨论,文责自负;本刊对稿件取舍的标准是学术水平,重实不重名,不以人取文。

本刊作为国内首家专门刊载当代中国史研究成果的杂志,将遵循上述原则,在广大读者和作者之间发挥桥梁和纽带作用,及时编发具有真知灼见的学术论文,披露鲜为人知的学术资料,组织重大问题的学术讨论,传播各方研究的学术信息,为不断提高国史的研究水平而殚精竭虑。我们相信,有志者事竟成。只要国史界同道和热心国史研究的海内外朋友们齐心协力,用心血和汗水来耕耘和灌溉这块新辟的学术园地,我们面前就必将呈现出一派春意盎然、群芳争艳的喜人景色。

“春色满园关不住,一枝红杏出墙来。”这就是本刊的希冀和追求!

(原载于《当代中国史研究》1994年第1期)

国史研究要代表人民的根本利益

——在当代中国研究所春节座谈会上的讲话

(2002年2月4日)

李铁映

我今天是来给大家拜年的,同时也祝贺你们在过去一年中所取得的显著成绩。

当代中国研究所过去的一年里,进一步理顺了与党中央、国务院和中国社会科学院以及有关单位的关系,调整了内部机构;制定了三年国史研究规划,并且得到了中央的批准;进一步加强了内部管理,解决了关系群众切身利益的一些问题。这些都是当代中国研究所领导和全所同志共同努力的结果。

下面,我谈两个问题:

一、关于国史研究问题

世界上各个国家都写当代史,只不过撰写的方式不同而已。任何一个国家、民族,不研究自己的历史,不正确总结自己的经验教训,就不能够成功地走向未来。认识只有上升为理论,才能正确指导实践,少走弯路。党史、国史研究,是总结我们党和国家实践经验的最直接的方式。国史研究是一门特殊的历史学科,其特殊性就在于,它是一门政治性很强、意识形态性很强的学科。它和我们国家、民族的现实发展,和人民的利益紧密相关。它可以影响人们对国家的认识。古人讲,“灭人之国,必先去其史”。什么叫“去其史”呢?就是去其精神支柱。可见,历史学家手中的笔重千斤。我们讲要爱国,首先是指要人们爱这个国家的历史,否则,爱国就是一句空话。我们爱祖国、爱中华民族,我们国家和中华民族的历史源远流长,辉煌壮丽,博大精深,丰富多彩,令人感到自豪,使人产生自信。如果把我国的历史说成是一部黑暗的历史,又怎么能谈得上热爱祖国,热爱中华民族呢?

历史,在一定意义上讲,是一个国家的精神支柱,是一个民族凝聚力的基础。当历史被描写成黑暗史的时候,是不可能形成凝聚力,形成民族奋发向前、走向未来的动力的。戈尔巴乔夫上台后,提出要搞“公开性”,一批西方政治家和政府首脑,纷纷跑到莫斯科去吹捧他。他们当然不是去支持苏联的,而是去否定苏联的。一个国家、民族,如同一个人一样,都要在实践中,经过对正反两方面的经验总结,才会逐渐成熟起来、发展起来。人的历史是曲折的,一个国家、民族的历史也是曲折的。所谓“公开性”,无非是

让外部的敌人、内部别有用心的人和一些糊涂虫,把自己历史中的一些曲折统统翻腾出来,痛快地骂上一顿,从而把整个历史涂抹成一片黑暗。软刀子也可以杀人。苏联解体、苏共下台,原因都出自内部,也就是说是它们自己倒下去的。

写历史要尊重事实,但写历史也有个历史观的问题。不同的历史观,会得出不同的甚至截然相反的历史结论。在殖民主义者笔下,一部贩卖黑奴的罪恶史变成了所谓的开发新大陆,侵略中国的鸦片战争史变成了自由贸易战争史,世界人民的民族解放运动变成了“非殖民化运动”。当年的殖民主义分子杀害美洲印第安人的历史,并没有得到充分研究。日本军国主义对中华民族和亚洲其他国家人民犯下的罪行,也没有得到应有的反省。为什么会出现两种史学观,两种历史的评判标准?不同的阶级,不同的国家,对历史的观点从来不同。唯物史观和唯心史观是两种根本对立的历史观。这些问题,很值得我们搞历史的人去思考。

历史从来都是统治阶级写的。统治阶级写历史,当然是为了维护本阶级的统治。不仅如此,统治阶级还要创造许多为自己服务的概念、范畴、话语。资产阶级史学家,是为资产阶级的利益而写历史。社会主义国家的史学家,则应为无产阶级、人民群众的解放和发展而写历史。不同的国家、民族,都是为着自己的国家和民族的兴旺发达而写历史。世上没有这样的历史学家,他写历史的目的,是要损害自己阶级的利益。哪有为使自己灭亡而写史的?所以,写历史的确有为谁而写、为谁服务的问题。

我来社科院这几年耳濡目染,学到不少东西。我感觉,对待学问有两个问题要搞清楚,一个叫“是什么”,一个叫“为什么”。对于历史学,我们也要首先问问,它要研究的对象是什么,是什么历史阶段,什么事情。然后再问,为什么是这个样子,我们可以从中总结出什么经验教训,以为今天借鉴。我最近看到一些历史书,使我想到一些问题。比如,我们搞夏、商、周断代工程,就是想通过科学研究,发掘历史上存在的事实,来丰富我们对中华民族的起源和历史过程的认识,把原来属于传说的东西,经过科学研究加以甄别、证实。但是,国外一些人不这样看,他们说我们是民族主义,是政府行为搞了一个民族主义的工程。可见,他们首先把历史学看成政治,看成意识形态,而我们有些同志还没有他们这么敏感。

史学研究,尤其是当代史研究,今天已经成为一种意识形态武器,我把它叫作“软武器”。历史上从来没有像今天的西方世界这样,用现代科技手段,用现代经济力量,制造出这么多的“软武器”。他们制造“软武器”的目的,一方面是为了从精神上摧垮别的国家和民族,另一方面是为自己的行为寻找正当的理由。例如,美国反国际恐怖主义,打的是“代表全人类”进行“圣战”的旗号。谁授权它了?他们的这种做法,促使我对西方的价值观,对其思想意识、思想方法有了一些新的认识。我看西方的资产阶级文人政客是用尽了人间的好话,他们把好听的话语都拿来,像什么自由、民主、博爱、人权,他们拿过来,把它抽象化,加以彩色包装,然后为己所用。我们中国共产党人奋斗了80年,从新民主主义革命到社会主义革命、建设和改革开放,所追求的就是民族的解放和振兴,

结果在他们的话语体系中反倒成了“民族主义”、“专制主义”；而他们以及追随他们的败类，倒成了“自由世界”的斗士，“民主阵营”的捍卫者；本来是我们为中国人民的解放、独立和幸福而奋斗，他们反倒打着“人权”的幌子来攻击我们。

我讲这些，是为了提醒我们的国史学者，在学术研究中，要充分认识到历史学的重要地位和作用。尤其是现在，我们正处在改革开放新的历史时期，要看到国际环境的复杂性。中国今天还处在被资本主义世界包围之中，他们任何时候都没有放弃过对我实施“西化”、分化图谋，没有放松过对我们的遏制。中国的社会主义建设有特殊的复杂性、特别的艰巨性、特有的长期性。我之所以在这三性前加上“特殊”、“特别”、“特有”，是因为在我们这么一个大国，有这么悠久的历史，处在这样一个国际环境中，千万不能忘乎所以，放松警惕。失去忧患意识，是很危险的。

今天，我们搞历史研究同样会面对一个现实，即在复杂的国际环境下，会不断从国外传来关于中国，尤其是关于上世纪以来我们党史和国史的种种说法，而且必然会涉及我们党和国家的意识形态，涉及我们的政权、制度、执政地位等政治内容。不把我们的党史、国史涂黑，那些别有用心的人是决不会善罢甘休的。不要只看到军事、经济上的斗争，从原子弹、氢弹到 TMD、NMD，从军事包围到经济封锁，这些东西都打不倒中国。像苏联这样一个国家，“十月革命”时，十几个资本主义国家的包围、侵略，也没能扼杀她；在二战中，希特勒数百万的军队也没能战胜她。但是，就是这样一个铜墙铁壁的国家，一夜之间却自己瓦解了。我们研究国史，最核心的问题，就是要研究如何防止前苏联的悲剧在我们国家重演。历史研究如果走错了方向，促使前苏联的悲剧重演——我看就不是史学研究的问题了，而纯粹是政治阴谋，只不过是借一些历史学的名词作为装饰而已。搞乱一个国家的思想，是搞乱这个国家的最重要的“软武器”。

研究国史也会涉及我们怎么看待现实。大家都觉得现在问题很多，我看什么问题都不会少。旧的问题解决了，还会出现新的问题，还会有很多我们认识不到的问题。已经认识到的问题解决了，没有认识到的问题又出现了。要知道，解决问题的过程，也是产生问题的过程。一位老同志跟我说，当你认识到的时候，问题就很多；一旦你解决了，旧的问题就没有了，但新的问题又产生了。可以说，解决问题的时候，也是产生问题的时候，差别在于问题不同，而不是有没有问题。现在是新问题大量出现的时期，也是新事物、新办法大量出现的时期。改革开放已经 20 多年，以江泽民同志为核心的第三代中央领导集体主政也已经 12 年。这个历史时期，可以说是中国历史上最好的时期之一。尽管还有很多事情不尽如人意，还会有不少新问题，但是，我们毕竟解决了大量艰巨复杂的问题，也就积累了宝贵的历史经验。我们有了经验，也就提高了应对和处理复杂情况的能力。

研究历史，尤其是研究当代史，不可能离开今天去观察昨天。人们认识社会，总要受到两个局限性的制约，一个是阶级的局限性，一个是历史的局限性。所谓历史的局限性，就是指特定历史时期的经济、科技和社会发展水平对于人们认识能力的局限。正是