

万斌文集



第四卷
政治哲学



杭州出版社

万斌文集

第四卷

(政治哲学)

杭州出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

万斌文集/万斌著. —杭州: 杭州出版社, 2004. 8
ISBN 7-80633-367-3

I. 万... II. 万... III. ①万斌—文集②社会主义—文集 IV. C53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 076896 号

万斌文集

万斌 著

责任编辑 钱登科 金天国 倪建勋 孟桂芳
封面设计 李 莎 祁睿一
出版发行 杭州出版社(杭州市曙光路 133 号)
电话:0571-87997719 邮编:310007
印 刷 杭州钱江彩色印务有限公司
经 销 新华书店
开 本 787×1092 1/16
字 数 1630 千
插 页 2
印 张 95
版 次 2004 年 8 月第 1 版 2004 年 8 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 7-80633-367-3/C·10
定 价 200.00 元(总四卷)

(版权所有 侵权必究)

如发现印装质量问题,请与本社发行部联系调换



作者近照

目 录

政治哲学	(1)
第一章 绪论	(1)
第一节 政治学概说	(1)
第二节 政治哲学概说	(8)
第三节 马克思主义政治哲学的形成与发展	(14)
第二章 西方政治哲学的逻辑发展	(23)
第一节 西方政治哲学发展的第一阶段	(23)
第二节 西方政治哲学发展的第二阶段	(29)
第三节 西方政治哲学发展的第三阶段	(34)
第四节 西方政治哲学的历史地位	(40)
第三章 中国政治哲学和政治文化	(45)
第一节 中国先秦时期的政治哲学	(45)
第二节 中国古代政治哲学发展的历史过程	(50)
第三节 中国传统政治文化的基本特征	(56)
第四节 中国政治文化的现代化	(62)
第四章 政治的本质与功能	(70)
第一节 政治的起源	(70)
第二节 政治的本质	(76)
第三节 政治的功能	(82)
第五章 政治的系统结构	(89)
第一节 政治活动	(89)

第二节 政治活动的主体	(94)
第三节 政治活动的工具	(101)
第四节 政治文化	(107)
第六章 社会历史发展与政治评价	(114)
第一节 政治评价的依据、尺度和视角	(114)
第二节 自然经济形态中的政治	(121)
第三节 商品经济形态中的政治	(126)
第四节 时间经济形态中的政治	(132)
第七章 权力论	(136)
第一节 权力的一般考察	(136)
第二节 政治权力的宏观考察	(142)
第三节 政治权力的微观考察	(148)
第八章 民主论	(155)
第一节 民主的三维结构	(155)
第二节 政治民主的一般模式	(164)
第三节 政治民主与社会关系	(172)
第九章 自由论	(178)
第一节 自由的宏观考察	(178)
第二节 自由的微观考察	(185)
第三节 政治自由与政治民主	(190)
第十章 契约论	(197)
第一节 个体自由发展的理性选择	(197)
第二节 社会契约论的历史意义	(204)
第三节 社会契约论发展的现实与未来	(210)
第十一章 公平论	(216)
第一节 公平原则的历史考察	(216)
第二节 马克思主义的公平观	(225)
第三节 当代中国社会的公平问题	(233)
第十二章 人权论	(243)
第一节 人权的基本规定及其历史发展	(243)

第二节 科学的人权观	(249)
第三节 人权的最高境界和理想人格的塑造	(255)
附记	(264)
民主哲学(节选)	(265)
引 论	(265)
第一章 民主的纵向构成:人的主体性及民主的三维结构	(270)
第一节 自然民主——人的主体性的内在规定	(270)
第二节 社会民主——人的社会结合的永恒纽带	(274)
第三节 政治民主——人的自主权力的政治表现	(279)
第二章 民主的横向构成:政治民主的基本规定和逻辑结构	(285)
第一节 政治民主的基本属性及其内在组合	(286)
第二节 本体意义上的民主制	(287)
第三节 程序意义上的民主制	(291)
第四节 民主制与社会关系	(295)
第三章 社会契约:社会民主调节方式的探索 and 追求	(302)
第一节 个体自由发展的理性选择	(302)
第二节 自我社会实现的普遍化方式	(307)
第三节 新时代呼唤着契约精神	(310)
第四章 民主研究的新视角:社会三形态及民主的历史发展	(314)
第一节 探寻民主历史发展的新视角	(314)
第二节 群体社会形态中的民主	(319)
第三节 物化社会形态中的民主	(324)
第四节 自主社会形态中的民主	(329)
第五章 两重性民主:从主体向客体的转化(略)	
第六章 限制性民主:民主与科学、知识、法制(略)	
第七章 新形态的民主:社会主义民主的本质、现实和未来	(333)
第一节 社会主义社会民主的本质和特征	(333)
第二节 社会主义初级阶段民主的现实规定	(336)
第三节 社会主义初级阶段民主建设与党的领导	(341)
第四节 社会主义初级阶段民主建设的特殊历史进程	(345)

4 万斌文集第四卷 ☸

第八章 历史的反思:中国传统民主观的成型与特征	(349)
第一节 传统民主观的自然—社会生态基础	(349)
第二节 传统民主观的政治基础	(353)
第三节 传统民主观的基本特征	(357)
第九章 永恒矛盾:民主进程的现实形态与理想形态(略)	
结束语	(362)

政治哲学

第一章 绪 论

政治哲学(political philosophy)是哲学和政治学通过互相嫁接而形成的一门新兴学科。政治哲学作为哲学中具有应用性质的一门学科,是哲学以政治作为反思对象,通过政治现象这一中介或桥梁,从整体抽象走向局部具体,从社会一般走向政治个别。政治哲学作为政治学中具有基础理论性质的一门学科,是政治学借助于哲学的全面渗透达到的向哲学意境的全面提升。换句话说,在政治哲学中,人们已经借助于哲学所固有的超越感性表象的理性抽象能力,达到了对政治内在本质和一般法则的超验的普遍理性的认识。

第一节 政治学概说

政治学及其历史发展

政治哲学作为政治学的一门分支学科,既有相对独立于政治学其它分支学科的特殊性,又必然在总体上贯穿着政治学的一般规定,即和政治学其它分支学科存在着共同性。因此,要研究政治哲学,首先要对政治学作概括的了解和阐述。

政治学,顾名思义是研究政治现象及其发展规律的科学。由于政治是一种复杂多变的社会现象和内蕴丰富的系统结构,主体在研究政治现象的过程中又往往依据不同的需要,对政治现象作出不同角度的审视,凸现出政治结构中某一层面、某一要素的内容和规定,从而必然形成众多的政治学分支学科。在这个意义上,政治学又可以界定为一切以政治现象及其运动形式为研究对象的科学的总称。

* 《政治哲学》,万斌著,浙江大学出版社,1992年版。1999年获浙江省哲学社会科学优秀成果一等奖。

政治学和社会科学中的其它学科一样,首先应该是一门科学。科学是人类在实践活动基础上形成的与对象世界相符合的正确的知识体系。由于人和科学所面对和研究对象世界是多样化的统一,可以区分为不同的方面和领域,这就决定了科学自身存在的多样性,使科学研究的区分和各部门科学的分类成为可能。在这个意义上,政治学作为一门有自身确定的研究对象和范围的学科,着力描述、解释或预言政治现象的过程和表现,对政治的本质和内在规律作出理论概括,已经具备了独立性和科学性,完全可以构成科学。

但是,政治学作为一门社会科学,又有自身的特殊性。这不仅是说,政治学具有和其它社会科学学科不同的研究对象,而是因为,政治作为一种社会—文化现象,具有更深刻的价值意蕴,因而必须从价值的观点加以考察。同时,价值也是政治研究主体观察和分析政治现象时的尺度和标准。这样,政治学便与近代兴起的经济学、社会学等社会科学不同,即在研究方法上不能机械地和直接地运用经验实践的方法,而是力图通过研究者和研究现象的不断对话,使研究者直观地体验、把握对象的内在精神。这样,政治学在自身的研究过程中,除了同样必须遵循研究对象的客观本性之外,特别强调研究主体主观理解和体验的重要性。

政治是人类文明的重要组成部分,是贯穿人类社会生活始终的重要社会现象和社会机制,因而也是人类不断致力于反思的永恒主题。在人类历史上,曾经发生过长期、广泛、曲折复杂、惊心动魄的政治斗争,积累了极为丰富的政治斗争经验和政治斗争艺术。大量政治著作、政治理论的问世,正是这些经验、艺术的理论升华,表明了人们对于政治的热切关注和精心研究。

政治学作为对政治现象的理论概括和系统知识,它的产生最早可以追溯到人类有文字记载的历史。从理论上说,在原始时代,由于人和人类社会已经形成,作为社会一般机制和重要内容的政治和政治现象便应该出现,并对人类社会产生重要影响。但是,由于此时生产力极不发达,人的社会关系和社会生活还极端贫乏,政治及其功能尚未能充分发育,人的自我意识及关于政治的观念也得不到充分展开和成熟,因此,政治便不可能构成人类系统认识和理性把握的对象,不可能取得自身存在的理论形态。

政治学首先创建于西方,更准确地说发端于古希腊。大家公认古希腊的亚里士多德是政治学的创始人。他著述的《政治学》一书因为第一次比较系统地涉及和解释了政治学中的一些重大理论问题而被推崇为政治学的开山之作。在此之后,西方政治学的发展经历了艰难漫长的历史发展道路。近代之前,政治学主要附属于哲学、神学、法学或历史学,未取得作为独立学科的资

格,对于政治的实质和内涵的理解相当狭隘。一般来说,古希腊政治学主要以城邦为内容。在中世纪神权统治时代,政治学研究内容则主要是教权与王权的关系。在资产阶级兴起和登上政治舞台之初,政治学的内容也主要是表现为从法制方面对国家体制进行研究。只是到了近代以后,随着世界政治斗争的发展,各种政治思潮兴起,人们对政治的认识才得到扩展和深化,逐渐朝着理论化、世界化和公开化方向发展,政治学已从政治制度研究扩大到政治活动领域,侧重点是政治进程和政治行为的研究。在这种情况下,政治学研究才日益学科化,构成一门具有独立性和基础性的社会科学学科。

我国自古以来就重视政治和政治斗争,政治家人才辈出,政治著述典籍繁富,并由此形成悠久的伦理—政治型文化传统。一般来说,我国古代基本上是实行君主专制的政体,政治思想主要是围绕君主或人臣应该如何治国平天下来进行的。我国春秋战国时期发生的“百家争鸣”的学派斗争,在实质上也是以如何治国平天下为主题而展开的思想交锋和学术交流。在这场思想大论战中涌现的三大派别,即以孔、孟为代表的儒家政治思想,以老、庄为代表的道家政治思想,以韩非为代表的法家政治思想,在治平之争中,各持一端,相互对立,相互诘难,形成了各自独特的政治思想体系。在某种程度上,中国两千多年的封建政治统治思想,就是在儒家政治思想占主导地位的前提下,儒、法、道三派政治思想交错运用、互相补充和融合的历史过程。这种政治思想不仅对于中国的过去发生了巨大的影响作用,而且必然作为一种既存的历史和文化传统对于中国的现在乃至将来发生影响。

中国古代政治学和西方政治学,都在不同程度上反映了人类对于政治现象认识的成果,在人类政治思维运演的轨迹中有自身存在的价值和意义。但是,这些政治学思想,不仅受制于人的认知能力的局限性,缺乏透彻揭示政治本质的历史经验,而且囿于人的社会关系、需要、利益以及历史形成的传统政治观念模式,因此不可能有超越阶级本性的历史眼光,在总体上缺乏科学性和全面性。只有马克思主义政治学,以社会物质生产为视角和基础,真实地揭示了政治的本质及其在社会整体发展中的地位和价值,才使政治学真正成为科学,马克思主义政治学的产生,是人类政治思想发展史中的一次具有划时代意义的伟大变革。它既标志着以往一切旧政治学的终结,也预告着人类政治思想从此将朝着更加健康的方向,充满生机活力地向前发展。

政治学的对外范围

政治作为人类社会的重要方面和机制,它的形成和发展必然与人类社会及其各个领域发生密切的关系。同样,以政治作为研究对象的政治学,也必然



与社会和社会各个领域作出分门别类研究的各门具体学科发生千丝万缕的联系。政治学的对外范围,就是指政治学与这些学科的联系。研究政治学的对外范围,把政治学置于社会整体发展的链条中,将政治学与其它各门学科加以对照和比较,将有助于深化对于政治本质的认识,更准确地规定政治学的性质、价值和功能。由于政治学与包括自然科学在内的诸多学科存在广泛联系,我们难以一一比较,下面只就政治学与哲学、法学、历史学、伦理学、经济学、社会学等学科的联系与区别作一简要的分析。

(一)政治学与哲学。哲学曾是科学之总汇,政治学的发育曾寄寓于哲学的母胎,古代的许多政治学家,往往同时就是哲学家。政治学独立构成一门学科之后,仍割断不了与哲学的联系,离不开哲学的指导。政治学和哲学内在糅合而形成的政治哲学,既可作为应用哲学构成哲学的一门分支学科,又可作为理论政治学或哲学政治学构成政治学的一门分支学科,从而集中地反映着政治学与哲学的内在关系。但是,哲学与政治学又绝对不能互相取代。哲学是时代精神的高度凝结,是从世界观的高度反映世界的最普遍本质和最一般规律,是整个人类精神世界的支柱和灵魂,在科学的各类形式中,高居于统摄一切、指导一切的地位。哲学的功能在于以整个世界为研究对象,思考如何从整体上把握世界的问题。因而哲学从来不去追求直接的产品和技术成果,而是把人类的一切智慧和精华都集中在自己的体系中,致力于透过时代精神在时序上的变化和氛围上的差别,即在不断变换的社会运演节奏中摸清和找准时代精神,并不断地熔炼它,弘扬它,使它真正为人类所理解和掌握。而政治学则囿于自身独特的研究领域,具有具象和经验的色彩,承担着具体的社会责任。在这个意义上,哲学和政治学的关系,实质上是一般和个别、抽象和具体的关系。

(二)政治学与法学。由于政治现象和法律现象之间存在着十分密切的关系,法律现象实质上就是一种政治现象,法律现象所涉及的国家、民主、正义、自由、平等等重要问题,也始终是政治现象所涵盖的内容。因此,政治学和法学也顺理成章地始终存在着互相依赖、互相渗透、交叉缠绕的关系。特别是在当代,民主化与法制化成为现代化政治发展的不可抗拒的两大趋势和潮流,政治学与法学的密切配合便具有更加迫切的意义。但是,法学和政治学作为两门独立的学科,又各具自身特殊的研究对象和功能价值。法学所着力关注的仅仅是具体研究和确立法这种社会调节机制对于社会的理性调节作用,而政治学所关注的是对于社会机体的全面调节和综合管理,其涉及的问题和领域显然比法学要广泛得多。政治学虽然在广义上也要研究法律现象,但这种研

究的角度和所追求的目标与法学有明显的不同。而在现代,由于法向社会生活的全面渗透,法治作为一种理想的社会调节模式日益深入人心,法学作为一门独立学科也更加显示出自己的魅力,得到飞速的发展。

(三)政治学与历史学。历史学所面对的研究对象是已经消逝的过去,由于政治是过去的重要内容,因此政治实际上也构成历史研究的对象。在这个意义上,历史学和政治学达到了相互沟通。历史学在一定程度上可以成为历史的政治学,而政治学也可以借鉴历史学对于以往政治现象研究的成果,即所谓“古为今用”,“以古鉴今”。但是历史学与政治学又有明显的区别。历史学面向过去,立足于对人类社会的综合研究和社会整体规律的揭示,即力求通过具体的过去来体现和把握人类社会的一般。而政治学关注的中心只是政治现象这一领域。为了揭示政治的本质和规律,政治学也要注意研究各种史料,尽可能再现以往政治现象的原貌。由此而产生的政治思想史、政治制度史、政党史等学科,既是政治学的分支学科,也可以作为历史学的分支学科。但是,政治学所追求的主要目标,并不是停留于对个别具体政治事件的微观描述和考察,而是把政治现象放在历史的或现实的环境中,通过对各种政治现象的综合分析,揭示政治的本质和规律,概括出政治学的基本原理和范畴。

(四)政治学与伦理学。政治作为人的活动的领域,必然内蕴着价值因素。政治价值是指政治活动和政治目标中什么是正义的、合乎道义的,从而作为一种道德判断,规定着政治的目的,使政治伦理化。正是因为这样,政治学和伦理学往往混在一起。在古代,许多学者都往往从道德理想去界定政治,把政治描绘为最高的道德,认为只有具有道德良知的圣贤才能执掌统治大权,用道德规范去约束和教化民众,治国安邦,建立起一种合乎正义的社会秩序。但是,政治学和伦理学却是不能混同的。伦理学的任务是通过对人类生活实践中道德行为的研究,探讨道德的起源、本质及其对于社会的情感调节作用。因此,伦理学是以善的方式来把握社会 and 人的精神世界的,它扬弃了纯粹理性的色彩而被康德赋予实践理性的品格。而政治学的任务则是以人的政治活动为中轴,揭示政治的起源、本质及其对社会和人的行为的综合规范作用。因此,政治学虽然在对政治价值的追求中和伦理学具有追求“善”的共同性,但是,它所涉及的范围和追求的目标,包括对“善”的研究视角与伦理学是有很大区别的。

(五)政治学与经济学。政治是经济的集中反映。政治的基本功能就是依据经济的需要和性质调节经济运行过程中所产生的人与自然、人与社会的各种关系,保证社会利益和财富的正常分配,维护经济发展所必需的社会秩序和条件。经济是政治的基础,发展经济为政治提供雄厚的物质前提,是政治稳定

的根本需要,因而也是最大的政治。政治和经济的这种相辅相成的关系,决定着政治学与经济学在研究内容和涉及的问题上具有交叉点和同一性,两者必然要共同面对一些重大理论和实践问题。但是,政治与经济又是具有派生与被派生、被决定与反作用关系的两大社会现象,在社会有机体中被分置于经济基础与上层建筑两大领域,各自的运行规律和作用于社会的方式均有明显的不同,从而构成社会进化不可缺一的两大巨轮。在这个意义上,政治学与经济学作为两门独立学科的不同是十分明显的。

(六)政治学与社会学。社会学是一门具有综合性的社会科学。从广义上说,社会学应该从社会整体的角度研究社会生活的方方面面,就是说具体研究各种社会组织、社会结构、社会团体、社会问题、社会现象以及社会变迁。在这个意义上,社会学涉及的范围远远大于政治学。而从狭义上说,社会学在其理论的运用中,主要涉及一些具体社会问题,而不着意于政治、经济、法律、历史、伦理道德等重大社会现象的系统研究。因此,狭义社会学研究的内容虽然相当庞杂,但涉及的领域则小于政治学。但是,不论是广义社会学还是狭义社会学,都与政治学存在复杂而密切的关系,这是因为政治现象在社会生活中具有举足轻重的作用。政治的存在与发展,必然受到其它社会现象的制约和影响,政治学的研究自然不能避开对其它社会现象的分析。同样,其它社会现象的存在与发展也都是和政治联系在一起,依赖于政治,服从于政治,所以,社会学的研究当然也就离不开政治。随着社会的进化与发展,社会学与政治学的内在交叉和渗透将更加明显,许多社会问题和政治问题的解决,都需要社会学和政治学的密切配合和协同作战。也许正是适应着这一趋势,“国家社会学”、“权力社会学”、“政治社会学”等边缘学科相继产生并日益引起人们的重视和关切。

政治学的对内范围

政治学在近代实现学科化即构成一门独立的学科之后,得到了长足的发展。政治学的研究空前活跃,涉及的范围越来越宽,探寻的问题越来越多,因而门类的划分日趋细密,逐渐形成为一门体系庞大、分科众多、结构严密的科学。政治学的对内范围,就是指政治学体系内部各门分支学科的关系。对于政治学对内范围,可以从不同角度,依据不同尺度来进行分析。从静态的角度来分析,政治学可依据其所涉及的具体政治现象或政治现象的某一内在要素不同,划分出各种部门的政治学。从动态的角度来分析,政治学可依据政治现象的时序上的发展及与一定社会历史环境的具体联系,获得各种不同的存在方式。同时,政治学体系中各类关联学科在相互的比较对照过程中,在与其它

相近社会科学的相互渗透中,还形成了一些新兴的比较政治学学科和边缘学科、交叉学科。如果我们从认识论的角度,即按照主体依据自身的需要和能力所涉及的政治现象的性质、范围、层次来划分,政治学则可相对地划分为三个依次递进的层面。

(一)感性政治学。这是主体对形态具体、内容单一的个别政治现象或事务的感性认识,具有鲜明的经验实在性。政治现象并不是抽象的存在物,而总是表现为千差万别、形态各异的特殊的“这一个”,它们不仅构成人的政治认识首先指向的对象,而且也是现实政治现象世界的真实状态。人们只有在感知具体而真实的政治现象的过程中,才能积累起丰富的政治经验和智慧。因此,感性政治学作为人类政治认识必经的第一阶段,便构成整个政治学的基础和入门的通道。但是,感性政治学只能为人们提供有关政治的表象认识,而表象总是游移的、变动不定的。同时,感性政治学疏离政治现象之间的相互联系和相互映照,只着意于单个政治现象的静态规定,因而无法揭示政治现象的深层本质。黑格尔指出,感性事物的不确定性,乃是一种古老的信念。“经验中还呈现许多前后相续的变化的知觉和地位接近的对象的知觉,但是经验并不提供必然性的联系。”^①因此人们的政治认识必须超越感性政治学阶段的不确定性,着力于探寻把形态各异的具体政治现象联结起来的共同性,即从中体悟出政治内蕴的价值和意义,进入对政治现象本质的知性认识,使政治认识上升到一个新的阶段和层次,呈现出一种新的质态和面貌。

(二)知性政治学。这是主体对一类政治现象内在规律或秩序的知性认识,在这种认识中,感性政治学中所固有的那种感性的、经验的因素被理智所淡化。任何具体政治现象都是个别与一般的统一。个别使各种政治现象区别开来,固着于自身的特殊性。一般却使同类政治现象联结起来,显示出相同特征和过程。这种一般作为超越个别和表象的同类政治现象的共相,是一种规定着同类政治现象本质具有确定性的客观存在,因而它并不是仅凭经验的、感性的表象便可以把握的。黑格尔指出,“感性事物与思想的区别,在于前者的特点是个别性的”^②。而“思维的产物,思想的形式或规定性一般是普遍的、抽象的东西”,这种“思维活动的产物、普遍概念,就包含有事情的价值,亦即本质、内在实质、真理”^③。知性政治学的宗旨就是揭示一切政治现象的因果联系和所固有的内在本质,使政治认识上升为科学。但是知性政治学虽然在政

① 黑格尔《小逻辑》,商务印书馆,1980年版,第116页。

② 黑格尔《小逻辑》,商务印书馆,1980年版,第69页。

③ 黑格尔《小逻辑》,商务印书馆,1980年版,第74页。



治认识上超越了人的天然感官阶段,通过人的理性思辨桥梁,达到了对于同类政治现象本质的认识,因而在人类政治认识体系中确实是必要的、不可缺少的阶段和环节。但是,知性政治学对政治现象的把握仍是局部的、分割的。局部不能把握整体,对于作为一类政治现象的规律的认识,还不能构成最后的、最高的认识。这样,政治认识还有待于开拓自身的范围,提高自身的力度,达到对政治现象的整体性把握,即超越知性政治学上升到理性政治学的高度。

(三)理性政治学。这是主体对政治现象的全观的、全息的把握,是一种关于政治整体和本质的理性观念。整体性是它的最高范畴和最高境界。这种理性观念,并不是某种神秘的毫无物质根基的人的主观领悟和思辨理性,而是人在经历了感性政治学和知性政治学两大认识阶段后,在政治认识思维运动中必然跃升的更高阶段。如前所述,以人对政治表象感知为基础的知性政治学,作为人对各类政治现象共性的理论概括,事实上已内含着丰富的、多方面的已升华为原理和原则的政治认识和基础理论,从不同方式、角度,为理性政治学提供了内容、素材和知识基础,并作为人类政治认识体系的较高阶段和环节,构成理性政治学与政治现象联系的中介与桥梁。政治认识如果缺乏知性阶段,不能透彻地了解 and 熟悉关于政治现象的基础知识和具体原则,缺乏对于现实的、历史的各类政治现象的深思熟虑的研究和思索,也就无法从理性的高度和深度来把握政治现象,无从发现政治现象的本质和运行轨迹。理性政治学正是通过对知性政治学的扬弃和提炼,从它关于政治现象的不同方面的、局部的智慧、知识中吸取养料,并通过对这些智慧、知识的综合加工,逐步地达到对于政治的整体性、全面性的认识。因此,理性政治学是建立在对政治现象感性直观基础上的、统摄着对各类政治现象内在秩序和发展法则的知性认识,从而达到对政治现象全部内容和整体精神最高境界的哲学认识,是一种崇高的、完美的政治人格的表现。在这个意义上,理性政治学也即是哲学政治学或曰政治哲学。

第二节 政治哲学概说

政治哲学的概念和功能

政治哲学是具有整体性、全局性和高度抽象性的,因而在政治认识体系中居于最高层次的政治学理论。政治哲学的基本宗旨是以政治的普遍性来界说政治,并以社会历史进步的一般法则作为政治评价的价值准则。政治哲学在政治认识体系中的独特地位,就在于它已由具体的、个别的政治认识升华到对

政治的一般的、总体的把握、建构起一般的、整体的政治学体系和法则,因而超越了政治现象的地区性、民族性、局部性、具体性。

政治哲学作为一种应用哲学,并不是哲学公式、原理和政治实例简单加和或机械凑合,而是综合地应用哲学理论,从总体上全方位地审视和评价政治现象。一般来说,这种总体审视和评价表现为:第一,以社会物质生产和由此派生的人与对象世界的多维关系为基础和中轴,揭示政治的起源与本质,把握适应于一切政治现象的最基本规定,即构成政治之所以为政治并使各种政治现象得以内在延续和系统组合的最一般要素。第二,把政治置于社会有机体的整体发展中,揭示政治与社会总体及社会各要素之间的相互关系,把握政治与法、道德、宗教、国家等社会机制的同异,合理界定政治的领域、功能及其在社会生活中的作用。第三,以永恒发展着的社会生产和社会生活为依据,在政治与社会和社会各要素的相互作用中,判明和揭示政治合乎社会历史规律和人的社会本性的发展趋势,不断赋予政治以新的时代内容和新的存在方式。第四,从人类社会和人自身发展的整体需要出发,从总体上提出政治评价的一般价值尺度,科学界定贯穿于人类政治活动和政治生活领域的自由、民主、正义、平等等基本原则,合理评价人类社会相继出现的各种政治制度和政治思潮。第五,发掘和整理深存和积淀于人的政治活动和政治思维过程中的政治文化,拓宽人们的政治文化视野,使人们获得更多的文化信息,在对原有政治文化肯定性价值的继承和否定性价值的克服中,丰富政治文化的内蕴,增进人的政治文化自觉,使人类社会的建构日益服从人的自觉支配与管理,朝着属人的理想化方向发展。

政治哲学作为人对政治现象的高层次的抽象思考,渗透着人的理性自觉和智慧,是一个始终和人的政治活动、政治生命相联系的动态的开放的知识体系,是人类政治思维继承性和批判性的内在统一。人类的存在和政治活动是历史的和时间的。人类生命的延续和政治的进化在于一代代人通过文化创造而达到的继承、累积和更新。任何时代的政治哲学作为在一定历史时代人类对自身政治活动的哲学反思和政治普遍本质的抽象把握,不仅在当时有其现实的价值,而且在一定意义上也可能有其历史的价值即具有一定的普遍真理性,从而也就构成后一时代政治哲学建构的基础和起点。任何时代的政治哲学都必须致力于解决由自身传统性和继承性而带来的前人没有解决或解决得不够满意的基本理论问题。正是因为如此,政治哲学可以超越于时代而保持自身的连续性发展,并以日趋严谨、规范的形式标志着人类政治思维的日趋成熟。但是,任何时代的政治哲学都只是以所属时代人类的政治活动和政治思