

金景芳

著

《周易·系辞传》
新编详解

辽海出版社

金景芳

著

周易系辞传 新编详解

羅健祖署



辽海出版社

图书在版编目(CIP)数据

《周易·系辞传》新编详解/金景芳著. -沈阳:

辽海出版社, 1998.8

ISBN 7-80638-797-8

I. 周 II. 金… III. 周易-注释 IV. B221.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(98)第 21275 号

辽海出版社出版、发行

(沈阳市民族北街 29 号 邮政编码 110001)

沈阳新华印刷厂印刷

开本: 850×1168 毫米 1/32 字数: 144 千字 印张: $7\frac{5}{8}$ 插页: 8

印数: 1—10 000 册

1998 年 10 月第 1 版

1998 年 10 月第 1 次印刷

责任编辑: 郭守信 张 树 责任校对: 张 燕

曹 旭

郭鸣一

封面设计: 赵多良

版式设计: 李 夏

定价: 14.40 元

高清海序

金景芳先生是我崇敬的师长，能为金老著作作序，我感到很荣幸，同时不免又有点惶惑和胆怯。

我是专攻西方哲学、特别是马克思的哲学的，对中国哲学没有下过很深功夫，先秦著作虽然读过，并未完全读懂。至于《易》经，可以说很少问津，在我脑子里总有神奇奥妙的观念缠绕，常常是翻过几页读不懂便撂下了。这就是我要为本书写序感到惶惑和胆怯的原因。

有幸的是，我读了金老从“辩证法思想”对《系辞传》的讲解，居然有点开窍了，自觉明白了许多，还有了一些体味，不再感到神妙莫测了，这样也就增强了信心。当然，我能谈的只是限于本书体现的一般辩证法问题，关于《易》学研究本身金老的诸多创新贡献，我就无能涉及了。

金老经过多年思考和研究得出的认识是：“《周易》一书是用辩证法的理论写成的，它所体现的是事物深层既对立又统一的辩证法本性；《易》与天地准，讲三才，讲天地人，实际目的在人身上。”我认为这些看法很精辟，都是很对的。

谈到《易》经，通常人们都把它看成卦书，算卦叫做“求神问卜”，于是便陷入神秘论。从辩证法解《易》，才能破除关于它的神秘观念。仔细去探究，《易》经讲“道”，讲道的变化发展，然后从中引出人应该有的行为方式，这里正是体现了中国古代哲学从自然天地之道以追溯人生大义之原型的基本立场和态度，它是对自然的文化把握，并无什么神秘之处。

“辩证法”作为人类的哲学思想理论，反映的是事物内在的发展本性，表现的则是对待事物的属人价值态度。我们通常讲“辩证法是关于自然、社会和思维的运动、发展的普遍规律”理论，这里的“规律”与科学理解的规律并不完全相同。科学的规律属于事物的自在客观本性，辩证法的规律虽然也根源于事物的本性，但它同人的认识和活动的实践本性又是密切相关的。所说“普遍”于自然、社会和思维的普遍含义，就其实质来说乃指“贯穿、沟通、融会、结合”的意思，并非指自然、社会、思维共性的简单抽象。因为人性与物性不同，所以才需要理论去沟通，以便在人的实践行为中达到二者的一致和融合，即所谓“弥纶天地之道”。这是人的行为宗旨，同时也就是辩证法理论的根本意义。辩证法所以那样看重“对立而又统一”这个思想，在我看来要旨也正在于此。

所以“辩证法”问题主要不是个科学知识问题，而是一种理论思想问题，有无辩证法不在于辩证法的名称，应该主要看人如何对待自己和世界的思想关系和行

为态度。辩证法可以说本质上是人作为“人”自觉了的本能思维方式和行为方式，当着人已意识到自己为人，并试图要用人的眼光看待自己、对待世界，开始追求人的生活 and 行为方式之时，不论东方或西方，都会产生出辩证法理论来。西方古代希腊的哲学家公认多数都具有自发辩证法思想，人们承认他们有辩证法并不是根据他们最早使用了辩证法名称，赫拉克利特被称为“古代辩证法的奠基人”，其实那时他根本还不知道“辩证法”为何物。辩证法一词是他之后的柏拉图创立的，而且它的最初含义与我们今天理解的“辩证法”也大不相同。所以说“《易》经是用辩证法的理论写成的”，我看不出有何不妥，希腊人说得，为什么中国人就不可以？问题应该看它实际上是有还是没有，这才是实事求是的态度。

我记得 50 年代金老研究孔子思想，当时提出孔子有辩证法、也有唯物论，在那时“左”的学术氛围中，这是犯了大忌，被一些人指斥美化孔子为“辩证唯物论”，无疑是对马克思的公然亵渎。在他们的观念里，“辩证唯物”已是一种专利，以前的人都注定逃不脱唯心论和形而上学，若是有点可以称道的思想因素也只能或者辩证、或者唯物，不能二者同时兼有。这不是实事求是的科学态度。“辩证法”如上述，“唯物论”也并无奥秘，按照恩格斯的说明，唯物论“不过是对自然界本来面目的朴素的了解”（《马克思恩格斯全集》20 卷 539 页），只要实事求是地去看事物、对待自己，就能够

是唯物论。马克思自己也承认，古希腊的一些哲学家已经自发地达到了辩证法的唯物论。至于在西方后来的历史发展中辩证法与唯物论分离了，那是有其历史和认识的原因的，它同西方机械唯物论的发展有着直接关系。

说辩证法是自觉为人的本能思想，这并不意味着人人都能把握并理解辩证法。辩证法表达的是人性与物性在相互作用中深层的对立统一关系，它并非漂浮在事物表面，只要自觉为人便能睁眼看到、伸手摸到的东西。辩证思想作为人性的自觉本能与人的天然本能不是一回事。辩证观念与人的常识观念往往是恰相否定的，认识这种本性不但需要生命体验的深厚根基，还要有理论深思的高超悟性，经过一思、再思、三思方能把握得到。达到辩证认识的如此难度，正是表明了“辩证法理论”在人生命活动中的巨大作用 and 意义。这也就是《周易》这部辩证法著作值得我们特别宝贵的巨大价值所在。

谈到辩证法理论的源头，人们都习惯于“言必称希腊”。这在西方来说是对的，因为希腊是西方哲学思想的发源地。就人类总体的哲学思想而言，中国哲学产生的时间要更早。赫拉克利特是公元前6世纪人，希腊哲学最早能往前再追溯一个世纪；按照金老的论定，《周易》是周文王所作，时间是在公元前11世纪，依此而论中国哲学的产生至少早过西方哲学400年。

产生时间只是问题的一个方面，更重要的还在于它的内容和风格。现在人们都公认，人类文化有东方和西

方两大系统，东方文化和西方文化各有自己特色，关于它们的不同人们做了许多的研究，有着各种不同的看法和说法。东方文化具有的特殊形式和品格，可以肯定和《周易》所发轫的以天道论人道、天地人一体的思想传统有着直接的密切关系。从这一意义完全可以说，《周易》是人类哲学思想发源的东方摇篮，随着人们研究的进一步深入会发现它愈来愈重要的价值和意义。

就辩证法思想的内容和形式说，《周易》也有着独具的特色。赫拉克利特讲“逻各斯”，《易》经讲“道”。逻各斯和道都具有“规律”的涵义，也都有着本源和遍在的性质，这是中西哲学的共同之处。但前者更偏重于理性、思想的方面，因而西方后来注重分析性的研究，最后演化出黑格尔的概念辩证法。“道”则不同，它侧重天地人一体的内在本性，具有更为广阔和深邃的内涵，从它引申出的阴—阳、乾—坤、健—顺、刚—柔等种种概念，形成了中国哲学表达自然关系和人伦关系的一系列独特范畴体系。这应该看作中国哲学对人类思想做出的特殊贡献，按照它们特有的思维方式去开掘它们特具的思想内涵，定会大大丰富人类辩证法思想的宝库。

中国作为古老文明的大国，赋有丰富的辩证法思想传统，我们不能不承认，对于这方面的思想资源过去我们开掘得很不够。这里的原因有多方面，其中“思想障碍”不能不认为是一个重要因素。我们往往局限于辩证法、哲学的名称、词语而遮蔽了它的特有内容和实质，

对《周易》的认识状况就说明了这点。我认为金景芳先生以辩证法解《易》是做了一件极为重要的开拓性工作，它定会在未来的思想史上结出丰厚的硕果。

金老治《易》七十余年，今已96岁高龄了，令人庆幸的是他心身健壮，仍在不懈耕耘，而且不断有创新思想问世。我们祝愿金老在跨入新世纪之际为人类做出更新的贡献。

高清海

1998年5月于长春

吕绍纲序

金师景芳先生治《易》，七十余年孜孜求索，继继深入，解决一个个难题，走出一个个迷宫。如今年届九十有六，头脑犹健，思考不少歇，新近完成的《〈周易·系辞传〉新编详解》这部著作，文不足十万，学术含量却有千斤重。我敢断言，人们不久会发现，这部书在易学研究史上将有似一块里程碑。昔日王引之用“精锐凿破混沌”、阮元用“石破天惊”评价焦循“易学三书”，我看不免名未副实，若用以衡量先生此书，倒很贴切实在。

书中对前人未曾解决的老大难问题，给以精锐突破，真正是“凿破混沌”、“石破天惊”。具体而言，先生此书做了三件事，均可谓前无古人。

第一，彻底整理《系辞传》，恢复《系辞传》原貌。《系辞传》义蕴深奥，文字芜杂，古今公认难读。王弼、程颐注《易》，舍《系辞传》不注。欧阳修敢于大胆探索，作《易童子问》，察觉《系辞传》文字多繁衍丛脞，观点往往自相乖戾，不像出自圣人手笔，但他也只是简单地作出《系辞传》非孔子作的结论了事，进一步求真

求实的工作他不曾做。今之学者不少人接着欧阳修的错误结论往下说，忙于把《系辞传》划归道家，误入歧途日远。就我所知见的范围而言，能安安静静地坐下来给繁衍丛胜、自相乖戾的《系辞传》做一番彻底清理工作的，目前只有先生一人。

先生积数十年之深思熟虑，改“错简”，补“阙文”，删“误增”，指“可疑”，移回被移入《说卦传》的“昔者圣人之作《易》也……故《易》六位而成章”两段文字，完成《系辞传》新编，皆凿凿可以信据。例如《系辞传下》“古者包牺氏之王天下也”及其以下至“盖取诸夬”一大段文字，先生断定是后人“误增”，应予删除。提出四条理据：一、包牺既称“氏”，就不该说“王”天下。“王天下”是夏商周三代用语。二、仰观俯察云云是形象思维的方法，与八卦使用逻辑思维方法者不同。三、“服牛乘马，引重致远，以利天下，盖取诸随”等等，颠倒了器物与卦象的关系。事实是先有井、鼎之实物而后有井、鼎之卦象，而绝非相反。四、“《易》穷则变，变则通，通则久”三句话，前两句合乎辩证法，后一句违背辩证法，与《系辞传》的总体思想不合。《系辞传》删去“古者包牺氏之王天下也”一大段枝蔓，使主干灿然鲜亮，人们才有可能探明其底蕴。

先生此书“新编”与“详解”二事互为前提，两相促进。“详解”了才能“新编”，“新编”了才有“详解”。“错简”、“阙文”、“误增”、“误改”、“脱字”、“存疑”、“移入”诸问题解决之后，先生便融会贯通地把

《系辞传》讲个通体深切著明，让人得以整体地体悟《系辞传》的真谛。从此《系辞传》可以理解了。

第二，彻底揭开了《说卦传》的奥秘。《说卦传》自古及今未见有人真正讲明白，宋人邵雍以伏羲八卦、文王八卦、先天之学、后天之学妄说《说卦传》，引人入迷津。先生80年代作《周易讲座》和与我合写《周易全解》时，对《说卦传》的真义尚不甚了然。今先生为寻觅《归藏》旧说，乃细读《说卦传》，反复翻阅，悉心思索，发现《归藏》、《连山》遗说不在别处，就在《说卦传》中。《说卦传》并非只讲《周易》，还有《归藏》、《连山》的遗说，而《周易》与《归藏》、《连山》根本不同。人们不解，只按《周易》读《说卦传》，矛盾重重，读不懂。

先生认为从“天地定位”到“坤以藏之”，是《归藏》遗说。此“坤以藏之”之“藏”字，与下文“万物之所归也”之“归”字连结起来，正是《归藏》一名。从“帝出乎震”到“然后能变化，既成万物也”，强调艮，说艮是“万物之所成终而所成始”，是《连山》遗说。

先生继而发现《周易》与《归藏》、《连山》二《易》有同有异。它们都讲八卦、六十四卦，都讲万物生成问题，这是三《易》的共同点。《周易》与《归藏》、《连山》根本不同之处，于八卦，二《易》强调六子，《周易》强调乾坤。于万物生成，及其发展变化，《连山》说“帝出乎震”、“万物出乎震”、“神也者妙万

物而为言也”，显然以帝、神为主宰。又说“动万物者莫疾乎雷，挠万物者莫疾乎风……故水火相逮，雷风不相悖，山泽通气，然后能变化既成万物也”，强调震、巽、坎、离、兑、艮六子在万物发展中的作用，而不及乾坤。《归藏》说“天地定位，山泽通气，雷风相薄，水火不相射，八卦相错”，又说“雷以动之，风以散之，雨以润之，日以烜之，艮以止之，兑以说之”，也是重在六子，天地（乾坤）的作用只是“定位”而已。表面只言六子未言帝与神，而实际上还是认为帝与神在背后起作用。《周易》则不然，《周易》以乾坤为首，六子由乾坤生成，强调生成、发展变化的根据是乾坤，不是帝、神，也不是六子。

把《说卦传》弄明白，是《易》学研究的一项重大突破。读懂《说卦传》，才有可能读懂《周易》。先生自谓读懂《说卦传》仿佛有发现新大陆的感觉，是可信的。

第三，既读懂读通《系辞传》、《说卦传》，又进而论定《周易》是讲辩证法的书。《周易》有辩证法思想，这一认识先生早在 30 年代写《易通》时已经有了。今又有两点新发现，首先，认定《周易》是周文王针对殷王朝的指导思想——《归藏》——写的辩证法著作。文王囚羑里之前，思想是“三分天下有其二，以服事殷”，之后发生根本性变化，由“以服事殷”转化为一心推翻殷王朝，乃用一种新的理论《周易》取代反映殷商指导思想的《归藏》。文王在改造《归藏》为《周易》的过

程中，不知不觉地创造了辩证法。

其次，发现《周易》辩证法的核心是对立统一，但强调统一，不强调对立。先生认为《系辞传》“《易》与天地准”一语蕴含极深，它反映《周易》辩证法以乾坤哲学为基本。《周易》六十四卦，为首的乾坤两卦当然“与天地准”。其余六十二卦，屯卦是“刚柔始交”，既济是“刚柔正而位当”。刚柔即乾坤，刚柔始交即乾坤始交。既然屯卦是乾坤始交，则六十二卦都是乾坤相交的结果。六十二卦的序列实质是乾坤相交的过程，应包括在乾坤二卦的范围内。乾坤就是天地，故云“《易》与天地准”。“《易》与天地准”表明天地既对立又统一，故对立统一是《周易》辩证法的核心。这一点与西方辩证法是一样的。《周易》辩证法的特殊之处，是强调统一，不强调对立，乾坤总是相交不分，共在一体，不是坤否定乾，乾再否定坤。

《周易》讲辩证法，这话有人说过。《周易》辩证法的核心是对立统一，且强调统一不强调对立，则未见谁有过明确的论证。先生此书是第一次。

《系辞传下》有三处传文，向称难讲。第一处：“吉凶者，贞胜者也。天地之道，贞观者也。日月之道，贞明者也。天下之动，贞夫一者也。”第二处：“《易》曰：‘憧憧往来，朋从尔思。’子曰：‘天下何思何虑？天下同归而殊涂，一致而百虑。天下何思何虑？日往则月来，月往则日来，日月相推而明生焉。寒往则暑来，暑往则寒来，寒暑相推而岁成焉。往者屈也，来者信也。

屈信相感而利生焉。’”第三处：“天地絪縕，万物化醇。男女构精，万物化生。《易》曰：‘三人行则损一人，一人行则得其友。’言致一也。”

这三处传文，向来无人讲到正处。先生指出此三处传文都是讲辩证法的合二而一，亦即强调对立统一之统一一面，而且都由合二而一的具体实例抽象出合二而一的一般理论。先生说，“吉凶”是二，“胜”是一；“天地”是二，“观”是一；“日月”是二，“明”是一；“寒暑”是二，“岁”是一；“往来”是二，“利”是一；“天地”是二，“醇”是一；“男女”是二，“生”是一，这些是合二而一的具体实例。“天下之动，贞夫一者也”，“天下同归而殊涂，一致而百虑”，“三人行则损一人，一人行则得其友。言致一也”，这几句话是由合二而一的具体实例抽象出来的合二而一的一般理论。辩证法“一分为二”、“合二而一”这两个命题互为前提，密不可分。《周易》重视“合二而一”，“一分为二”即寓于“合二而一”之中。把这一点看透，是先生此书一大贡献。

1997年6月我参加新加坡国立大学举办的“儒学与世界文明”国际学术会议。论文题目是《〈周易〉——辩证法的源头》，文中提出辩证法的源头在《周易》不在希腊的新认识。根据有二：一是《周易》辩证法的产生比希腊早四五百年，二是《周易》辩证思维的水平高过希腊。今读先生书，很是激动，我想的竟与先生如出一辙。先生此书专门研究《系辞传》，辩证法源头问题

不在思考范围，然而我讲的两条先生都明确地涉及到了，只是未便把辩证法的源头在《周易》不在希腊这层意思点破而已。

以上三点突破，乃就其大要而言。先生此书新意多多，不胜枚举。

先生撰写此书，心得随时告知我，书的内容我早知道。而当书稿杀青赐我先睹时，我还是感到震惊。思想之深刻，理路之清晰，见解之精卓，语言之凝炼，简直炉火纯青，无与伦比。不但我不能望其项背，恐怕年未逾九十的人都难以企及。而学者一旦跨入九十大关，脑力又往往骤衰，能独力撰述者罕见。

今先生高寿九十有六，形神强健依旧，著述不懈依旧，实乃学界之奇迹，国人之福祥。先生这人和先生这书，都是国家之瑰宝，吾人自当珍重之，宝藏之。

我生性鲁钝，为学难日益，学《易》尤浅浅如也，安敢妄议先生大作。怎奈读后感奋不已，不发不能平静，乃一气写下上面许多话，允当与否，还望海内外师友不吝指正。是为序。

1998年5月20日学生吕绍纲拜手

谨识于吉林大学教师公寓

金景芳自序

最近，我与我的已取得博士学位的研究生张全民合写《〈周易·系辞传〉新编详解》一书（我讲述，他整理）。书写成后，我反复审阅，可喜的是我学《易》七十多年，于行年已九十有六之际，竟有所突破。今为本书作序，谨将我所谓“突破”的具体内容列为八目，逐一申释如下：

一

“《易》与天地准”句，我最近有了新的认识，认为这句话对于学《易》来说，至关重要，甚至可以说了解不了解它，是了解不了解《周易》的试金石。当然，从字面上看这句话很容易理解，问题在把它具体化或者落到实处。我认为真正了解它，需与“乾坤其《易》之缊邪”合看。这就是说“《易》与天地准”有自己的特点。具体说，《易》六十四卦，为首的乾坤两卦当然是与“天地准”，其余六十二卦，屯卦《象传》说“刚柔始交”，既济卦《象传》说“刚柔正而位当”，即从“屯”到“未济”实际是乾、坤两卦的发展，也应包括在乾、坤两卦的范围以内，即所谓“乾坤其《易》之缊”嘛！