

史紫忱著

書法史論

中國文化大學出版部印行

書法史

論

此
紫
牋
器



中華民國七十一年十月出版
中華民國七十四年六月再版

書法史論

定價：精平裝每本新臺幣一六〇元整

著作者：史紫忱

發行者：中國文化大學出版部

代表人：李福臻

登記證：行政院新聞局局版臺業字第二一一六號

地址：臺北市陽明山華岡于正路一號

電話：八六一一八六一

郵摺：○一一〇一四二五一二號帳戶

門市部：華岡書城

地址：臺北市漢口街一段三十一號二樓

電話：三八一二二八一一

印刷者：華岡印刷廠

地址：臺北市陽明山華岡大功館
電話：八六一一八六二

不許翻印

版權所有



書法史論

本書以嶄新角度，評論書法的歷史資料。取材包括書原、書義、書史、書法、書論、書家、書體，以及書法史的流向等。作者舉出我國西南邊陲麼些族目前還在使用的圖畫文字，為研究史前書法者開闢新路。針對書法史流傳下來的謎一樣的問題，重行發掘史料，揭穿謎底。衡量書法成長過程，在斷代上另作配置，藉以洞悉書體蛻變的彼此影響。由欣賞、模仿、創作等三個遞進作用，剖視歷代書家的成敗因素。受到科技衝擊，書法藝術何去何從？有極客觀的論斷。

序言

我們到現在還沒有一部完整的書法全史。

關於批評書法史料的專書，也沒有人寫過。

理想的書法全史，要包括所有有關書法可能的完整史料，而非斷章殘篇的例述。這項學術工程，相當浩繁，希望政府有關機構或有眼光的大企業家，從事經營。

這本「書法史論」的寫作，是對書法史料批評的一種嘗試。書法在大學課程裏，邁向高深學術範疇，研究工作必須從傳統模式中突破，然後纔能够以繼往作開來的手段，也纔能够入之溫故，出之知新。爲了集思廣益，把個人在華岡平時授課中一些對書法史夾敍夾議的資料，略加整理，爲一般研究書法者提供一種新觀念。

形式上，本書仍自古代書法說起。不過，我的方法有不同處。簡述如下：

①我列有「史前書法」一章，就出土的仰韶期陶器上的大家認爲是圖案或近似文字的畫，我試證它

是書法，並以李霖燦教授所研究的麼些書法，作為論證。

②我們論古，一向缺乏嚴格的傳信傳疑精神。書法史上留傳不少謎一樣的問題；我作舉隅性解謎。這個風氣開創後，相信許多書謎，都不難找到謎底。

③書法論著每對碑帖或筆法，分門別類介紹；我將它們拆散，揉和在「書法的欣賞、模仿與創作」的專章裏，讓它們事實與理論，嵌合照顧，彼此呼應。

④採用綜合手術：談問題時，古今交流，經緯貫穿，不惜一再說明，強調所見。縱看有橫的影子，橫看有縱的印象，由點能擴成面，由面能縮成點。

研究書法，我有很多自己的見解。這些成熟的或不成熟的見解，已經散見在我其它的書法專著中；本書每借機引用，再事鼓吹。尤以「書法史的流向」一章，我把個人舊論總結起來，給研究書法趨向的同道，作進一步的探討，發揚書法藝術。

書法藝術，是世界上最奇特的一門藝術。就原則說，藝術滋生新型之後，老型的只好退居歷史地位，而我們的書法藝術，除少數大書法家以自家形貌面世外，一般所謂書法家，則以擅長各體書法為能事，這種以純模仿為個人藝術生命的觀念，是近代藝術批評家所費解的，也是我們今日書法家所應反省的。我的意思是，模仿只算技術，創新纔算藝術。本書原有「書法藝術」一章，主張今後只會模仿的書法家，不再稱之為書法家。經再三考慮，這項主張太違反傳統，所以取消了它。

我的書法專著，除了「書法美學」及「書法今鑑」字數較多外，為了顧及現代人讀冷門書的心理，

我總把字數減到最少，本書也不例外。但有時文字過於約略，言盡而意不週。例如「書法今鑑」有兩句話：

——執筆在執意不執意之間。

——用筆在用力不用力之處。

我的一位中文系學生，寫「書法研究報告」時，會對：

A、執筆，執意，不執意，之間。

B、用筆，用力，不用力，之處。

C、執與用，意與力，間與處。

引經據典，詳加解說；運用己見，分析比較；寫了一萬多字。我雖不願意自己這樣做，別人借句發揮，我倒是衷心歡迎的。

最後要對本書附錄的「書法格式」，予以說明。我把書法自漢代迄今約定俗成的一些格式，稍加歸納，舉其習見者，分為九類。寫書法史的人，不做這項工作，我提出這個問題，供讀者參考。

史紫忱

民國七十一年夏
于中國文化大學

書法史論

目 次

序言

一、書法名稱的由來

.....一

二、書法哲學

.....六

三、史前書法偶議

.....一〇

附圖：1.半山窯彩陶罐書法.....一三

2.馬廠沿型彩陶甕書法.....一三

3.朱家窯彩陶甕書法.....一四

4.灰嘴彩陶書法.....一四

五、周秦書法的離合作用	一
附圖：1.侯馬盟書	三
2.周代金文一（小克鼎）	四
3.周代金文二（散氏盤）	五
四、甲骨書法的震撼	一九
附圖：1.甲骨書法一	一四
2.甲骨書法二	一五
3.甲骨書法三	一六
5.灰嘴彩陶書法	一四
6.半坡彩陶書法	一五
7.殷周銘文書法	一五
8.辛店彩陶書法	一六
9.馬廠沿陶器書法	一六
10.半坡陶碗書畫	一六
11.麼些族輶歌	一八

六、漢晉書法的成熟與播種

4. 秦篆的自由書法（權量銘文） 三六
5. 周代刻石（石鼓文） 二七
6. 秦篆的標準書法（瑯琊刻石、泰山刻石） 三八
7. 漢書使書法成熟 三九

A、漢書使書法成熟	四一
附圖	四一
1. 曹全碑	五〇
2. 張遷碑	五一
3. 乙瑛碑	五一
4. 禮器碑	五三
5. 白石碑	五四
6. 漢草	五五
7. 居延簡書	五六
8. 馬王堆帛書	五七
B、晉書使書法播種	四六
附圖	四六
9. 晋代楷書（王羲之黃庭經）	五八
10. 晋代行書（王羲之蘭亭敘）	五九

七、北魏崛起的龍門方筆

附圖：1.賀蘭汗造像記.....六五

2.高樹造像記.....六五

3.孫秋生造像記.....六六

4.始平公造像記.....六六

5.牛標造像記.....六八

6.一弗造像記.....六九

7.魏靈藏造像記.....六九

8.楊大眼造像記.....六九

9.康有爲書法.....七〇

八、書法的欣賞、模仿與創作

A、欣賞的經驗.....七一

附圖：1.張之洞書法.....九九

2. 梁鼎芬書法	100
3. 唐玄宗書法	101
4. 趙孟頫書法一	101
5. 趙孟頫書法二	103
B、模仿的體驗	八〇

附圖：6. 王獻之書法	一〇四
7. 錢南園書法	一〇五

8. 李北海書法	一〇六
9. 詹景鳳書法	一〇七

C、創作的經驗	九〇
----------------	----

附圖：10. 俞曲園書法	一〇八
11. 鄭板橋書法一	一〇九
12. 鄭板橋書法二	一〇九
13. 鄭板橋書法三	一一〇
14. 宋徽宗書法	一一一
15. 陳憲章書法	一一一

九、書法史上的謎

- A、王羲之及其蘭亭 一三
B、左行碑的惡作劇 一四
附圖：1.偽造的「大唐中興頌碑」 一四
2.瘦鶴銘一個拓本中的不同書風 一五
3.刻石反刻例一（左行） 一六
4.刻石反刻例二（右行） 一七

十、書論評介

- A、最古的書評 一一〇
B、筆勢論的價值 一一一
C、書品的不合理 一一二
D、乾隆皇帝的武斷 一一五
E、書法形在象先 一二七

十一、書法史的流向

A 、納入教育範疇	一四〇
B 、適應新工具	一四一
C 、改進毛筆	一四四
D 、在草書上求變	一四六
E 、書法的再美化	一五〇
附圖：1.王植波的鋼筆書法	一五七
2.史紫忱的畫筆書法	一五八

附錄・書法的格式

A 、碑	一六〇
B 、帖	一六一
C 、立軸	一六二
D 、屏	一六三
E 、橫披	一六四
F 、冊	一六四
G 、卷	一六五

H、對聯

I、鏡面

附圖

1.漢代張遷碑全貌

一六八
一六七

2.晉代爨寶子碑全貌

一六九
一七〇

3.北魏龍門魏靈藏碑全貌

一七一
一七二

4.唐代褚遂良聖教序碑全貌

一七三
一七四

5.立軸形式（清代楊法書法）

一七五
一七六

6.屏的形式（共四幅）

一七七
一七八

7.橫披形式（共五件）

一七八
一七八

8.冊的形式（清八大山人書法）

一七八
一七八

9.卷的形式（共八段）

一七八
一七八

10.對聯形式（清吳大徵書法）

一八三
一八四

11.鏡面形式（于右任書法）

一八四
一八四

一、書法名稱的由來

依照學術進化原理說，必須先有學術進展的現象型資料，然後被人整理歸納而成爲一種有系統的學問。比如文字學，它就是先有了文字，纔能被人綜合成有系統、有組織的文字學。可是，這個原理用到中國書法，就有問題。我們固然能够說，先有文字，後有書法，書法是根據文字來的。其實不是這個樣子。因爲中國書法，最原始的形態，無論象形指事，都像一幅畫。例如距今五、六千年，出土的仰韶文化中的陶器，畫有我們不曉得代表什麼意義的符號，那些符號，當然是有含義的標誌，我們不能說它一定是文字，而它的筆順和局勢，卻足以肯定它有書法氣概。我這個說法，雖不能完全推翻書法是根據文字來的，至少看出書法藝術，本質上就有先天的獨立性。一般解釋「書畫同源」，都認爲最早的象形字，等於畫畫，書畫如一，所以同源。倘若同意我的說法，則書畫同源，不僅僅限於形狀，而在於它們的用筆；所謂同源，其源在筆。中國書法自從漢代有了書法理論之後，歷代書家之所以都強調筆法，也從此得到了答案。

晉代以前的書法，甲骨書、籀書、秦篆、漢隸，它們的筆畫，都有充分的畫畫意思；甲骨書的直描，籀書的堆砌，秦篆的挺圓，漢隸的波磔，處處顯示寫字像畫畫一樣。到了晉代，以王羲之爲代表的書法風氣，使書筆轉換爲光滑形勢，影響深遠。於是，同源的書畫，開始分流。

中華民族有愛美的天性，不管書畫怎樣變化，書法美一天天增加，則是史實。配合文字使用的廣大面，書法漸漸形成全中國唸書人欣賞的通俗藝術。因爲中國文字百分之九十以上是形聲字，形指事物形狀，所以，不論筆畫如何演化，事物型態，終久保持在文字體格中，書法本身的畫意，則歷久常新，並沒有跟著文字體制更遞而褪色。

書法在秦代（西前二四六—二〇七）始皇併吞六國後，依照李斯的主張，而有「書同文」之舉，以秦篆等爲國定書法。中國學術史上第一部整理文字的書：「說文解字」，作者許慎曾說，七國時代，「言語異聲，文字異形。」似乎周朝經營的文字規模，在「諸侯力政」的情形下，完全破壞了。但今世從湖南發現的楚簡，及山西發現的晉盟書，「異形」的現象，不是許慎所指諸侯要拋棄周天子「典籍」那樣嚴重。何況我們從楚簡與盟書中，仍然看到同一個字也有不同寫法。這種不同寫法，用許慎的說法，解答不了，只好說那是文字還沒固定形式的關係。站在文字學之外，以純書法的眼光看，我覺得它正是中國書法與文字學的不盡關聯之處。此一史實，由漢隸的異形之多，就可以證明。向後世推行，時光越前進，異體也越充斥。書法是心性藝術的一種，在遠古時際，就已經露出端倪了。

書法留存了幾千年的資料，滋生出一部浩瀚的「書學」。有專門敘述書法進程的叫書史，有考究它