

袁尔钜 著

戡山學派哲學思想

山東教育出版社

戴山学派哲学思想

袁尔钜 著

山东教育出版社

1993·济南

鲁新登字2号

戴山学派哲学思想

袁尔钜 著

•

山东教育出版社出版

(济南经九路胜利大街)

山东省新华书店发行 山东新华印刷厂临沂厂印刷

•

850毫米×1168毫米32开本 14.5印张 4插页 313千字

1993年12月第1版 1993年12月第1次印刷

印数 1—1,000

ISBN 7—5328—1733—4/B·3

定价：8.00元

劉忠公遺像

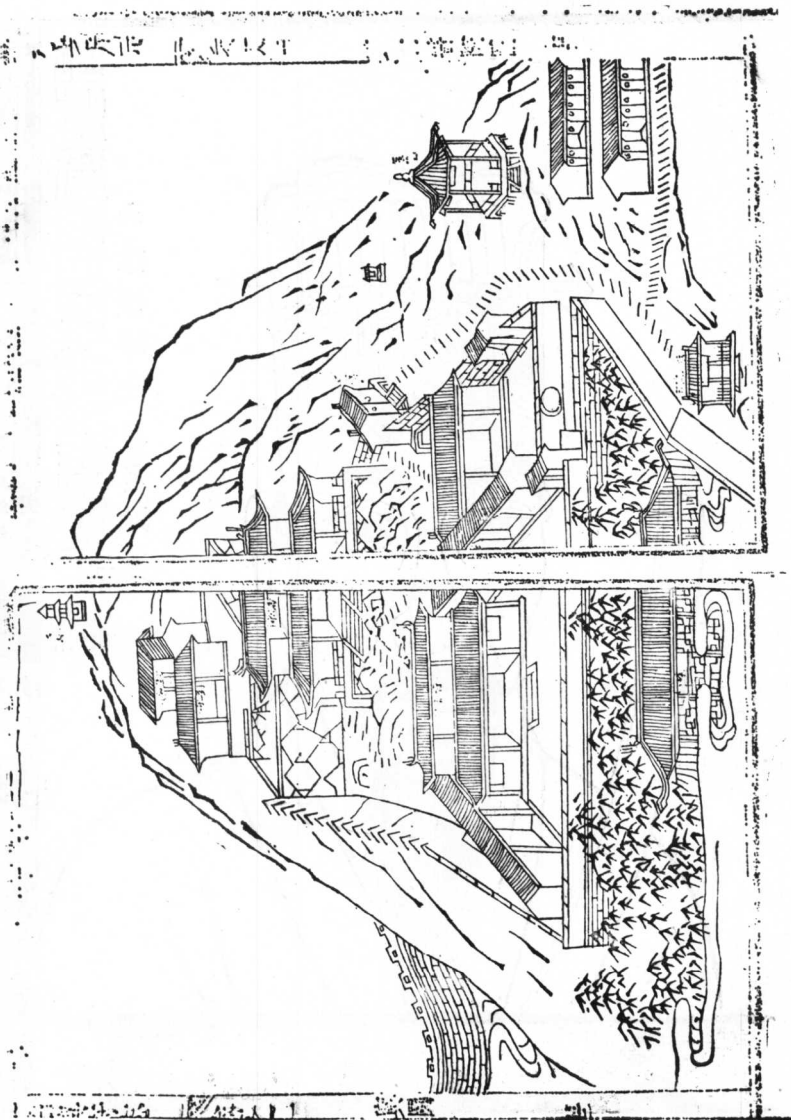


李尔臧摹绘(据《刘子全书》载清人沈复聚所绘)



黄宗羲 (1610—1695)

戴山书院图（原载《绍兴府志》）



劉子金華先生集卷之八

山陰後學沈復榮敬摹



据《刘子全书遗编》复印

张岱年先生序

理学兴起于北宋，当时已有关学与洛学之分。程明道尝云：“横渠言气，自有横渠作用，立标以明道”。（《河南程氏遗书》卷五）这说明张横渠以“气”为最高范畴。明道又说：“吾学虽有所受，天理二字却是自家体贴出来。”（《河南程氏外书》卷十二）这说明程明道以“理”为最高范畴。其所谓“吾学虽有所受”，指曾受学于周濂溪。明道又有“只心便是天”（《遗书》卷二上）之说，肯定了心即世界本原。伊川则云：“圣人本天，释氏本心。”（《遗书》卷二十一下）将心与天对立起来。这些情况表明：横渠之学以气为本，二程之学以理为本，而明道以为心即是天，伊川则将心与天对立起来。用现在的名词来说，横渠之学可谓唯物论，二程之学同中有异，明道表现了主观唯心论的倾向，伊川则是客观唯心论。

到南宋，朱陆鹅湖之会，一分而不可复合。朱学宗述伊川，是客观唯心论；象山宗述明道，是主观唯心论。南宋末年以后至于元、明两代，朱学居于统治地位。明代中期，王阳明宣扬良知之教，强调“心外无理，心外无物”，是陆学的进一步发展。而同时罗整庵、王浚川则主张“理在气中”，重新发扬了以气为本的学说。阳明之学，强调“心本”，但在理气问题上亦讲理不外气，而罗整庵、王浚川既坚持“理在气中”，又强调“天在心外”，反对以心为本之说。气本论、理本论、

心本论，三者立说不同，这是明显的。但三者之间又有相互影响的情况。

明代后期，阳明学说盛行，而宗述阳明的学者多流于禅学。刘蕺山服膺阳明，而力图挽救王学末流之失，讲明儒释之辨。蕺山提出“诚意”作为宗旨，以“诚意”代阳明的“良知”。所谓诚意，即坚持善良意志。以诚意为宗旨，虽属唯心之论，但与佛学划清了界限。这是蕺山学说的特点。又称意为独，以“慎独”为修养之要。蕺山在理气问题上肯定理在气中，在人性问题上力反朱学义理之性与气质之性为二的观点，其说曰：“理即是气之理，断然不在气先，不在气外。知此，则知道心即人心之本心，义理之性即气质之本性”。（《明儒学案·蕺山学案》引《语录》，下同。）但关于世界本原问题则推崇“心即是天”的观点。蕺山的“体认亲切法”云：“身在天地万物之中，非有我之得私；心在天地万物之外，非一膜之能囿。通天地万物为一心，更无中外可言；体天地万物为一本，更无本心可觅”。《语录》又说：“统而言之则曰心，析而言之，则曰天下、国家、身、心、意、知、物”。又说：“天即心，即理，即事，即物”。蕺山断言理在气中，近于气本论；但以心统天地万物，仍属心本论的观点。从学术发展上来看，刘蕺山可以说是从心本论转向气本论的一个中间环节。

蕺山于明代末年讲学浙东，弟子众多，影响较大。蕺山以身殉国，志节皎然。其弟子黄梨洲、陈乾初发扬师说，更各出新见。张杨园亦受学于蕺山，但保持自己的独立见解。应该承认，明清之际，在东南一带，有一个蕺山学派，在中国学术发展史上有重要的地位。我们研究明清思想史，对于蕺山学派的学术思想是应该认真研究的。袁尔钜同志近著《蕺山学派哲学

思想》，对于刘蕺山的思想渊源、社会背景、学说体系，以及其重要弟子的思想进行了系统的研究，取材详备，分析深切，这是关于明清学术史研究的一项重要成果。尔钜同志征求我的意见，于是略述刘蕺山在理学史上的地位，作为序言，聊供读者参考。

一九九二年七月

张岱年序于北京大学

前 言

我国明代末年，在学术上出现的一个既批判程朱理学，又与陆王心学有着一定渊源关系但却有别于他们的独立学派，这就是以刘宗周为首的，以黄宗羲、陈确、张履祥等为中坚的蕺山学派。对于这个学派中的一些成员，他们的思想和著作曾受到哲学史界、史学界、文学界等学者的重视和研究，但鲜有从他们组成的学派去探讨的论著。作为一个学派，黄宗羲在《明儒学案》中把它立案于全书之最后，从时间上来说，这个学派创始人刘宗周在清兵入关后以身殉明，固可为明代殿后者。但明末，学派林立，与以刘宗周为代表的蕺山学派同时并存的学派和思想家辈出，黄宗羲独把蕺山学派置于最后汇总之地位，这不能说是出于学派的私见。黄宗羲在编撰《明儒学案》中，把自己的父亲黄尊素，置于东林学派中从次地位。这说明他以实事求是的历史主义态度，不愧为大史学家具有的客观公正的立场和卓越的史德史识。他把蕺山学派置于《明儒学案》全书之最后，实是根据这个学派在明代的历史地位，它承前启后，具有集有明一代学说之大成，是明代学术思想发展的总结，它又启迪了清初兴起的以唯物论为基础的，以明道救世为治学宗旨，主张把学术研究与解决社会实际问题结合起来，追求社会变革的经世致用思潮。蕺山学派这种历史地位应予充分重视。

刘宗周一生并没有创立学派之意图，但刘宗周在世时实际

上已形成一学派。本书立足于从学派探讨刘宗周及其传人的哲学思想。

“学派”一辞，在我国近代才出现，古代虽无学派之称，但类似含义之辞也不少见。先秦之儒、墨、道、法各派称“家”，儒家中有一派，墨家中有三派，此“家”此“派”实因其学说有别另一家一派之特色而言。先秦各家也统称诸子学，此“子学”也包含学派之意。魏晋隋唐时佛教中出现不同派别称“宗”，诸如华严宗、天台宗、禅宗、密宗、净土宗、法华宗等，是佛徒们对佛学解释歧异而产生的。道教中有以吕纯阳为代表的南宗和以王重阳为代表的北宗。此“宗”即流派。唐代开始有书院（或精舍），到宋代书院兴盛，其中有些书院实即学派或学派形成的场所，如朱熹的白鹿洞书院，陆九渊的象山书院。明代的东林书院，是以顾宪成、高攀龙为代表的崇尚程朱理学之学派。宋代以来，也往往以“学”标志学派，从事训诂考据称汉学，以讲究义理称宋学，以张载为代表的学说称关学，以二程为代表的学说称洛学，以朱熹为代表的学说称闽学。由于师徒授受、学术源流、学说主旨、治学方法以及成员经历、活动地域、爱好之不同，形成研究领域、理论观点、著作风格不同而形成不同之学派。能称之为某一学派通常体现社会思潮的一方面，学派中必有杰出人物来领导，代表着某阶级、集团的意愿，有的学派站在社会思潮的前列，为历史发展扫清道路。这样理解学派，是本书把刘宗周及宗奉其学说的传人放在一起探讨的出发点之一。

在本书中，把戴山学派放在当时社会条件下来探讨，因此，有对明代学术思想发展趋势、社会经济和技术、思想渊源的考察，通过综合分析考察，可以看到戴山学派在学术方面有许

多在当时属于光辉的思想，因此，探讨了它的哲学思想的慎独学说、理气论（“盈天地间一气而已”）、心物论（“即物求知”）、心性论（“气质义理只是一性”）。又探讨了它的无神论思想、社会政治思想和治学思想。对这个学派传人张履祥、黄宗羲和陈确在哲学、农学、史学以及无神论等方面突出成就作了论述。为了论证戴山学派之理论意义，又把它与之并存的几个学派和思想家作了比较，进而证明它的历史地位。在戴山学派的慎独学说一章中，要想论证黄宗羲所说的刘宗周的慎独不同于儒者人人所言之慎独，刘宗周的慎独学说，既是一种修养论，又是一种认识论。作为修养论，它追求成为“天地间之完人”，即道德高尚人格完善的人。作为认识论，它追求高度理性自觉。慎独学说作为修养论与认识论的统一，虽然建立在他们的理气统一论的基础上，但却未离心学窠臼。慎独之“独”，作为“心”别称，它又凌驾于“气”之上，统辖着一切。是一极其矛盾的体系。他用以标宗的慎独学说，是彻底的唯心论体系。“独”是良知或心的别名，它是生天生地生人生物的“大本”，是天地人物共同遵的“大道”，是他的哲学体系中的最高范畴。“慎独”是在晚明王守仁心学进一步禅学化情况下，为救其弊而提出的，王守仁心学，从王畿以来，至晚明，或援佛入儒，或在解释王守仁的“致良知”时，有的半夹禅学，有的不讳禅，在他们之间，虽有细微之差别，然更大的的是共同点，就是人人讲玄道妙，看空听虚，着不到实处。刘宗周曾指出：“天下争言良知矣，及其弊也，猖狂者参之以情识，而一是皆良，超洁者荡之以玄虚，而夷良于贼，亦是用智之过也。”（《圣学杂解》，《刘子全书》卷六。以下简称《全书》）不是堕入主观臆见内，就是陷进玄虚幻觉中。刘

宗周初还认为此仅是阳明后学之误，为挽救此流弊，他提出慎独学说。为使慎独不蹈致良知之玄虚，就要在使“独”实有其体，工夫才有着落处。这样，他就把“气”引入“独”中，而理又不离气，气中有理，“独”中有气，气又在“独”中，求理也可以到“独”内之气中求。为使慎独不落入“致良知”的后果，他极力在“独”范围内膨胀“气”，以致走到“气”可以独立成论的地步，这样，在他们看来，就可以避免“致良知”的空虚，慎独就可落在实处。所以，在此意义上讲，刘宗周的慎独也是对王守仁心学的修正。在理气论一章中，试图论述这是他的学说的重要组成部分，证明这个学派虽出自心学，但从根本上说既非程朱学派又有别于陆王学派，它的理气合一论是明代从程朱理学二元归趋于一元的中间环节。在“心以物为体，离物无知”一章中，想论述戴山学派在认识论上所达到的成就，它提出即物求知的认识论路线，重视闻见感性认识和“行到然后知到”等一系列丰富认识论命题，旨在说明，它们至今不失思维史上有价值的思想。在心性论中突出“天理从人欲中见”命题，它有帮助人们摆脱封建思想和理学教条禁锢头脑意义；在论述政治思想中，着眼他们的早期启蒙思想和思想继承关系；在论述治学思想中，旨在说明它是以后经世致用思潮的先声。又把张履祥思想、陈确思想和黄宗羲思想放在戴山学派分化和发展来考察，其基本观点是，学派的分化是一种发展，发展中必然发生分化，他们在分化中发展和在发展中分化，都构成了戴山学派的历史。

本书又把刘宗周与之学术关系密切的高攀龙、黄道周、邹元标、冯从吾、陶奭龄等思想作了比较，他们分别代表当时程朱学派、阳明学派、甘泉学派和其他学派。如果说，在开头作

了学术思想上纵的历史分析，在这里就是横向展开比较，这既有利于看清戴山学派历史意义，又有利看清它的现实作用。考虑到对戴山学派研究较少，资料分散，为有利以后之研究，本书之后有部分资料性文字。

哲学史是人类认识发展史，有些其他思想史也同样是人类认识发展史。所谓人类认识发展史，不言而喻是由低级到高级、由浅到深、由表及里、由现象到本质的认识。在思维发展史上，正确思想与错误思想是有斗争的，但正确与错误只在一定历史条件才是正确的或错误的。绝对的、永恒的正确或错误，是从凝固的非发展看问题，况且正确的并非绝对不含有错误的成分，错误的未必绝无合理因素。因此，研究哲学史和思想史，不能只从斗争方面看，简单化的两军对垒的方法是应摒弃的，应在统一中把握斗争，即应用对立统一观点和方法。人类思维发展史上成其为一种学派观点，都会在不同程度上有利于人类认识的提高和深化。这是笔者从事试探戴山学派思想所持的基本观点和方法。此外，还想尽量用当时材料论证他们的观点。这是否是较为历史的客观的态度呢？也不过是一种试探罢了。

最后，感谢我的师友们对本书撰成的指导和帮助。

作 者

一九八五年十一月于北京劲松

一九九二年六月修改于北京鲁谷

目 录

张岱年先生序	(1)
前言	(1)
第一章 戴山学派以前明代哲学思想的概况	(1)
第一节 明初程朱理学	(2)
一、曹端	(2)
二、薛瑄	(3)
三、吴与弼	(4)
四、胡居仁	(4)
五、吕柟	(5)
第二节 明中叶心学	(6)
一、陈献章	(7)
二、湛若水	(9)
三、王守仁	(11)
四、阳明后学	(14)
第三节 明中叶气学	(23)
一、罗钦顺	(23)
二、王廷相	(24)
三、黄绾	(25)
四、吴廷翰	(25)
第四节 明末心学和理学	(29)

第二章 戴山学派产生的社会背景	(35)
第一节 晚明的腐朽统治	(35)
一、土地兼并与集中	(36)
二、民族矛盾高涨	(40)
三、阶级矛盾尖锐化	(41)
第二节 资本主义因素萌芽	(43)
一、商业资本出现	(44)
二、手工业中的雇佣关系	(45)
三、农业中的经营地主和雇倩受值	(47)
第三节 科学技术成就	(50)
一、李时珍及其《本草纲目》	(50)
二、宋应星及其《天工开物》	(51)
三、徐光启及其《农政全书》	(52)
四、董谷、邢云路、王锡阐天文学成就	(53)
五、其他科学技术成就	(53)
第四节 社会思潮中的新观点	(54)
一、民族爱国思想	(54)
二、反封建民主思想	(55)
三、批判理学和心学	(56)
四、尊重和发展个性思想	(56)
五、经世致用实学思想	(57)
第三章 戴山学派的形成与思想渊源	(60)
第一节 戴山学派创始人刘宗周的生平	(60)
第二节 刘宗周的学术活动和戴山学派的形成	(64)
一、东林书院时期	(65)
二、首善书院时期	(68)