

欧洲合同法中的 诚信原则

Good Faith in European Contract Law

[德] 莱因哈德·齐默曼 主编
[英] 西蒙·惠特克

Reinhard Zimmermann
Simon Whittaker

丁广宇 杨才然 叶桂峰译 林嘉审校



法律出版社
LAW PRESS · CHINA

欧洲合同法中的 诚信原则

Good Faith in European Contract Law

[德] 莱因哈德·齐默曼 主编
[英] 西蒙·惠特克

Reinhard Zimmermann
Simon Whittaker

丁广宇 杨才然 叶桂峰译 林嘉审校



中国·欧盟法律研究系列
EU-China Law Studies Series



EU-CHINA
Legal and Judicial Co-operation Programme
中欧·欧盟法律与司法合作计划



法律出版社
LAW PRESS · CHINA

图书在版编目(CIP)数据

欧洲合同法中的诚信原则/[德]齐默曼,[英]惠特克主编;
丁广宇,杨才然,叶桂峰译. —北京:法律出版社,2005.2

(中国欧盟法律研究系列)

ISBN 7-5036-5373-6

I. 欧… II. ①齐…②惠…③丁…④杨…⑤叶…
III. 合同法—研究—欧洲 IV. D950.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 012935 号

©Cambridge University Press 2000

First published 2000

Good Faith in European Contract Law/edited by Reinhard Zimmermann
and Simon Whittaker

©法律出版社·中国

版权所有 侵权必究

著作权合同登记号:

图字:01-2004-1966 号

责任编辑/高山

装帧设计/乔智炜

出版/法律出版社

总发行/中国法律图书有限公司

印刷/北京北苑印刷有限责任公司

编辑统筹/对外合作出版分社

经销/新华书店

责任印制/张宇东

开本/787×1092 毫米 1/16

版本/2005 年 3 月第 1 版

印张/32.5 字数/609 千

印次/2005 年 3 月第 1 次印刷

法律出版社/北京市丰台区莲花池西里 7 号(100073)

电子邮件/info@lawpress.com.cn

网址/www.lawpress.com.cn

电话/010-63939796

传真/010-63939622

对外合作出版分社/北京市丰台区莲花池西里 7 号(100073)

电子邮件/copyright@lawpress.com.cn

读者热线/010-63939649

传真/010-63939701

中国法律图书有限公司/北京市丰台区莲花池西里 7 号(100073)

传真/010-63939777

网址/www.chinalawbook.com

中法图第一法律书店/010-63939781/9782

中法图上海公司/021-62071010/1636

中法图深圳公司/0755-83072995

中法图西安分公司/029-85388843

客服热线/010-63939792

电子邮件/service@Chinalawbook.com

中法图北京分公司/010-62534456

中法图苏州公司/0512-65193110

中法图重庆公司/023-65382816/2908

书号:ISBN 7-5036-5373-6/D·5090

定价:55.00 元

中国·欧盟法律研究系列

EU-China Law Studies Series

龙宗智

[德]Rudolf Steinberg

总顾问 General Counsels

吴 越

主 编 Editor-in-Chief

特邀顾问/Special Advisors

陈忠林 但彦铮 付子堂

李昌麒 李开国 刘想树

孙长永 唐青阳 杨树明

张玉敏 赵学清 赵万一

[英]Francis Snyder

[法]Christian Louit

[德]Helmut Kohl

财务主管/Financial Officer

张 英

技术主管/Technical Officer

印 辉

国际交流/International Exchange

郑达轩

中文编辑

Chinese Language Editors

李兆玉 刘 蕴

胡筱曼 韩 颖

西文编辑

Foreign Language Editors

李立宏 施鹏鹏 李大雪

王 衡 曹 俊 冯惊雷

曲虹妍 景 蕾 孟庆芳

[德]Volker Konopatzki(特约)

总 序

自欧洲共同体成立来,欧洲就有了广义和狭义之分。狭义的欧洲其实就是欧共体(EC),而欧盟(EU)有取代欧共体的趋势。欧盟的成立极大地促进了欧洲的统一,这种统一进程还远没有完结,欧盟由西欧向中东欧扩展就是例证。作为当今最大的经济与政治实体,欧盟以追求共同市场(common market)与政治统一为终极目标,同时也是维护世界和平的重要一极。在经济全球化与多元化并存的国际政治与经济格局中,对任何国家或国际组织而言,关注与研究欧盟都具有战略意义。

属于这种战略研究之重要组成部分的,当属对欧盟及其成员国法律的探索,原因在于欧盟的统一正是在国际条约以及欧盟自身的立法推动下逐步实现的。

由国际法以观,欧盟在性质上仍属于国际组织。不过,欧盟所实现的国家联合与统一是任何国际组织无法比拟的。欧盟不但建立了三个共同体,即经济共同体、钢煤共同体与原子能共同体,也不仅形成了统一的货币体系,而且其成员国在外交与安全、治安与司法协作方面有着共同的对外政策。这三个共同体与两大共同的对外政策就构成了欧盟的“五大支柱”。不仅如此,欧盟还享有自身的立法权与欧洲法院为标志的司法权。可见,欧盟属于名副其实的“超级国际组织”。作为一个单独的法律学科,欧盟法业已成为成员国内的法律系学生的必修课。

依据欧盟条约,欧盟自身的立法主要分为条例与指令两种。其中,条例(Regulation)在成员国直接生效,而无须成员国转化为国内法。由于各成员国的法律尤其是私法相差较大,如果只能取得最低限度的协调,欧盟一般采用指令(Directive)形式。成员国必须在规定的期限内将欧盟的指令转化为国内法,这样可以使得各成员国的法律维持一定的共性,同时又得以保留一定的差异性。从这些条例与指令中,其他国家可以发现法律发展的动向,原因不仅在于欧盟成员国包括了大陆法系与英美法系国家,还在于欧盟成员国均是发达国家并有着悠久的法律传统。欧盟及其成员国法律间的协调与发展在一定程度上代表了世界法律发展的趋势。研究欧盟法不仅具有国际法意义,而且对完善本国的法治也具有他山之石的功效。我们注意到,中国民法、刑法、经济法、社会法、环境保护法与诉讼法都不同程度地受到欧盟法律的良性影响。此外,随着中国的和平崛起,欧盟也越来越关注中国法律的发展。

中国与欧盟在国际经济与政治舞台上均扮演着重要角色。在多元化的国际格局背景下,中国与欧盟展开了全方位的合作,二者间的战略伙伴关系也趋于明朗。而中国—欧盟合作项目的启动,正是双方良性互动的见证。作为该项目的子项目之一的中国—欧盟法律和司法合作项目的启动,无疑为二者间的法律文化交流架

起了桥梁。

在中国—欧盟法律和司法合作项目的推动下,西南政法大学致力于欧盟与中国法律的比较研究及译介。为此,我们十分感谢中国—欧盟法律和司法合作项目管理办公室,尤其是欧方主任 Stephan Forbes 先生、中方主任赵林娜女士以及合作伙伴法律出版社的大力支持。我们也对丛书主编兼欧盟法律研究所主任吴越教授富有成效的协调工作表示赞赏。

最后,我们祝愿“中国·欧盟法律研究系列”丛书的出版能够为推动中国与欧盟的法学交流作出贡献。

龙宗智

法学博士、教授、博士生导师

西南政法大学校长

西南政法大学欧盟法律研究所荣誉所长

2004 年春于重庆歌乐山

Rudolf Steinberg

Dr. iur., Professor

President, J. W. Goethe University

Honorable Director, Institute of

EU Law, SWUPL

Frankfurt am Main, Spring 2004

中译本序言

一个完善的市场经济需要民法典,而一部成功的民法典的制定依赖于扎实的理论研究和对本国国情的充分把握。作为“帝王规则”的诚信原则,不可不谓民法的重要基本原则,然而,我们对它的研究却非常有限,有价值的研究成果更是寥寥可数。对于诚信原则的源流、功能、在民法中的类型和具体适用,我们都未能做到充分的分析和归纳。

当我的学生如获至宝般将这本书带到我的面前时,我感觉到它的分量:它用翔实的资料,从欧洲、罗马、中世纪以及美国四个角度全面、系统、深入地介绍了大陆法系和英美法系国家诚信原则的历史渊源、演变过程及其在近现代的发展,进而运用疑难案例分析的方法在包括法国、德国、荷兰、英格兰、北欧等十四个法域之间对诚信原则的具体类型和适用进行了细致的比较和剖析,不愧被誉为诚信原则研究在比较法学上的集大成之作。

我深信本书中文版的面世将提升诚信原则在我国的研究水平,至少其会在以下几个方面为我们提供进一步思考的基础:

1. 合同自由与合同正义的关系。更深入的讲,社会正义与个人自由的关系如何处理?怎样体现在《民法典》中?对于这一系列问题的回答我们似乎能从本书得到启示。诚信原则的出现,突破了私法自治所要求的合同自由。公权介入到合同条款中,对合同自由进行了限制。这是伴随近代民法向现代民法,形式公平向实质公平转变而发生的。对其他国家对于这一转变的正当性、合理性的论证以及相关的法律技术处理进行研究对于我国民法典的制定不无裨益。

2. 诚信原则的类型化。本书还具体探讨了诚信原则与相关法律制度(暴利行为、标准合同不公正条款的限制、告知义务)的源流关系以及从合一逐步走向分离、独立的过程。这对于我们深入理解诚信原则下的具体制度,建构我国的法律体系具有一定的启发意义。

3. 司法的能动性。诚信原则的提出体现了司法能动主义对于法律形式主义的突破。有学者曾经对民法的基本原则特别是诚信原则进行过研究,本书将加深学者对于此问题的认识。当前我国正在进行民法典的编撰工作,法律形式主义得到了前所未有的强调。在此背景下,如何处理民法原则与规则的关系,如何赋予法官自由裁量权又不导致司法恣意,我们可以从欧洲国家的法律实践中借鉴相关的法律技术手段、发展裁判的艺术。

作为本书的审校者,我欣喜地看到《欧洲合同法中的诚信原则》中文版的付梓,也相信它的出版能够裨益于我国的法学理论研究以及民法典的制定。

本书的出版深蒙法律出版社对外合作出版分社朱宁社长等朋友的热情帮助,

2 欧洲合同法中的诚信原则

借此机会对法律出版社为中国法学发展所作的努力表示感谢,并对法律出版社五十周年的成就表示祝贺。

林嘉

2005年1月10日于人大宜园

前 言

当我们于 1994 年 6 月构思这个项目时,选择“诚信”(good faith)作为论题多少显得有点不合常规。作为一个概念,“诚信”似乎不够特定明确,从而好像不适于对其作比较分析。同时,很多人认为,就一个针对全欧洲展开的研究项目而言,采用“诚信”这样一个具有浓厚的民法法系色彩的概念作为论题,似乎也是不太合适的。但是,与此相对照的是,无论是民法法系,还是普通法系,对于“诚信”的兴趣都是与日俱增。此现象至少在部分上可以归因于《关于消费者合同中不公平条款的指令》在欧盟各成员国的施行;正是由于该指令的施行,使得欧盟内各法域现今都面临一个实践性的挑战,即如何就“诚信”这样一个一般概念达成共识。值得注意的是,《欧洲合同法通则》的起草者们似乎也将“诚信”视为欧洲合同法共同核心的一部分。该通则规定了如下一般条款:合同的每方当事人行使权利、履行义务时,其行为必须符合诚信和公平交易原则。因此,我们认为我们的项目不再需要更多的论证。

关于当前这项研究所追求的学术目标以及所采用的研究方法,参见第一章(欧洲合同法上的一般原则:综述)中的相关论述。我们重点关注对一些特定案例的比较性研究,从而试图超越单纯的理论研究。我们的目标是将“诚信”置于它的运作背景中去,以探究这个概念在实践上的重要意义;同时,也许最为重要的是,消除那些笼罩于“诚信”之上的曲解和误传。正是这些曲解和误传,妨碍了对其进行不偏不倚的比较性评价。

我们对本书所有撰稿人谨致谢忱,他们精心准备了各自的报告,并在 1997 年 7 月召开的雷根斯堡会议上讨论了他们的初步成果。我们同时也要向特兰托大学的朋友和同事们以及剑桥大学出版社的 Finola O'Sullivan 表达我们的感激之情。这个项目就是在特兰托大学发起的,而 Finola O'Sullivan 热情且有效率的工作,对该项目得以顺利圆满的完成助益良多。基于各种原因,相比于我们以前参与编著的著作,显然这本书的编辑难度要大得多。如果没有 Gabriele Schmitt (secretary at the Lehrstuhl in Regensburg) 以及 Martin Laing (B.A., LL.B.) 的协助,要完成本书的编辑几乎是不可能的。我们在此要向他们致以特别的谢意。

西蒙·惠特克 (Simon Whittaker)
牛津大学圣约翰学院

莱因哈德·齐默曼 (Reinhard Zimmermann)
剑桥大学圣约翰学院

1999 年 3 月

撰 稿 人

艾斯蒙纳 (Ismene Adroulidakis-Dimitriadis), 法学博士, 雅典大学私法学教授

凯特·贝涅特(Kate Bennet), 律师, 格拉斯哥大学私法学助理研究员

安吉尔·卡诺斯寇·培瑞拉(Angel Carrasco Perera), 法学博士, 西班牙卡斯蒂利亚大学私法学教授

詹姆斯·戈德利(James Gordley), 加利福尼亚大学, 伯克利分校, 法学教授

米歇尔·高梦柯(Michele Goraziadei), 法学博士, 意大利 Insubria 瓦莱塞-科莫伦巴大学比较法学教授, 意大利特伦多大学英美法学教授

维戈·海格斯壮(Viggo Hagstrom), 法学教授, 奥斯陆大学私法学教授

托格尼·哈斯塔(Trogny Hastad), 法学博士, 斯德哥尔摩最高法院法官

汉那·塔帕尼·柯拉米(Hannu Tapani Klami), 法学博士, 赫尔辛基大学国际私法和法理学教授

赫尔姆特·卡佐(Hilmut Koziol), 法学博士, 维也纳大学私法学教授

赫拉提·米尔·瓦特(Horatia Muir-watt), 巴黎第一大学法学教授

迪克兰·墨菲(Declan Murphy), 都柏林大学法学院讲师

达尔姆得·亚力·菲兰(Diarmuid Rossa Phelan), 法学博士, 律师, 都柏林三一学院讲师

斯蒂芬·瑞菲杰斯特(Stephen Reifegerste), 巴黎十一大学法学博士

马丁·约瑟夫·舍尔迈尔(Martin Josef Schermaier), 法学博士, 明斯特大学罗马法和私法学教授

路得·赛福顿格林(Ruth Sefton-Green), 法学博士, 法国律师, 巴黎第一大学法学讲师

马提亚(Matthias), 根特大学私法学教授

罗伯特·萨默斯(Robert S. Summers), 博士, 名誉法学博士, 康乃尔法律学院 MCRoberts 研究教授

约瑟夫·M·汤姆森(Joseph M. Thomson), 格拉斯哥大学皇家法学教授

西蒙·惠特克(Simon Whittaker), 博士, 牛津大学法学讲师, 牛津大学圣约翰学院研究员

莱因哈德·齐默曼(Reinhard Zimmermann), 法学博士, 荣誉法学博士, 雷根斯堡大学罗马法、私法、比较法律史教授

Preface

The foundation of the EU (European Union) has accelerated the process of European integration. Starting with six member states, it, by now, extends to 25 countries from the Atlantic far into the former Soviet Bloc, from the Mediterranean to Arctic Sea. With the ultimate aims of establishing a single market and an ever growing union, the EU has evolved as a major factor in maintaining world peace. In an era of economic globalisation and political pluralism, any state or international organisation should be attentive to the development in the EU. In other words, studies of the EU are of global strategic importance.

Research on the laws of the EU and its member states is essential. The integration process cannot be understood without a thorough knowledge of its founding treaties and EU legislation. The EU consists of three communities, namely the European Economic Community, the Steel and Coal Community, and the Atomic Energy Community. The EU has attained a level of integration incomparable to any other organisation of states. It has even established a single currency system adopted by the majority of the old member states. The member states are held to coordinate both foreign policy and defence policy. The three communities and two common policies constitute the “five pillars” of the EU. In addition the EU has its own legislature and judiciary, i. e. the European Court. A European Constitution is presently being prepared. Consequently, the EU is worthy of the name “supranational organization”. The study of EU laws is compulsory in law schools in all member states.

According to its founding treaties, EU legislation can be either regulations or directives. Regulations are immediately applicable law in all EU member states. More commonly used is the legislative tool of the directive which addresses the member states. This allows the national legislatures to pursue the regulatory aims set out by the directive in a manner more compatible with the respective national legal systems. The member states must transform directives into national laws within given periods.

Other countries may discover general tendencies of modern legislation by studying EU regulations and directives. This is particularly relevant since EU member states include both common law and continental law countries. Moreover, the laws of each EU member state have evolved through a long process of legal development. One can say that

the coordination of laws between the EU member states is exemplary of the developmental tendency of world laws. The study of EU law is of great significance not only for the field of international law but also for the legal developmental process of China. It is noted that EU laws have positively effected Chinese civil law, criminal law, economic law, social law, environmental law and procedural law. On the other hand, the EU is paying attention to developments of Chinese Law due to the peaceful development of China.

Both the EU and China play an important part on the international economic and political stage. In this era of globalisation and pluralism, the EU and China have been cooperating in all fields. A strategic partnership between the EU and China is taking shape. The start of the EU-China Programme is a good example of this cooperation. As one of its sub-programmes, the EU – China Legal and Judicial Cooperation Programme has set up a bridge of communication between legal cultures.

Within the context of the EU-China and Judicial Cooperation Programme, the Southwest University of Political Science and Law (SWUPL) and the Johann Wolfgang Goethe University School of Law commit themselves to bi-directional translation and comparative studies on European and Chinese laws. We acknowledge our thanks to the Project Management Office, especially European director Mr. Stefan Forbes and the Chinese director Madame Zhao Linna and our partner Law Press • China for their generous support. We also appreciate the effective coordination of editor-in-chief Prof. Dr. Helmut Kohl, Johann Wolfgang Goethe-University, and Prof. Dr. Wu Yue, director of Institute of EU Law, SWUPL. We commend the publication of EU-China comparative law studies series.

Rudolf Steinberg
Dr. iur., Professor
President
J. W. Goethe University
Honorable Director
Institute of EU Law, SWUPL
Chongqing, Spring 2004

Long Zongzhi
Dr. iur., Professor
President
SWUPL
Honorable Director
Institute of EU Law, SWUPL
Frankfurt am Main, Spring 2004

缩 略 语

ABGB	<i>Allgemeines bürgerliches Gesetzbuch</i>
AC	<i>Appeal Cases, Law Reports</i>
AcP	<i>Archiv für die civilistische Praxis</i>
AGBG	<i>Gesetz zur Regelung des Rechts der Allgemeinen Geschäftsbedingungen (AGB-Gesetz)</i>
al.	<i>altnéa</i>
ALR	<i>Australian Law Reports</i>
Areopagus	<i>Areios Pagos</i>
art.	<i>article</i>
Ass. plén.	<i>Assemblée plénière of the Cour de cassation</i>
B & S	<i>Best and Smith's Reports, Queen's Bench</i>
BGB	<i>Bürgerliches Gesetzbuch</i>
BGH	<i>Bundesgerichtshof</i>
BGHZ	<i>Entscheidungen des Bundesgerichtshofes für Zivilsachen</i>
Bos & Pul	<i>Bosanquet and Puller's Reports, Common Pleas</i>
Bull. civ.	<i>Bulletin des arrêts des Chambres civiles de la Cour de cassation</i>
Burr	<i>Burrow's Reports, King's Bench</i>
BVerfGE	<i>Entscheidungen des Bundesverfassungsgerichts</i>
B.W.	<i>Burgerlijk Wetboek</i>
C.	<i>Justinian's Code</i>
c.	<i>canon</i>
CA	<i>Court of Appeal</i>
cap.	<i>caput</i>
C.B.	<i>Chief Baron</i>
c.c.	<i>Codice civile</i>
C. civ.	<i>Code civil</i>
C. cons.	<i>Code de la consommation</i>
Ch	<i>Law Reports, Chancery Division</i>
chap(s).	<i>chapter(s)</i>

Civ.	<i>Cour de cassation, Chambre civile</i>
Civ. (1)	First civil chamber of the <i>Cour de cassation</i>
Civ. (3)	Third civil chamber of the <i>Cour de cassation</i>
col(s).	column(s)
Com.	Commercial chamber of the <i>Cour de cassation</i>
concl.	<i>conclusions</i>
D	<i>Recueil Dalloz</i> or <i>Dalloz Sirey</i>
D.	Justinian's Digest
Digesto sez. civ.	<i>Digesto delle discipline privatistiche - sezione civile</i>
Doug	Douglas' Reports, King's Bench
DP	<i>Recueil Dalloz périodique</i>
DS	<i>Dalloz Sirey</i>
dub.	<i>dubitatio</i>
E I	First draft of the German Civil Code (BGB)
E.C.	European Community
edn	edition
ed(s).	editor(s)
Einf. v.	<i>Einführung vor</i> (introduction to)
Einl.	<i>Einleitung</i> (introduction)
Einl. v.	<i>Einleitung vor</i> (introduction to)
ERPL	European Review of Private Law
fasc.	fascicle
FIRA	<i>Fontes Iuris Romani Antejustiniani</i>
Gai.	Gaius' Institutes
GP	<i>Gazette du Palais</i>
Hare	Hare's Reports, Chancery
Harvard LR	Harvard Law Review
HL	House of Lords
I.	Justinian's Institutes
ibid.	<i>ibidem</i>
J.	Justice
JBl	<i>Juristische Blätter</i>
JCP	<i>Jurisclassseur périodique</i> (otherwise known as <i>La Semaine Juridique</i>), <i>édition générale</i>
JLH	Journal of Legal History
JZ	<i>Juristenzeitung</i>
KB	Law Reports, King's Bench Division
l.	<i>loi</i>
lib.	<i>liber</i>
liv.	<i>livre</i>
L.J.	Lord Justice
Lloyd's Rep	Lloyd's Law Reports
LQR	Law Quarterly Review

LRQB	Law Reports, Queen's Bench
M & W	Meeson and Welsby's Reports, Exchequer
M.R.	Master of the Rolls
n.	note, number
NJW	<i>Neue Juristische Wochenschrift</i>
NoB	<i>Nomikon Vima</i>
OGH	<i>Österreichischer Oberster Gerichtshof</i>
OJ EC	Official Journal of the European Communities
OR	<i>Schweizerisches Obligationenrecht</i>
Oxford JLS	Oxford Journal of Legal Studies
p.	page
Pap.	Papinian
PD	Law Reports, Probate, Divorce, and Admiralty Division
Peake	Peake's Reports, Nisi Prius
pr.	<i>principium</i>
Prob.	<i>De notis iuris fragmenta Valerio Probo vulgo tributa (FIRA II 454 ff.)</i>
QB	Queen's Bench
qu.	<i>quaestio</i>
RabelsZ	<i>Zeitschrift für ausländisches und internationales Privatrecht</i>
RE	<i>Paulys Realencyclopädie der classischen Altertumswissenschaft (G. Wissowa, W. Kroll, K. Mittelhaus, K. Ziegler, 1893 ff.)</i>
RGZ	<i>Entscheidungen des Reichsgerichts in Zivilsachen</i>
RIDC	<i>Revue internationale de droit comparé</i>
RTDCiv	<i>Revue trimestrielle de droit civil</i>
S	<i>Sirey</i>
s.	section
SC (HL)	Session Cases, House of Lords
sect.	section
Stark	Starkie's Reports, Nisi Prius
s.v.	<i>sub voce</i>
SZ	<i>Entscheidungen des österreichischen Obersten Gerichtshofes in Zivil- und Justizverwaltungssachen</i>
t.	<i>tomus</i>
tit.	<i>titulus, titre</i>
tom.	<i>tomus</i>
Tulane LR	Tulane Law Review
UCC	Uniform Commercial Code
Ulp.	Ulpian
vol.	volume
vulg.	Vulgate (or Latin: <i>vulgata</i>)
WLR	Weekly Law Reports
X	<i>Liber Extra (Corpus Juris Canonici)</i>

ZEuP

Zeitschrift für Europäisches Privatrecht

ZGB

Zivilgesetzbuch

ZSS

*Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte, Romanistische
Abteilung*

目 录

上篇 背景介绍

第一章 欧洲合同法中的诚信原则:综述	(3)
一、视角的转换	(4)
二、诚信原则:共同的核心还是被迫接受的概念?	(8)
三、罗马法中的诚信原则	(10)
四、德国法中的诚信原则	(12)
1.“致命的祸害”还是“规则之王”?	(12)
2. 对汇率的调整	(14)
3. 对诚信原则这一怪兽的驯服	(15)
4. 理论革新	(18)
5. 规范的开放性	(22)
五、法国法中的诚实信用	(24)
1.《法国民法典》及其背景	(24)
2. 权利滥用、附随义务以及对不公平合同条款的控制	(26)
3. 诚信在法国合同法中的影响范围有多广?	(29)
六、英国法中的诚信原则	(31)
1. 诚信这一基本原则的缺位	(31)
2. 商业习惯法、Mansfield 伯爵的影响以及英国法对“欺诈”的更 宽松态度	(32)
3. 现代法律	(35)
七、共同主题在各国法中的更多变异	(37)
八、本书的缘起	(45)
第二章 罗马合同法中的诚实信用	(49)
一、严格法与衡平法	(49)
二、例证:对于隐蔽瑕疵的责任	(52)
三、从法律诉讼到诚信诉讼	(55)
四、从信义(fides)到诚实信用(bona fides)	(61)
五、实体法的发展	(66)
六、诚实信用的回归抑或复兴?	(70)
第三章 中世纪共同法(ius commune)中合同法上的诚信原则	(75)
一、概述	(75)