

# 人性的寻找

三军可夺帅也，  
己所不欲，勿施于人。  
岁寒，然后知松柏之后凋也。

仁者，人也。  
匹夫不可夺志也。  
弘道，非道弘志也。  
君子和而不同。



孔子思想研究

KONGZI  
SIXIANG YANJIU

王恩来□著



中华书局

# 人性的寻找

——孔子思想研究

王恩来◎著

中華書局

## 图书在版编目(CIP)数据

人性的寻找:孔子思想研究/王恩来著. -北京:中华书局,2005

ISBN 7-101-04474-3

I. 人… II. 王… III. 孔丘(前 551 ~ 前 479) - 哲学思想 - 研究 IV. B222.25

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 027117 号

---

书 名 人性的寻找——孔子思想研究

著 者 王恩来

责任编辑 冯宝志

出版发行 中华书局

北京市丰台区太平桥西里 38 号 100073

<http://www.zhbc.com.cn>

E-mail: zhbc@zhbc.com.cn

印 刷 北京瑞古冠中印刷厂

版 次 2005 年 4 月北京第 1 版

2005 年 4 月北京第 1 次印刷

规 格 开本/880 × 1230 毫米 1/32

印张 13 $\frac{3}{8}$  字数 268 千字

印 数 1 - 4000 册

国际书号 ISBN 7-101-04474-3/B·408

定 价 30.00 元

---

# 中华文化繁荣兴盛的标志

## ——《人性的寻找——孔子思想研究》序

孔子是中华文明和世界文明中具有突出贡献和巨大影响的伟人。他的思想是中华民族精神的源头活水,礼乐文明的重要依据,价值观念的是非标准,伦理道德的规范所依,构成了中华民族的基本精神价值。任何民族都需要有民族精神,没有民族精神的民族,就会失去民族的自主性,失去民族独立生存和发展的权利。儒家文明在其长期演变中,孕育着中华民族精神的成长和完善,担当着建构民族主体精神的重任,她以自身的生命智慧,维护着中华民族精神生命的独立绵延和发展,这是世界其它三大文明古国的精神生命所不能比拟的。基于这样的体认,尽管自古以来,诠释、阐发、注疏孔子著作和思想的著作如汗牛充栋,然而,由于孔子和儒家文明的思想宝库博大精深,是后人所取之不竭的,因此,今人在“转生”孔子和儒家文明中可发挥自己的诠释,做出自己的贡献。

本书的作者王恩来同志是一位业余学者,当他将书稿送我审阅时,我发现,这部专著不仅架构严谨,文笔流畅,而且立意新颖,视角独到,在许多问题上既继承和深化了前人的研究成果,又不囿于成说,提出了自己创新性的意见,具有较高的

学术价值。

“仁”是孔子思想的核心范畴,基本内涵是“爱人”,对此,学术界比较认同。但在“仁”的调节范围上,却始终存在分歧。有人认为,孔子的爱人不包括奴隶,也不包括平民。本书的作者通过孔子自己的言行证明,孔子的仁爱思想是“泛爱众”和“博施于民”的,这个观点虽与传统认识大相径庭,却持之有故。在此基础上,作者深入揭示了孔子对人道、人格和人的生存发展权利等重要问题的认识和主张,认为这些认识和主张是孔子全部学说的立论基础,从而证明了“仁”是孔子思想的核心范畴这一成说,对孔子“仁”的思想重新做了体认和评价。

作者对孔子宗教观的分析也颇有新意。他认为,孔子对天命和鬼神之所以采取了不同的态度,缘于他在当时的历史条件下对自然和人类自身所能获得的合理认知,其保留使用的“天命”概念具有自然法则和人文精神的双重意象。以此为基础,对孔子宗教观的历史价值和历史影响,做出了贴近孔子思想实际的描述,展示了现代社会对这一问题的新视角。

作者对孔子其它思想的研究,也多有新的体认。如对孔子“中庸”本义及哲学意蕴的揭示,对孔子“礼下庶人”主张的证明,对中国古代礼制与法制关系的认识,以及孔子的义利观对不同社会角色的不同要求,孔子的人才思想、经济思想和政治思想等,都难能可贵地提出了比较符合孔子时代的契合孔子本意的剖析,提出了自己创新性的意见,从而拓展和深化了对孔子思想的研究和认知。

王恩来同志多年来一直潜心于孔子及中国传统文化的学习和研究,同时善于学习和把握东西方当代思想文化的新成

果和新动向,撰写并发表了许多有独到见解的学术论文,具有踏实的理论和学识基础。如果没有这样的基础,这部专著是写不出来的。尽管这部书稿中还有一些值得深入推敲和研究之处,但总体上是应该给予充分肯定的,是他二十年来深思熟虑的结晶。在当前有关孔子著作众多的情况下,是一部不可多得的佳作。我欣喜有像王恩来同志这样热爱中国传统文化研究并学有所成的后继者。这是中华文化繁荣兴盛的标志。是为序。

中国人民大学孔子研究院 张立文

2004年2月28日

# 目 录

|                          |         |
|--------------------------|---------|
| <b>第一章 孔子的仁学体系</b> ..... | ( 1 )   |
| 一、“仁”的基本内涵 .....         | ( 1 )   |
| 二、“仁”的调节范围 .....         | ( 7 )   |
| 三、“仁”的立论基础 .....         | ( 16 )  |
| 四、“仁”的精神境界 .....         | ( 32 )  |
| 五、“仁”的道德境界 .....         | ( 44 )  |
| 六、“仁”的实现途径 .....         | ( 51 )  |
| <b>第二章 孔子的中庸思想</b> ..... | ( 71 )  |
| 一、“中庸”思想的来源 .....        | ( 72 )  |
| 二、“中庸”本义 .....           | ( 74 )  |
| 三、“中庸”非“折中”考 .....       | ( 76 )  |
| 四、“中庸”的哲学意蕴 .....        | ( 84 )  |
| 五、对“中庸”再认识与再评价的意义 .....  | ( 96 )  |
| <b>第三章 孔子的礼制主张</b> ..... | ( 106 ) |
| 一、推崇周礼而肯定损益 .....        | ( 107 ) |
| 二、保留形式而循情务本 .....        | ( 114 ) |
| 三、重视现实而轻事鬼神 .....        | ( 116 ) |
| 四、反对僭越而礼下庶人 .....        | ( 119 ) |
| 五、推行礼制而宽猛相济 .....        | ( 122 ) |

---

|                               |       |
|-------------------------------|-------|
| <b>第四章 孔子的宗教观</b> .....       | (135) |
| 一、产生的历史背景 .....               | (136) |
| 二、对“鬼神”的认识 .....              | (141) |
| 三、对“天命”的认识 .....              | (146) |
| 四、总体印象和历史影响 .....             | (165) |
| <b>第五章 孔子的义利观与经济思想</b> .....  | (178) |
| 一、对求利行为的基本看法 .....            | (179) |
| 二、“见利思义”的理性原则 .....           | (186) |
| 三、孔子义利观的本质特征 .....            | (192) |
| 四、经济思想及政策主张 .....             | (198) |
| 五、历史影响与现实意义 .....             | (212) |
| <b>第六章 孔子的人才观与教育思想</b> .....  | (219) |
| 一、对人才作用的认识 .....              | (219) |
| 二、人才规格与人才标准 .....             | (224) |
| 三、人才的教育与培养 .....              | (233) |
| 四、人才的选拔使用 .....               | (251) |
| <b>第七章 孔子的政治思想与为政方略</b> ..... | (268) |
| 一、天下有道的政治理想 .....             | (269) |
| 二、为政以德的治国理念 .....             | (281) |
| 三、宽猛相济的为政方略 .....             | (288) |
| 四、尊重民意的原始民主 .....             | (292) |
| 五、尊贤为大的用人路线 .....             | (295) |
| 六、摒恶尊美的为政艺术 .....             | (303) |
| <b>第八章 孔子的文化观与史学贡献</b> .....  | (308) |
| 一、孔子的文化概念 .....               | (308) |

---

|                             |              |
|-----------------------------|--------------|
| 二、孔子的文化主张 .....             | (310)        |
| 三、孔子论语言修辞 .....             | (312)        |
| 四、孔子的诗论 .....               | (319)        |
| 五、孔子的乐论 .....               | (327)        |
| 六、孔子的史论 .....               | (335)        |
| 七、孔子的文化与史学贡献 .....          | (340)        |
| <b>第九章 孔子的孝论及家庭伦理</b> ..... | <b>(350)</b> |
| 一、爱：孝行动机的新诠释 .....          | (351)        |
| 二、敬：孝行内涵的新丰富 .....          | (354)        |
| 三、谏：家庭民主的新主张 .....          | (356)        |
| 四、慈：家庭关系的新调整 .....          | (359)        |
| 五、仁：孝行境界的新提升 .....          | (362)        |
| 六、消极因素及历史命运 .....           | (366)        |
| <br>附录 走近孔子 .....           | <br>(371)    |
| 后记 .....                    | (407)        |
| 主要参考文献 .....                | (412)        |

## 第一章 孔子的仁学体系

“仁”是孔子思想的核心范畴,也是儒家学说得以确立其主流文化地位的主要根据。“仁”的概念虽不是孔子最早提出的,但经过孔子的诠释和倡导,意义更加明确,内涵更加丰富,推行更加有力,并首次提出和论证了人性、人道、人格与人的生存、发展权利等重大问题,从而使历史上对人的各种认识由此得到升华,使“仁”由原始的道德概念上升到具有实践理性和人文精神的哲学范畴,构建了以人为本位的仁学体系,启动了从人的发现到人的自觉这一历史进程。

### 一、“仁”的基本内涵

对“仁”字的起源,郭沫若先生曾作过这样的结

论：“仁字是春秋时代的新名词，我们在春秋以前的真正古书里面找不出这个字，在金文和甲骨文里也找不出这个字。”（《十批判书·孔墨的批判》，人民出版社1954年6月第1版，第75页）这一结论，曾在学术界得到广泛认同，至今仍被一些学者沿用。而实际情况是，“仁”字早在商代就产生了。甲骨文“仁”作𠂔（《殷虚书契前编》2.19.1），金文作𠂔、𠂔（《古金文》仁思士）、𠂔（《古金文》）。其中，《殷虚书契前编》是20世纪初由罗振玉在流亡日本时印行的，不知何故，郭沫若先生没有看到这些考古成果。

尽管“仁”字产生较早，但在孔子之前使用极少且内涵模糊。今文《尚书》中只有一见，即“予仁若考，能多材多艺，能事鬼神”（《尚书·周书·金縢》）；《诗经》中仅有两见，即“不如叔也，洵美且仁”（《郑风·叔于田》）和“卢令令，其人美且仁”（《齐风·卢令》）。这三个“仁”字虽都具有道德意义，但具体内涵不详。

到孔子所处的时代，“仁”字的使用日渐多了起来，这在《国语》和《左传》中就有所反映（前者24见，后者33见）。但是，一方面，其中的“仁”字有许多出自孔子，另一方面，因这两部著作均完成于战国时期，作者在追述前人事迹和言论的时候，我们虽然应该相信其有所凭借，但有些内容也难免会掺杂作者或传述者的推想和附会，或将后人的某些认识和语汇用到前人身上。三国时期吴国的韦昭在为《国语》注释后撰写的《国语解叙》中，就开宗明义地指出：

昔孔子发愤于旧史，垂法于素王。左丘明因圣言以摅意，托王义以流藻。其渊源深大，沉懿雅丽，可谓命世

之才、博物善作者也。其明识高远,雅思未尽,故复采录前世穆王以来,下讫鲁悼,智伯之诛、邦国成败、嘉言善语、阴阳律吕、天时人事、逆顺之数,以为《国语》。其文不主于经,故号曰“外传”。

韦昭所说的“因圣言以摭意,托王义以流藻”,是战国至秦汉时期文史作家的共同特点,只是程度不同罢了。这是因为,上古史官记事十分简洁,被认为是由孔子编纂的《春秋》也是如此。在这种情况下,后世学者在为《经》作《传》、试图更详尽地展现历史画卷时,由于追述的历史事件年代久远,书证不足,就不可避免地要借助民间流传的口头资料和作者的推论及想象。这种情况,也体现在“仁”的运用上。例如,在《国语·晋语一》中,有晋献公夫人骊姬为证明献公之子申生“甚好仁而强,甚宽惠而慈于民”于君不利、在夜半时分对晋献公说的一段话:

吾闻之外人言曰:为仁与为国不同。为仁者,爱亲之谓仁;为国者,利国之谓仁。故长民者无亲,众以为亲。苟利众而百姓和,岂能惮君?

这段话中引用的“外人”之言,与孔子的认识颇为相近。孔子在评价管仲时,运用的就是“利国之谓仁”的标准。而骊姬是晋献公伐骊戎时俘获的骊戎君之女,据推算,晋献公立骊姬为夫人并生子奚齐,发生在公元前672年;骊姬与人合谋劝晋献公废太子申生而立奚齐为嗣,发生在公元前666年,即孔子出生一百一十五年前。当时,不仅在道德文化落后的戎夷之国不会产生这样的思想认识,在中原各国也不得见。直到春秋末期,孔子的两位高徒子路和子夏,也不懂得这一道理。他们虽然了解管仲利国利民的丰功伟绩,却仍然因其在遵从礼法

上存在的问题而疑其“非仁”(详见《宪问》)。这就表明,在孔子之前,并不存在这样的思想认识和判断标准。况且,作者写明这段话是骊姬“夜半而泣谓公曰”的,外人不可能得知,史官也不可能有记载。《国语》作者在二百五十多年后凭“骊姬之乱”的史实来丰富细节时,就只能靠“因”、“托”和想象进行了。

无论如何,在孔子倡“仁”之始,社会上对“仁”的基本内涵和要求尚知之不多,当是事实。这从他的诸多弟子经常“问仁”中亦可看出。

孔子对“仁”有诸多阐释,仅在《论语》中就有一百零九见。其基本内涵,浓缩在他与樊迟的问答中:

樊迟问仁。子曰:“爱人。”问知。子曰:“知人。”(《论语·颜渊》。后引《论语》只注篇名)

樊迟是孔子的学生,在《论语》中有五次向孔子求教的记载,其中三次问仁,两次问知。孔子的回答,以此次最为简明了,并使用了“人”的全称概念。“爱人”这两个字虽然说起来容易,但在春秋时期能够被提出,则并不那么简单。我们知道,在“神”或“上帝”的观念产生之后,在相当长的历史时期内,人一直是超人主宰的附庸。在进入阶级社会之后,统治者的权力也被认为来自神授,即所谓“帝”或“天子”,广大民众不仅没有个人的独立人格和人权,甚至不被视为属人的存在。有考证认为,“人”的概念曾长期被少数贵族阶层所专用,而且这种状况一直持续到春秋时期。就是说,在孔子之前,作为类存在物的“人”的概念一直是不完整的,有相当一部分人不被当人看,当然也就不会产生人类之爱的认识。到孔子之时,由于生产力的发展和阶级关系的变化,特别是在大部分奴隶已

经解放的情况下,给人类从总体上进行自我认识进而达到自我觉醒创造了条件。孔子作为来自社会底层并始终关注民众生存状况的思想家,就率先利用了这样的条件。

孔子以“爱”释“仁”,在《论语》中还有一处直接的记载,即他在批评宰予时所说:“予之不仁也。子生三年,然后免于父母之怀。夫三年之丧,天下之通丧也。予也有三年之爱于其父母乎?”(《阳货》)孔子说宰予“不仁”,理由是他忘记了父母给他的“三年之爱”。这是孔子以“爱”释“仁”的又一明证。除此之外,相近或相关的论述还有很多:

仲弓问仁。子曰:“出门如见大宾,使民如承大祭。己所不欲,勿施于人。在邦无怨,在家无怨。”(《颜渊》)

樊迟问仁。子曰:“居处恭,执事敬,与人忠。虽之夷狄,不可弃也。”(《子路》)

子张问仁于孔子。孔子曰:“能行五者于天下,为仁矣。”“请问之。”曰:“恭、宽、信、敏、惠。恭则不侮,宽则得众,信则人任焉,敏则有功,惠则足以使人。”(《阳货》)

子贡曰:“如有博施于民而能济众,何如?可谓仁乎?”子曰:“何事于仁!必也圣乎!尧、舜其犹病诸!夫仁者,己欲立而立人,己欲达而达人。能近取譬,可谓仁之方也已。”(《雍也》)

以上这些具体阐发仁的内涵的论述,都是关心、爱护、尊重他人和宽以待人的主张,是爱人的具体体现。

孔子把“爱人”作为一种主张明确提出,在《论语》中还有两见,即“节用而爱人”(《学而》)和“君子学道则爱人”(《阳货》)。在《礼记·哀公问》中,也有孔子屡言“古之为政,爱人为

大”的记载。把爱人视为治国理念和学道的归结,这是孔子对仁爱主张的直接推行。

将“爱人”视为“仁”的主要内涵,在孔门弟子中得到比较普遍的理解和认同:

子路入,子曰:“由,知者若何? 仁者若何?”子路对曰:“知者,使人知己;仁者,使人爱己。”子曰:“可谓士矣。”

子贡入,子曰:“赐也,知者若何? 仁者若何?”子贡对曰:“知者知人,仁者爱人。”子曰:“可谓士君子矣。”

颜渊入,子曰:“回,知者若何? 仁者若何?”颜渊对曰:“知者自知,仁者自爱。”子曰:“可谓明君子矣。”(《荀子·子道》)

孔子以“知”、“仁”考试他的三名高徒,三人的回答虽有境界高下之分,但均没有离开孔子的宗旨。单就“仁”来看:子路的“仁者使人爱己”,前提和基础必须是先爱别人,故子路虽以“使人爱己”为取向,也得到孔子的肯定;子贡的“仁者爱人”,是无条件、超功利的,与孔子给樊迟问仁的答案一致,是仁的基本内涵,故孔子给予了高于子路的评价;颜渊的“仁者自爱”,则在“爱人”的基础上,增加了爱惜自己名誉或完善自己的内容,故得到孔子最充分的肯定。“仁”的基本内涵是“爱人”,从这段记载中可得到进一步的证明。

除“爱人”外,孔子对“仁”还有许多解释,如“仁者先难而后获”、“仁者乐山”、“仁者静”、“仁者寿”(《雍也》),“刚毅木讷近仁”(《子路》),“仁者其言也讱”、“克己复礼为仁”(《颜渊》)和“仁者不忧”、“仁者必有勇”(《宪问》)等。这些诠释,一方面

是针对了提问者的不同情况,同时也说明,“仁者”除“爱人”之外,还应具备诸多优良品格和特点,从而使“仁”成为统摄诸德的核心范畴。

根据孔子的意见,历代学者亦均以亲爱释仁。孟子直接承袭了孔子的意见:“仁者爱人,有礼者敬人。爱人者,人恒爱之;敬人者,人恒敬之。”(《孟子·离娄下》)荀子的认识也与孔子完全一致:“仁,爱也,故亲。义,理也,故行。礼,节也,故成。”(《荀子·大略》)汉儒许慎在《说文解字》中认为:“仁,亲也。从人从二”,“仁者兼爱,故从二”。唐代韩愈说:“博爱之谓仁,行之宜之之为义;由是而知焉之为道。”(《韩昌黎集·原道》)北宋邢昺认为:“樊迟问仁,子曰爱人者,言泛爱济众,是仁道也。”(《论语注疏》卷十二)这些认识,均直接源于孔子,比较精当。

## 二、“仁”的调节范围

以“爱人”为基本内涵的“仁”,是调节人际关系的普遍范畴。对此,孔子有明确解说:“仁者,人也。亲亲为大。”(《中庸》)就是说,“仁”与“人”的概念是重合的,是所有人都应具有的道德情感,是“人”之所以为人的道德表现。至于“亲亲为大”,是主张实行仁德要以亲亲为始、亲亲为要,并没有否定仁的普遍调节作用。他在教育弟子如何立身做人时,就明确提出了“泛爱众”的要求:

子曰:“弟子,入则孝,出则弟,谨而信,泛爱众,而亲仁。行有余力,则以学文。”(《学而》)

“泛爱众”就是博爱大众,这是无可置疑的。

与孔子相去不远的儒家后学,均正确理解了孔子的这一主张。孟子认为:“仁也者,人也。合而言之,道也。”(《孟子·尽心下》)这是把“仁”视为“人道”的明确表述。孟子还说过:“亲亲而仁民,仁民而爱物。”(《孟子·尽心上》)这一主张显然也来自孔子,并有更广泛的扩展。此外,汉儒郑玄将“仁”训为“相人偶”,这与许慎的“仁,亲也,从人从二”一样,都把“仁”视为二人以上的人与人之间的关系,即只要有两个人以上的人在一起,便不能没有仁的道德;而仁的道德也只能在人与人之间产生。这些认识,均把“仁”视为“人道”的核心,或人际关系的总和,这就不仅揭示了“仁”的普遍调节范围,也使“人”成为完全意义上的社会人。

对孔子的“仁者爱人”,在思想理论界也有不同理解。有些学者认为,“‘人’专指统治阶级,‘爱人’的外延当亦限于统治阶级”(赵纪彬《哲学史方法断想——从春秋的“人”概念看孔子“仁”的思想实质》,《哲学研究》1963年第1期);“从孔子的言论来看,‘仁’是富有贵族阶级性的,是富有贵族特征的一种道德。……所以专就主体的一方面来说,其可以仿‘礼不下庶人’一语而说‘仁不下庶人’。‘仁’确实是贵族包办的道德,和平民是不相干的”(蔡尚思《孔子思想核心的面面剖析》,《中国哲学史论文集二集》,中华书局1965年版)。有些学者虽不认同这种观点,承认孔子所说的“爱人”并不完全指贵族或统治者,但也怀疑孔子仁爱主张的真诚,认为是为了缓和阶级矛盾,为了维护奴隶主统治的需要。持上述主张的人虽然也搞了一些训诂和考证,但立论的基础是共同的,即在阶级社会