



麓山博士论丛

生态经济伦理研究



SHENGTAI JINGJI LUNLI YANJIU

向玉乔 / 著 ◆ 湖南师范大学出版社

B82-058/18

生态经济伦理研究

向玉乔 / 著

◆ 湖南师范大学出版社



首都师范大学图书馆



21690919

SB031/08

序

王泽应

序

相当一部分经济学家基于 20 世纪人类经济发展的走势断言,在 21 世纪,生态经济将成为主流的经济形式,生态经济学亦将成为经济学的重镇。就伦理学的发展而言,21 世纪是应用伦理学大放异彩并有效地支配人类的道德生活的世纪。在应用伦理学普遍受到人们关注的情境中,经济伦理学无疑是最引人入胜也最值得研究的领域。与经济学发展的大趋势相吻合,生态经济伦理学也是经济伦理学研究中一道亮丽的风景。时代和社会的发展需要并催生着生态经济伦理学,生态经济伦理学的发展与完善也必将迎来一个高度文明,实现人与自然、人与社会以及人与自身和谐发展的新时代。

生态经济伦理学的兴起,是人类在享受工业文明、现代文明辉煌成果的同时又付出沉重代价、遭受空前打击的基础上重新审视经济发展与生态环境相互关系正反两方面经验教训、创造性地提出经济与生态的可持续发展,并主张走一条无污染、绿色产业和有助于环境休养生息的经济发 展道路,及对生态经济中伦理问题全面思考和深入研究的结果。它本质上是 20 世纪人类对现代经济发展道路和发展战略进行批判性反思和对未来经济和社会的可持续发展进行科学研究的产物。生态经济伦理学就其性质而言是一门实用性、综合性和边缘性的学科。它从生态学、经济学、伦理学相结合的层面上研究生态经济伦理,以生态学原理为基础,以人类经济活动为中心,以伦理道德意识和道德导向为重点,围绕着人类经济活动与自然生态之间的伦理关系,研究生态系统和经济系统、伦

理系统相互作用而形成的生态经济伦理复合系统的功能、性质与作用,研究生态经济过程和现象当中的伦理道德问题及其伦理道德规范,研究生态经济伦理的形成、发展及其内在规律性。研究生态经济伦理学的目的是协调人类社会经济活动和自然生态之间的相互关系,寻求生态系统和经济系统相互适应与协调发展的途径,为自然环境与社会经济的可持续发展提供伦理动因和道德支持。

向玉乔博士敏锐地把握时代和社会的发展大势,以无比的理论勇气和学术执着,潜心于生态经济伦理学的研究,终于撰成《生态经济伦理研究》一书,为我国生态经济伦理学献上了第一部学术专著。品读该著,我既为洋溢于该著的创新意识所感奋,更为其关注现实的伦理道德问题并孜孜以求解决之道所鼓舞。改革开放以来,虽然我国的伦理学研究取得了长足的进步,推出了不少精品力作,但与火热的生活、伟大的时代和人民的期望相比还存在一些不甚理想的因素,尤其在创新意识方面还存在明显的差距。随着世界范围内因科技革命、经济全球化、政治多极化等所引发的一系列伦理道德问题的不断凸显,和我国公民道德建设的持续推进,深化和开拓伦理学的研究已成为时代和社会发展的必然,或者更确切地说历史已进化到一个不重视伦理学理论创新和现实道德问题解决就不能更好地前进的阶段。也许,伦理学学术的创新不一定在理论上如同经典那样富有体系和逻辑严密,但它确实又是推动伦理学学术不断发展和完善的动力之源。用此种观点来品读向玉乔博士的这一著作,我们发现它确是一部立意于学术创新而推出的学术新作,新学科、新领域、新观点构成了该著的主体。同时,这种创新扎根于现实生活的沃土,吸收来自传统和国外伦理学的有机营养,故又显得根深叶茂,枝叶纷披。阅读该著,发觉生态伦理的智慧和经济伦理的智慧实现了有机的融合,初步形成了生态经济伦理的智慧,它已经超越了令某些学者担忧的生态伦理和经济伦理简单嫁接的层次,这是非常不容易的,也是伦理学学术研究进化到一个较高阶段的标志。

生态经济伦理学在我国的研究刚刚起步,它的发展与完善既有赖于可持续发展战略的全面推进与实施,也有赖于伦理学工作者与生态学、经济学工作者的共同努力。中国社会的发展与经济的建设需要并呼唤着生态经济伦理学的发展,生态经济伦理学的发展与完善必将为中国经济和社会的发展做出自己的贡献。

目 录

第一章 导论 (1)

- 一、生态经济伦理的定义/1
- 二、生态经济伦理研究的现状/9
- 三、进一步研究生态经济伦理的意义/12
- 四、研究生态经济伦理的方法论/15

第二章 生态经济伦理产生的时代背景 (18)

- 一、生态危机对传统经济形态的挑战/19
 - 1. 全球性生态危机的爆发/19
 - 2. 生态危机爆发的原因/23
 - 3. 生态危机暴露了人类经济系统的缺陷/27
- 二、生态运动与人类环境意识的觉醒/30
 - 1. 生态运动的肇始/31
 - 2. 生态运动的发展壮大/34
 - 3. 生态运动兴起的现实意义/38
- 三、走进生态经济新时代/40
 - 1. 生态经济学对生态经济时代的憧憬/40
 - 2. 生态经济的基本特征/44
 - 3. 人类社会经济形态的历史演变/47

第三章 生态经济伦理的本质、特征及功能 (51)

一、生态经济伦理的本质/52

1. 生态经济伦理的一般本质/52
2. 生态经济伦理的特殊本质/55
3. 生态经济伦理特殊本质的表现形式/59

二、生态经济伦理的特征/77

1. 生态经济伦理意识的特殊性/78
2. 生态经济伦理关系的独特性/81
3. 生态经济伦理实践的特别性/84

三、生态经济伦理的功能/88

1. 生态经济伦理的导向功能/88
2. 生态经济伦理的调节功能/90
3. 生态经济伦理的效率功能/91

第四章 生态经济伦理原则 (94)

一、确立生态经济伦理原则的依据/95

二、保护环境与保护人类相结合的原则/97

1. 环境和人类均处于危险之中/97
2. 保护环境与保护人类的辩证统一/102

三、生态经济效率原则/105

1. 纯功利主义经济效率观的失灵/106
2. 应运而生的生态经济效率观/111

四、生态经济公平原则/118

1. 生态经济公平的界定/118
2. 生态经济公平的内涵/123

五、可持续发展原则/130

1. 可持续发展观的形成/130
2. 可持续发展的界定及内涵/133
3. 可持续发展观形成的伟大意义/141

第五章 生态经济伦理实践 (145)

一、个人生态经济伦理实践/146

1. 用生态经济伦理规范个人生活消费/147

2. 反对个人生活消费中的铺张浪费现象/152
3. 提倡可持续个人生活消费方式/159
- 二、企业生态经济伦理实践/164
 1. 客观评价企业污染和破坏环境的历史/164
 2. 强化企业生态经济伦理建设/168
 3. 用生态经济伦理打造环保企业形象/174
- 三、政府生态经济伦理实践/176
 1. 政府承担生态经济伦理责任的重要性/176
 2. 政府生态经济伦理责任的表现形式/179
 3. “政府为主，市场为辅”的环保机制/182
- 四、国际生态经济伦理实践/186
 1. 错综复杂的国际环境利益矛盾现状/186
 2. 国际环境利益矛盾产生的道德根源/193
 3. 寻求缓解国际环境利益矛盾的道德规范/202

**结束语 关于创建有中国特色的生态经济伦理学的
几点设想/209**

参考文献/214

第一章 导 论

如何协调经济、社会和环境三者之间的关系，是当代人类对其自身的经济活动进行理论反思和实践探索的重点和热点。这种“反思”和“探索”当然不是纯粹从经济学角度进行的，它们必然包括从道德角度的审视和关注。作为一种新经济伦理，生态经济伦理是当代人类从道德视角对经济、社会和环境三者之间的关系进行考察、分析和协调的有力武器。

在本章中，我们将主要探讨生态经济伦理的定义、生态经济伦理研究的现状、进一步研究生态经济伦理的意义以及研究生态经济伦理的方法论等四个方面的内容。

一、生态经济伦理的定义

自 20 世纪初以来，人文社会科学普遍呈现出交叉、融合的趋势。特别是进入 20

世纪中期以后,经过几十年的激荡,这种趋势不仅使许多传统人文社会科学学科的界线变得模糊甚至消失,而且催生了一大批新交叉学科,如生态伦理学、生态经济学、环境文学、环境社会学、文化社会学、经济人类学等等。

在人文社会科学交叉、融合的历史潮流中,有三股劲流为生态经济伦理研究的兴起奠定了基础,即生态伦理学向经济领域延伸的趋势、经济伦理学向环境领域拓展的趋势以及生态经济学向道德领域渗透的趋势。

所谓生态伦理学向经济领域延伸的趋势,是指生态伦理学研究从论证人与自然或人与环境之间的道德关系这一传统,向探讨将生态伦理与人类经济生活现实相结合的有效途径这一方向的转变。自创建以来,现代生态伦理学一直致力于论证“人应该对自然讲道德”这一命题的合理性和可行性,很少关注生态伦理的实践特性以及生态伦理实践,其突出表现是研究生态伦理学的工作者几乎没有考察生态伦理与人类经济实践活动之间的内在联系。最近几年,由于经济领域内破坏和污染环境的行为不仅仍然在顽固地进行,而且在许多方面还呈现出不断加剧的态势,一些生态伦理学研究人员这才注意到他们在工作中对人类经济活动的严重忽略。于是,他们开始了将生态伦理运用于经济实践的尝试。目前已经在这方面取得一定成就的中国学者主要有余谋昌、章铮等人。例如,余谋昌在他的专著《生态伦理学》中对企业生态伦理、消费生态伦理和资源生态伦理等问题进行了比较深入的研究。应该说,这些学者找到了进一步发展生态伦理学的最佳突破点,因为如何实现生态伦理与经济的对接正是人们研究人与自然之间的道德关系的关键所在。可以毫不夸张地说,生态伦理学研究的前景从根本上来讲取决于这种研究本身是不是能够成功地与人类经济活动相结合,并对其发挥有效的调节作用。我们欣喜地看到生态伦理学研究工作已经在朝着这一方向进行,但从目前的情况来看,这种工作的力度还远远不够,进一步挖掘的余地还相当大。

经济伦理学向环境领域拓展的趋势是指现代经济伦理学研究从把经济伦理关系仅仅局限于人类社会范围内来加以考察的传统,向探讨将经济伦理与环境问题相联系这一方向的转变。与生态伦理学的核心命题“人应该对自然讲道德”相对照,经济伦理

学的最基本命题是“每一个经济主体都应该讲道德”。与生态伦理学忽略经济实践的传统不同的是,经济伦理学对人类经济活动的每一个环节即生产、交换、分配和消费的伦理性都给予了广泛而深入的关注,但这种“关注”也具有显而易见的片面性——研究经济伦理的学者在考察和分析经济伦理关系时往往不将自然或环境因素考虑在内,只是片面地把这种特殊道德关系看成与自然或环境无关的人际价值关系。纵观世界经济思想史,虽然经济伦理思想古已有之,但是经济伦理学作为一门学科的形成却是近30年的事情。在世界经济伦理思想演变的漫长历史中,绝大多数经济伦理思想家都把经济伦理性问题仅仅放在社会范围内来加以研究。真正把如何协调经济生活中发生的人与自然或人与环境之间的关系当作一个重大经济伦理问题来加以分析的只是到了20世纪七八十年代兴起的企業伦理学那里才成为现实。其实,人类经济活动和经济生活中的道德问题层出不穷,其中涉及人与自然或人与环境道德关系的问题也十分复杂,这是方兴未艾的现代经济伦理学无法回避的客观现实。现今的问题是,经济伦理学对经济与自然或经济与环境关系问题的关注至今仍然非常有限。一个突出的表现是,许多研究经济伦理学的学者往往只把这一至关重要的问题当成一个附带性问题来加以处理,因此,在探讨经济伦理问题时,他们往往只是象征性地将它提出来,并没有对它展开系统研究。就是在比较关注环境问题的企业伦理学那里,这一点也表现得很突出。

与生态伦理学向经济领域延伸的趋势以及经济伦理学向环境领域拓展的趋势形成对比的是,20世纪中期兴起的生态经济学从一开始就表现出向道德领域,特别是生态伦理领域渗透的趋势。生态经济学倡导的根本经济思想或根本经济理念是在节约资源和保护环境的过程中提高经济效率。我们不难看出,生态经济学对“节约资源”和“保护环境”的强调明显包含生态伦理思想和生态伦理精神。生态经济学呼吁人类发展生态经济,但同时又要求生态经济的发展应该建立在良好的“生态”即人与自然之间的和谐关系基础之上。当生态经济学把这一“要求”作为一种“应该”的东西提出来的时候,它对生态经济的探讨和分析就不可避免地被涂上了一层生态伦理色彩。生态经济学所表现的生态伦理化倾向在西方近些年出版的生态经济学著作,如 Thomas Anderson、

Carl Folke 及 Stefan Nystrom 等出版的《环境与贸易——生态、经济、体制和政策》，赫尔曼·E·戴利（Herman E. Daly）的《超越增长——可持续发展的经济学》，加勒特·哈丁（G. Hardin）的《生活在极限之内——生态学、经济学和人口的禁忌》，保罗·霍肯（Paul Hawken）的《商业生态学——可持续发展的宣言》，赫尔曼·舍尔的《阳光经济——生态的现代战略》等等之中表现得非常明显。例如，戴利写作《超越增长——可持续发展的经济学》的目的，就是为了论证人类经济活动对其所在的生态系统再生产原材料“投入”和吸纳废弃物“产出”的要求，必须保持在生态可持续发展的水平上，以作为可持续发展的条件。^① 在戴利的视野里，人类经济活动必须保持在地球生态系统的实际承载能力允许的范围之内。这种观点显然具有深厚的生态伦理意蕴。尽管如此，我们还必须看到，虽然像戴利这样的生态经济学家常常在他们的著作里流露出向生态伦理靠拢的倾向，但是，在论述生态经济思想时，他们主要还是从经济学方法论的角度来展开的。具体地说，他们主要运用经济学的研究方法来分析生态问题。从这种意义上来说，生态经济学向生态伦理渗透的深度也是很有限的。

通过上面的分析我们不难看出，生态伦理学、经济伦理学和生态经济学在近些年呈现了相互交叉、相互交融的趋势。这种趋势不仅目前还没有停止，而且正表现出越来越广泛、越来越深刻、越来越强劲的势头。之所以会出现这种局面，是因为在生态危机严重制约世界经济发展和环境问题严重威胁人类生存和发展进程的今天，生态伦理学、经济伦理学和生态经济学同时处于经济、社会和环境这三者构成的关系网络的中心。当今世界经济体系已经将经济、社会和环境变成三个相互连接的环节，任何一个环节的缺失都意味着整个体系的崩溃和瓦解。在这种形势下，试图在人与自然或人与环境之间建立道德关系的生态伦理学，专门研究经济伦理性的经济伦理学，倡导在节约资源和保护环境过程中创造经济效率的生态经济学，都已经不可能继续保持传统社会科学各学科彼此封闭的状态而独善其身。具体地说，在经济领域内破坏和污染的现象屡禁不止的情况下，生态伦理学根本不可能

① [美] 赫尔曼·E·戴利：《超越增长——可持续发展的经济学》（诸大建等译），上海译文出版社 2001 年版，第 1 页。

长久停留在论证人与自然之间的道德关系这一原点上，它必然会进一步研究生态伦理解决经济问题的可能性和可行性，从而使生态伦理学在减少经济领域内损害环境的行为方面发挥应有的作用。在环境问题层出不穷、难以消除的可怕形势下，经济伦理学不可能对人与自然的关系问题长期置之不理，它必然会进一步强化自己作为一种道德武器的威力，从而在缓解生态危机方面显示独特功能。在经济与社会以及经济与环境之间的关系都被打上道德烙印的状况下，生态经济学在审视和分析经济与环境的关系问题时也不可能在学科建设过程中始终保持“纯洁”。

从当前状况看，生态伦理学、经济伦理学和生态经济学还会在未来进行更广泛、更深入的交叉和融合。这种“交叉”和“融合”不是某一门学科“吞并”另一门学科，也不是学科与学科之间的机械嫁接，而是一种自动的、有机的、灵活的组合和重组。

正是出于对生态伦理学向经济领域延伸的趋势、经济伦理学向环境领域拓展的趋势以及生态经济学向道德领域渗透的趋势的整体认识和综合把握，我们提出了将生态伦理学、经济伦理学和生态经济学进行有机整合的设想。这种设想或许在今天仍然显得有些肤浅，但它代表了我们的一种良好心愿，即我们希望这三门正在迅速发展的社会科学学科能够互相渗透、互相补充、互相论证，从而形成一股无与伦比的强大合力，在推动当代人类孜孜以求的可持续发展事业方面展示无穷的威力。

我们即将论述的“生态经济伦理”是在生态伦理学、经济伦理学和生态经济学相互交叉、相互融合的土地上生长出来的一株树苗。然而，它除了得到来自这三门学科的营养滋润之外，还广泛吸取了环境文学、环境社会学、环境学、地理经济学、生态学、经济人类学等其他人文社会科学学科的思想成果，因而从一开始就显得生机盎然。如果没有这些相关学科的丰硕研究成果，生态经济伦理研究是不可能兴起和发展的。

“生态经济伦理”这一伦理学概念的提出立足于一个客观前提条件，即在生态危机困扰整个人类以及世界各国人民对生态危机的感受和认识不断深化的形势下，当代人类迈进了一个崭新的经济时代——生态经济时代，一个全面追求经济、社会和环境可持续发展的经济时代。

生态经济伦理是适应整个人类发展生态经济的新时代要求而

产生的一种新经济伦理，它的兴起服务于两个目的：一是为生态经济的兴起和发展提供必要的道德辩护，即从道德的角度论证人类发展生态经济的合理性；二是为生态经济的发展创造必要的道德秩序或道德氛围。基于这种认识，我们对生态经济伦理的界定也涉及两个相互联系的方面，即生态经济这一经济发展模式的道德合理性以及生态经济发展所要求的道德意识、道德规范、道德关系和道德实践。这两个方面既是构成生态经济伦理理论体系的两个基本组成部分，也是从道德上支持生态经济形态的两个缺一不可的支撑。

生态经济的道德合理性似乎是一件不辩自明的事情。进入 20 世纪以后，特别是第二次世界大战之后，人类在地球上的活动——主要是经济活动——急剧扩张。这种扩张给地球生态系统带来了日益沉重的压力。目前，不仅还没有迹象表明这种压力在减轻，而且有大量研究成果显示情况将继续恶化。发达国家已经在重视本国的环境保护，但悬而未决的环境问题仍然层出不穷；而且在向发展中国家进行经济渗透的过程中，它们又在不断加剧对发展中国家的资源掠夺和环境破坏。与此同时，为了谋求尽可能高的发展速度，发展中国家也在有意或无意地破坏和损害它们的环境。生态危机的全面爆发不仅严重制约了世界各国经济的进一步发展，而且给人类在地球生态系统中的生存和发展构成了可怕的现实威胁。在这种情况下，如何协调经济与社会以及经济与环境之间的关系成为当今世界各国普遍关注的焦点。无论是发达国家，还是发展中国家，都异口同声地声称要走经济、社会和环境协同发展的道路，即生态经济发展道路。目前，这种呼声在世界各地此起彼伏，其声势之大前所未闻，令人深受鼓舞。越来越多的人开始无情地批评传统经济模式，特别是工业经济模式的缺陷与不足，而对生态经济模式则交相称赞。这不仅说明发展生态经济反映了全人类的心声，是一种新时代要求，而且显示了生态经济作为一种新经济形态的道德合理性。

当然，生态经济的道德合理性不仅在于这一特殊经济形态的形成和发展对于人类来说是一种客观时代需要，而且在于生态经济形态本身所代表的经济思想具有难以辩驳的合理性。一言以蔽之，生态经济思想代表了人类经济思想的发展方向。

生态经济思想集中体现在生态经济学的理论体系中。生态经

济学的根本特征是它要求人类把经济建立在节约自然资源、能源和促进自然生态平衡的基础上，而不是靠无情地掠夺自然、浪费资源和破坏生态平衡来谋求经济效益的片面增长。在生态经济学里，经济与环境的关系问题不仅是一个基本经济问题，而且是一个同经济与社会的关系问题密切相关的问题。具体地说，人类经济活动对社会和环境的影响都被纳入了生态经济学的研究范围。虽然生态经济学对经济与环境以及经济与社会这两种关系的考察和分析主要是通过经济学方法来进行的，但是这种“考察”和“分析”从头至尾都贯穿着一种从道德上追求经济、社会和环境和谐发展的内在精神，这就使生态经济学中的许多结论实际上变成了经济学分析方法和生态伦理学分析方法相结合的产物。如果我们把生态经济学看成是一门建立在生态伦理基础上的经济学，那是完全站得住脚的。生态经济学对道德的包容强有力地冲击了传统经济学和传统伦理学将经济学和伦理学看成两个截然不同领域的一贯主张，是经济学界将经济学和伦理学进行有机结合的成功尝试。尤其是生态经济学把经济学的分析方法与生态伦理学这种强调人与自然和谐相融的新伦理学理论统一在一起，其独创性和巨大价值更是难能可贵。

在生态经济学的理论体系中，处于核心地位的是对生态经济效率模式的探索和论证。如何认识和实现生态经济效率是生态经济学的首要目标和核心目标。生态经济学把生态经济效率视为迄今为止的最佳经济效率模式，因此，对生态经济效率模式的论证必定能够在证明生态经济的道德合理性方面发挥举足轻重的作用。关于这一点，我们将在第四章里体现出来。

显然，是否肯定生态经济的道德合理性已经不是一个问題，我们急需解决的现实问题是如何促使人类在生态经济实践中真正将经济建设、社会发展和环境保护这三重价值追求有效地统一起来。对此，世界各国已经呼吁很多年了，但真正将这种呼声落实到实处的实践却令人沮丧。许多环境问题已经被人们洞察，但就是得不到解决。这既有政治的、法律的原因，也有道德的原因。从道德方面来讲，生态经济伦理意识淡薄、生态经济伦理规范缺乏、生态经济伦理关系尚未健全、生态经济伦理实践意识普遍低下等是十分突出的问题。正因为如此，我们急需付出一种旨在有效地处理经济、社会和环境关系的道德努力，以尽快培养人类的

生态经济伦理意识，制定有效的生态经济伦理规范，树立坚实的生态经济伦理关系，并推进生态经济伦理实践。也正因为如此，在充分肯定生态经济的道德合理性的基础上，我们把注意力主要集中在探索生态经济发展所需要的生态经济伦理意识、生态经济伦理规范、生态经济伦理关系和生态经济伦理实践的工作上。

这样一来，我们所说的“生态经济伦理”主要是指人们在发展生态经济过程中自觉协调和平衡经济建设、社会发展和环境保护这三重价值追求的努力中所体现的道德意识、道德规范、道德关系和道德实践的总称，或者主要是指生态经济发展所要求的道德意识、道德规范、道德关系和道德实践的总称。

既然生态经济伦理是适应生态经济发展的新时代要求而产生的一种新经济伦理，那么生态经济活动的主体就是生态经济伦理主体。具体来说，由于生态经济活动的主体包括个人、企业、政府、国家等等，那么，生态经济伦理主体也相应地有个人、企业、政府、国家等几种类型。将生态经济伦理主体等同于生态经济活动主体意味着这两种主体其实是内在统一的，即同以往任何经济时代的人类一样，生态经济活动主体同时具有“经济人”和“道德人”这两种人格。这样，在强调生态经济伦理的规范作用的时候，我们力图引起人们注意的是：生态经济伦理可以通过生态经济伦理意识、生态经济伦理原则和规范、生态经济伦理关系和生态经济伦理实践对所有生态经济活动主体的生态经济行为施加约束性和限制性影响。这具体表现为两个方面的内容：一方面，生态经济伦理可以对每一种生态经济活动主体的生态经济行为进行道德约束和制约；另一方面，所有生态经济活动主体可以凭借生态经济伦理这一精神武器对彼此的生态经济行为进行约束和制约。

总而言之，生态经济伦理对人类社会生活的调节和整合是全方位的，它涉及每一个生态经济活动主体的生活的每一个方面。生态经济伦理具有普遍适用性和普遍有效性。

二、生态经济伦理研究的现状

生态经济伦理的崛起必然带来生态经济伦理理论研究的兴旺发达。在生态危机依然严重困扰着整个人类和发展生态经济已经成为一种普遍要求的今天，将生态经济伦理进行系统化、理论化，使之在更高的层面上服务于人类缓解生态危机和发展生态经济的愿望和努力，既是客观时代需要，也是生态经济伦理不断丰富、发展的必然趋势。一些有远见卓识的学者不仅已经发出创建生态经济伦理学的呼吁，而且已经在为这一目标的实现踏踏实实地工作。虽然他们创建生态经济伦理学的工作还刚刚开始，但是他们投入工作的热情和责任感正得到越来越多的人的认同和赞赏。

第二次世界大战以后，美国凭借其强大的经济势力一跃而成为整个世界的经济中心。在这种特殊的时代背景下，西方社会科学的研究中心也从欧洲国家转移到了美国。曾经在欧洲社会科学界长期流行的哲学思辨传统也逐渐被实证方法所取代。这就是在第二次世界大战之后在世界范围内兴起的“应用研究潮”。这一潮流不可避免地波及到了伦理学领域。从目前的情况看，世界各国的伦理学研究已经从理论伦理学研究时代转入应用伦理学研究时代。从事伦理学研究的工作者不再仅仅致力于迂回曲折的道德理论分析和探讨，而是把目光更多地投向了急需解决的现实道德问题。这种倾向目前仍然保持着一种非常强劲的势头。我们以为，伦理学研究从理论思辨向应用研究的转变是伦理学这门特殊社会科学适应人类社会发展需要的必然结果。在第二次世界大战以后，世界各国对经济的重视达到了前所未有的程度，人类经济活动不仅从整体上变得更加复杂，国与国之间的贸易往来变得更加频繁，而且引发了越来越多的经济问题。在众多经济问题中，许多问题还是世界各国共有的问题，即全球性问题，如环境问题、富国与穷国之间的贫富差距问题，等等。在这种现实问题多如牛毛的时代，如果伦理学研究仍然过多地局限于理论思辨，那么，它必定会脱离社会实际，成为象牙塔里的东西。这种结果当

然是伦理学研究者不希望看到的。

应用伦理学探讨的课题很多，但其中最引人注目的是如何用道德这一特殊精神武器协调经济、社会和环境三者之间的关系这一重大课题。之所以如此，是因为经济、社会和环境三者之间的关系状况与人类的生存和发展状况密切地联系在一起，能够反映人类的根本利益和长远利益。生态经济伦理研究直接切入人类道德生活中的焦点问题，既代表了伦理学这门学科开拓应用研究领域的发展方向，又反映了社情民意，因而具有无法估量的活力和光明前景。

生态经济伦理研究首先是在西方发达国家开始的。20 世纪末问世的《小的是美好的》、《封闭的循环》、《只有一个地球》、《我们共同的未来》、《多少算够》等等举世瞩目的著作就是这种研究的产物。不过，西方学者对生态经济伦理的探讨主要集中于一些专题性问题，如经济规模的生态经济伦理意蕴、可持续发展问题、消费对环境的危害等等。至于生态经济伦理研究的必要性和可行性，他们几乎没有提供任何理论概括和总结。因此，虽然西方学者对生态经济伦理的研究起步比较早，但是他们至今尚未提出有关生态经济伦理的系统化理论。

在中国，最早比较明确地使用“生态经济伦理”这一提法的当推陈泽环同志。他在探讨生态伦理的本质时曾经指出：“由于任何经济伦理都有其特殊的自然观，因此，考察生态伦理的本质问题，应从探讨人类经济伦理自然观的发展变化着手。自人类经济伦理自然观生成以来，从宏观历史的角度来看，不仅已经有一个从农业经济伦理向工业经济伦理自然观发展的趋势，而且当今正在出现一种向生态经济伦理自然观发展的趋势。而就这种转变过程和发展趋势的意义而言，可以肯定，如果说，工业经济伦理自然观取代农业经济伦理自然观是一次根本性变革的话，那么，当今出现的向生态经济伦理自然观发展的趋势，正预示着人类经济伦理自然观的又一次根本性变革。”^①显然在陈泽环同志的视野里，生态伦理的本质只能从生态经济伦理的视角才能得到恰当的理解。他把生态伦理自然观等同于生态经济伦理自然观，认为两

^① 陈泽环：《功利·奉献·生态·文化——经济伦理引论》，上海社会科学院出版社 1999 年版，第 138 页。