

生活价值论

· 实践价值丛书 ·

PRACTICAL VALUE SERIES

Life
Axiology

【 李文阁 / 著
云南人民出版社 】

生活价值论

Life Axiology

· 实践价值丛书 ·

PRACTICAL VALUE SERIES

【 李文阁 / 著
云南人民出版社 】

图书在版编目(CIP)数据

生活价值论/李文阁著. —昆明:云南人民出版社,
2005. 4

(实践价值丛书)

ISBN 7-222-04395-0

I. 生... II. 李... III. 人生哲学-研究 IV. B821

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 029400 号

策 划: 张 立 吉 彤

责任编辑: 吉 彤 郭木玉

封面设计: 袁亚雄

封面制作: 王睿韬

责任印刷: 刘伟能

生活价值论

作者: 李文阁

出 版: 云南人民出版社

发 行: 云南人民出版社

地 址: 昆明市环城西路 609 号

邮 编: 650034

印 刷: 云南新华印刷一厂

开 本: 889 × 1194 1/32

印 张: 9.125

字 数: 230 千

版 次: 2005 年 4 月第 1 版 2005 年 4 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 7-222-04395-0

定 价: 24.00 元

总序

奉献给读者的这套丛书，将分别讨论人类生活中的经济、政治、道德、艺术(审美)、宗教、法律、知识、科学、技术、文化、教育、军事、生态(环境)等领域的问题，也谈论人人的生活本身。

话题如此宽泛，是否要编一套“世界知识大全”、“社会科学大全”，或“人生知识宝典”呢？不是的。话题虽然广泛，却有一个共同的视角，或共同的层面，这就是人的价值的生活实践。

价值不是存在和关于存在的知识本身，而是它们对人的意义。宇宙自然界原本无所谓价值，它们只是存在和运动着。但自然物之间的相互关系，如阳光对生命的“意义”等在科学上用“相互作用”、“熵和负熵”等描述的现象，则作为“前价值”或“潜价值”的存在，为人类形成自己的价值天地做好了准备。自从人类在地球上直立行走，并用大脑思考以来，宇宙间便合乎逻辑地增加了这样一重天地，这是人类实践的天地，是人类实践创造的天地。

这是一个广阔的天地。举凡不是自然界从来就有的事物和事物之间的自然关系，而是因为有了人才发生的，一切事物对人的“意义”，用人的立场和眼光来看有“好坏”（真假、善恶、美丑、利弊等等）之分，并且总是要人们费尽心思去判断、权衡、取舍的一切现象，就都属于价值。价值是一个以人为中心，以人的尺度描绘出来的天地，是一个通过社会实践而“人化”和“为人”的世界。

人的价值世界是无限多样化的，也是多元的。在人类生活中，像经济、政治、道德、艺术（审美）、宗教、法律、军事等这些特有领域，本身就是、从来就是人们直接追求和实现某种价值的方式，它们的本身就是一定的价值和价值观念体系，彼此密不可分；科学、知识和被它们反映的世界、特别是自然物本身，虽然并不直接属于价值领域，但是由于它们对人的意义问题日益突出，也越来越成为价值考察和追求的对象；技术和教育是已经价值化的科学和知识；“生态（环境、资源）”等概念的提出，表明自然界也被全面地纳入了人的价值框架……这样，对现实价值的研究，就不能不涉及越来越广泛的领域，而不能局限于狭小的视野。当然，在这一切之前和之上的最重要话题，还是作为价值主体和价值尺度的“人”本身。

如果价值就是“意义”，那么这一切方面的意义究竟如何？应有的意义如何实现？

如果价值就是“好坏”，那么好坏从何而来？为了人类的光明幸福，我们如何是“好”？

这就是整套丛书要与读者共同思考的共同主题。

李德顺

2004年3月



目 录

导 言 生活是否需要指导 1

第一章 走向更有趣生活的人

——生活是为了什么 15

生活:人的自我生成的过程 15

人的存在先于他的本质 25

人:对象性存在物 45

外求幸福还是内求安宁? 55

第二章 一半是野兽,一半是天使

——物质生活与精神生活 81

身体的抗争 81

消费主义的肆虐 98

做一个全面的人 123

第三章 他人就是地狱吗?

——个体生活与社会生活 138

“个人主义”的膨胀 138

他人不是地狱 160

利己与利他 172

第四章 追寻梦想还是跟着感觉走

——理想生活与非理想生活 184

伊甸园的失落 184

人：超越化动物 194

享受人生 204

第五章 “循规蹈矩”还是“任从冲动而生活”

——理性生活与非理性生活 211

社会的麦当劳化 211

理性的，太理性的！ 223

“文质彬彬，然后君子” 234

第六章 工作着是美丽的

——日常生活与非日常生活 243

“生活”变奏曲 243

工作与闲暇 252

劳动：人的第一需要 264

结束语 宽容

——一种生活方式 273

民主大于专制 273

我痛并快乐着 275

欲辨已忘言 278

主要参考文献 281

生活是否需要指导

日常生活中我们经常问小孩的一个问题是：“你长大了要做什么？”小孩一般会用自己心目中的英雄来回答：“科学家、解放军、比尔·盖茨……”在这看似简单、随意的一问一答中，实际潜含着对人生价值和意义的追问：我该怎样生活？什么样的生活才有意义？而这也正是在“生活的价值”这个题目下“所应”探讨的问题。因为，一方面，所谓生活，按照马克思的说法，就是人的存在，就是人生，人除了生活之外，再无其他；另一方面，所谓价值，无非是主客体之间的一种关系，单纯的客体或主体都产生不了价值，只有当客体的存在、作用和变化适合了主体的需要和发展时，或者说，两者发生了正向的、积极的关系时，价值才会产生。所以，追问生活的价值就是追问人生的价值，就是追问生活这个客体对于主体人的



意义，就是追问人应该怎样生活、什么样的生活才是好的或有价值的生活。

应该怎样生活的问题是每一个现代人都必须直面的问题。当今的时代是一个多元主义的时代，不同的文化、社会制度并存，各种价值观念、思维方式、生活方式共长；当今的时代是一个急剧变化的时代，知识以几何级数增长，信息似原子弹般爆炸。如果说过去是“天上三日，人间三年”，那么现在，这种神话中用来形容天上与人间差别的说法应该倒转过来了：如今则是“人间三日，天上三年”。用中国古人的这样一句话来描绘、刻画这个时代再贴切不过了：苟日新、日日新，日又新。网络、虚拟爱情、伊妹儿（E-MAIL）、BBS、即时通信、博客（BLOG，一种新的网络交流方式，只需申请免费空间，下载免费博客软件，然后将自己的想法写出上传即可）维客（一种比博客更高明的网络技术，它使每个人不仅是作者，而且可以做编辑）、选美、人造美女、美女写作、我酷故我在、韩流、哈法族、小资、BOBOS、左岸情结、FB（腐败的缩写，一些时尚人士将其“改造”为对生活的享受，最经典的说法是：

“我要FB去了”）、安乐死、同居、同性恋、人工受孕、一夜情、蹦极、冲浪、知识经济、帝国，单是这些字眼，就令人头昏目眩、眼花缭乱了。这是一个新旧迅速更替的时代，旧的价值观念、思维方式、生活方式逐渐倾覆，但影响依然强大；新的价值观念、思维方式、生活方式已经出现，但尚未得到普遍认可。单就婚姻而言，同性恋结婚在加拿大和美国的一些州已经合法，而欧洲人为了方便，创造了一种比结婚松散、比同居“紧密”的男女共同生活形式：“巴卡条约”（法国已经列入法律的一种伴侣关系）。这种条约给予伴侣和已婚夫妇一样的合法权益。这是一种介于随意同居和“直到死亡两人才分开”或者说“从一而终”的关系之间的地带。在这个地带，两个人既相互承担一定的责任，享受一定的权利，但又不感到有太大的压力，各自拥有较大的独立与自由的空间。所以目前在





欧洲，很多情侣在求婚时说的不是“嫁给我吧！”而是“嫁给我一点点吧。”《日本经济新闻》2004年8月26日报道，36%的日本独身男女对结婚持消极态度，因为结婚带来的苦恼越来越多，而过去结婚所能够享受的很多东西现在不结婚也照样可以享受。中国的《参考消息》（2004年9月2日）以这样的标题进行了转载：“日本的‘婚姻社会’业已崩溃？”当然，从世界范围来看，对于这些新兴的“家庭”生活形式和新的观念，反对的声音远远大于赞同的声音，且不说在一些比较传统的国家，甚至在以崇尚自由、民主、个性的美国，反对者仍然占了上风。但是，在传统与现代、保守与时尚的争斗中，不论是西风压倒东风，还是东风压倒西风，有一点是肯定的，那就是人的生活样式增多了，人的自由空间增大了，人对自己的生活有了更多的选择余地和可能。面对如此多样、迷人的“诱惑”，人该如何选择自己的生活？更进一步，为什么要选择这样的生活？生活的意义何在？这可以说是每一个现代人随时都在自问、也在不断被追问的、且也必须给出自己的回答的问题。加拿大著名教育家克里夫·贝克说过：“过去我想知道，现在也想知道，在生活中追求什么才是值得的，怎样理解生活，到哪里去寻求特殊的帮助。我认为每个人都有意或无意地思考这些问题。我们都想使自己的生活有所成就，都想寻求‘幸福人生’或‘美好生活’。它不仅仅是哲学家、教育家及其他专家才感兴趣的事。”^①



应该怎样生活的问题也是一个恒久弥新的问题，是一个自人类产生以来就在困扰着人、且会一直缠绕下去的问题。人优越于动物之一处就在于他有理性，人不仅能够反思、反省自己的行为，而且可以设计自己的行为。对生活价值的追问恰恰就是人对自己行为的反思、反省、设计，在此意义上，追问生活的价值就成为人（包括个体和群体）由“野蛮”进入“文

^①克里夫·贝克：《学会过美好生活》，中央编译出版社1997年版，第5页。



明”、由“非本真的人”提升为“真正意义上的人”的一个重要标志，如柏拉图借助苏格拉底之口所说：“未经考察的生活是没有价值的”。^①所以，如同小孩子就已经在思考长大了要做什么一样，童年的人类也开始了对生活价值的追问。

在东方，中国人早在春秋时期就在讨论生活的价值问题。据《左传》记载，鲁国大夫叔孙豹与晋国大臣范宣子就曾讨论过何谓不朽即生活的价值问题。范宣子说，他的家族从尧舜时期起就被封为贵族，已经延续了千年，长盛不衰，这是不是不朽呢？叔孙豹对曰，这不是不朽，只是世禄，即世代为官受禄而已。他认为“大上有立德，其次有立功，其次有立言。虽久不废，此之为不朽。”^②就是说，立德、立功、立言才是真正的不朽。这里实际提出了两种不同的人生价值观：一种是范宣子的，生活、人生的价值在于家族的兴旺；一种是叔孙豹的，生活的价值在于“三不朽”，即立德、立功、立言。后来，儒家继承并发展了叔孙豹的思想：立足于个人对社会、历史的贡献和社会、历史对个人的评价来看待生活的价值。儒家对生活价值的看法可以归结为“内圣外王”，或者说修身、齐家、治国、平天下。修身就是内圣，也就是立德；齐家、治国、平天下就是外王，就是立功、立言。前者是向内的，后者是向外的。前者是前提、基础、根本，后者不过是前者的外在表现；有了前者，后者不过是水到渠成之事，用一句通俗的话讲就是，先做人，后做事，做不好人，必然做不成事，人做好了，事自然就好做了、做成了。因此，在这个意义上，儒家的生活目标可以看作是不断提升自己的人生境界，做一个圣人、贤人。不仅儒家，中国传统文化的另外两大派别道家和佛教本质上也是对生活价值的追问。道家思想可以用一句话来概括：全生避害，即保全生命，免遭伤害。这实际就是普通的传统中国

^①柏拉图：《柏拉图全集》第1卷，人民出版社1997年版，第168页。

^②《左传·襄公二十四年》。



人对生活的看法，只要衣食无忧，能够平平安安地安享天年，就是人生的一大幸事，就是完美的人生了。所以，儒家只是官方哲学，而道家则一直为民间所信奉。当然，在不同的道家那里，全生避害的方法有所不同：老子主张人应该柔弱、谦虚、知足，庄子认为是顺应自然和齐物我，这些方法其实与儒家（包括后面的佛教）的“处世”方法本质上并无不同，都是内敛的。佛教是一种宗教，所有宗教本质上都是教导人如何生活的。佛教认为，人生无常，一切皆苦，而苦的根源在于人有“三毒”：贪、瞋、痴。所以，人要通过修行，认识到诸行无常、诸法无我，从而断绝“三毒”，进入涅槃，生活的价值就在这里。

西方文化有两个源头：一个是希伯来文化，另一个是古希腊文化，西方文化随后的发展都可以从这两个源头上找到萌芽。早在所谓自然哲学时期，古希腊的哲学家就探讨了生活的价值问题。德谟克利特认为，人生的目的和准则，就是获得精神的快乐和适度的或人生存必须的感官享受。他说“生活的目的是灵魂的安宁，这和某些人由于误解而与它混同起来的快乐并不是一回事。由于这种安宁，灵魂平静地、安泰地生活着，不为任何恐惧、迷信或其他情感所扰。”^①随着古希腊哲学的研究重心由自然转向人和社会，生活的价值问题更是成为哲学家们的中心话题之一。不论是代表古希腊哲学顶峰的柏拉图和亚里士多德哲学，还是小苏格拉底学派、伊壁鸠鲁哲学、斯多葛学派以及怀疑主义哲学，都对这个问题给出了自己的回答。柏拉图和亚里士多德都把理性作为人的本质，所以在他们看来，理性的生活才是真正人的生活，或者说是人生追求的最高目的。在伊壁鸠鲁那里，快乐（既包括物质的快乐，也包括精神的快乐，其中精神的快乐是最大的快乐）才是人生的出发点和目的，是评判一切的标准。斯多葛学派的哲学家们对人生问题



①冒从虎等：《欧洲哲学通史》上卷，南开大学出版社1985年版，第84页。



的看法则带有明显的禁欲主义倾向，他们把人生的价值归结为理性的完善，除理性完善之外的一切都是恶，因为只有理性才是人的真正本性。到了中世纪，基督教在西方的思想文化生活中占居了绝对的统治地位，基督教对生活价值的看法仍然是否定现世，追求来世。基督教认为人类始祖犯了罪，而这种罪具有继承性，每个人都有原罪。人不仅有原罪，还有自身之罪，人世间充满了罪恶。因此人需要救赎，救赎的途径就是信仰上帝，祈求耶稣基督，按照基督教的教义行为，以便在世界末日到来之时能够升入天堂。近代思想家的首要任务就是反封建反神学，就是抬高人、贬低神，就是赞美世俗生活、反对禁欲主义，就是提倡个性解放、反对宗教桎梏和封建等级制度。也就是说，人生的意义、生活的价值在现世，在现世的自我实现，而非为了来世。这样一种对生活价值的看法一直延续到了现代，成为近现代人的的人生观、生活观的主流。当然，在不同的思想家那里，对于现世生活价值的看法是不同的，有的崇尚理性，有的追求自由，有的把感官的享乐作为生活的惟一价值等等。



由此看来，对生活之价值的追问是人类文化的中心议题，这也印证了我们前面对人的看法：人之所以为人，就在于他能够不断地思考、追问生活的价值。

二

追问生活的价值，特别是这种追问以写作的形式来进行，无非就是想告诉人们什么样的生活才有意义。那么，什么样的生活才有意义呢？

有人曾这样设计人生：17岁参加奥运会得田径十项全能冠军；20岁凭自己的专利开公司，3年上市，5年进入全国100强，10年进入世界100强；30岁卖掉全部股份，改做唱片制作人兼词曲作者，获称21世纪流行乐坛之父，40岁退出乐坛，



举办全球告别音乐会；45岁投资威尼斯队，连续5年取得意甲冠军，4年得欧洲杯冠军；50岁回杭州隐居，55岁出版一部哲学、伦理学、美学著作，因文笔优美获诺贝尔文学奖；60岁父母因癌症双亡，毅然进入民间收集药方，两年后建实验室，3年推出新药，可一次杀死癌细胞。其间实验一次失败，偶然发现治疗帕金森氏病，获诺贝尔医学奖；65岁当选联合国十大杰出人物，然后遨游太空，不经意间发现太阳系第十大行星；70岁娶好莱坞第一美女为妻，75岁生下四胞胎；80岁第三次世界大战爆发，掀起反战运动，横渡太平洋，花了3个月从厦门游到智利海域，终于力竭而死。各国停战，成立打捞队，寻找尸体，结果尸体在沉船上，并在船上发现大量黄金，世界金融秩序由此改变。

这是一个现代版的神话故事，故事的主人公是由现代的许许多多的成功人士组合而成的：比尔·盖茨+鲍林^①+马拉多纳+乔丹+……这样的人已经不是人，而是全能的神（除了不能不朽之外），它反映了人类超越自身限制、成为神的欲望。



抛开此种设计是否可行不言，“生活的价值”这样的题目是要为人提供类似的设计么？显然，由于每个人的自身的条件和外部的环境各不相同，为人具体地设计人生是一项不可能完成的任务；是要为生活提供某种指导么？问题是，生活是否需要指导？

其实，对生活的价值、人生的意义这样的问题的“追问”或“言说”有两种方式：一种是传统的，另一种是现代的。

传统的言说方式是如《论语》、《老子》、《理想国》、

^①鲍林，1901年2月28日生，1994年8月19日逝世，被英国《新科学家》列为人类迄今为止最伟大的20位科学家之一，与伽利略、牛顿、达尔文齐名，20世纪只有他与爱因斯坦比肩。他在物理学、化学、分子生物学和医学等领域都有巨大成就，1954年和1963年分别获得诺贝尔化学奖和诺贝尔和平奖，是在两个不同领域两次获得诺贝尔奖的第一人。



《实践理性批判》等著作所展示的方式。在这种方式中，“追问者”或“说者”高高在上、颐指气使，是全知全能的上帝，是绝对真理的化身；“说者”把“听者”当作只是匍匐在自己脚下、低三下四、唯唯诺诺、唯命是从、有待开化或需要开启心智的野人、常人或凡人，二者是上帝与凡人、皇帝与臣民、指导与被指导、命令与服从的关系。在这种追问方式中，“说者”认为自己说出的“言”“一句顶一万句、句句是真理”，他说话的句式就是康德的“绝对命令”的句式：“汝应如此（You should do this）”。诸如《论语》中的“己所不欲、勿施于人”，“己欲立而立人，己欲达而达人”，基督十诫（除上帝外不许拜别的神、不许制造和敬拜偶像、不许妄称耶和華的名、6日辛勤工作、须孝敬父母、不许杀人、不许奸淫、不许偷盗、不许做假证、不许贪恋他人财物），佛教八正道（正见、正思、正语、正业、正命、正勤、正念、正定），伊斯兰教的“圣训”（穆罕默德的言论、行为和默许）等等，均是如此。在现代之前，所有的人生哲学都是这样来看待自己的认识的。此种言说方式与传统的本质主义思维是一致的：本质主义认为世界、事物都有其固定本质，而发展就像种子一样，不过是本质的展开，人、人的生活也是如此。所以，只要把握了人或生活的本质，就等于掌握了人的发展。而人生哲学就是对人的本质的揭示。既然我掌握了人生的本质，我当然就可以指导人生，其他人听我教导就可以了。此种言说方式与生产力发展的水平也是一致的：在生产力不够发达的情况下，大多数人被剥夺了受教育权、认识权、言说权，这些权利被少数人所垄断，享有特权的少数人因而就凌驾于大多数人之上，成为了上帝的启示、绝对命令、绝对真理或人生真谛的化身。

少数人之所以能够成为绝对真理的化身，除了本质主义的设定之外，还有一个前提，那就是对人的认识能力的设定。

西方人区分真理与意见，认为哲学知识是真理，不是意见。黑格尔就说过：“哲学是关于真理的客观科学，是对于真



理之必然性的科学，是概念式的认识；它不是意见，也不是意见的产物”。“哲学的目的在于认识那不变的、永恒的、自在自为的。它的目的是真理”。^①这样一种关于哲学知识的看法最早可以追溯到巴曼尼德。巴曼尼德区分了存在与非存在、感性与理性、意见与真理。他认为，感性以变动不居的非存在为对象，只能提供虚假的不确定的意见；理性则以惟一、不动的存在为对象，因而可以提供真理。柏拉图也把知识分为意见和真理。意见是以感性世界为对象的感性知识，真理是以理念世界为对象的理性知识；意见分为关于实际事物的常识和摹仿实际事物的想像两种，真理也分为两部分：数学和科学知识，哲学知识。柏拉图认为，在所有知识中，哲学知识具有最高的真实性，因为它处理的是真实存在。哲学就是“习死之学”，即摆脱肉体的束缚、到达理念世界或绝对真理的练习。巴曼尼德和柏拉图的上述看法主宰了西方哲学两千多年。不论是把哲学看作科学之王的古代哲学，还是把哲学看作科学之基础的近代哲学，都认为哲学是具有最高真理性的科学，是关于绝对真理的知识体系。所以黑格尔说：“意见与真理的对立，像这里所明确划分的，即在苏格拉底和柏拉图时代（希腊生活之堕落的时代）的文化生活里，我们已经可以看到，——柏拉图曾经把意见 and 知识对立起来。同样的对立，我们在奥古斯都和其后的罗马社会政治生活衰落的时代里也可以看到。”^②



看来，现代之前的哲学家是以真理的化身自居的。到了现代，这样一种观念完全改变了。尼采在《权力意志》中把那种消灭欲望使人成为纯粹的精神或神的理想称为“伤残的理想”或“贫血的理想”。而这种理想的最狂热信徒除了基督徒，就是哲学家。他说：“哲学家们对感官怀有恶毒而盲目的嫌恶——在

①黑格尔：《哲学史讲演录》第1卷，商务印书馆1997年版，第17~18、13页

②同上书，第19页。



这里包含多少对下等人和真正的人的嫌恶啊！……哲学的历史就是对生命条件隐秘愤怒的历史，就是对生命价值情感隐秘愤怒的历史，就是对有益于生命的决定隐秘愤怒的历史。哲学家们从不曾有过丝毫的犹豫就肯定一个世界，只要这个世界与现今实在世界相矛盾，只要他们掌握了能用来诋毁现今世界的工具。哲学迄今一直是一个诽谤的大学派。”^①而在哲学圈子之外，人们也不再抱着崇敬的心情来看待哲学家。林语堂就说过：“在现代生活中，哲学家差不多是世界上最受人尊崇，同时也最不受人注意的家伙，如果这么一个家伙真的存在的话。‘哲学家’已经变成一个社交上恭维人家的名词了。任何一个莫名其妙，深奥不易了解的人都被称为‘哲学家’。任何一个不关心目前状况的人也被称为‘哲学家’。”^②当然，上述只是对哲学、哲学家的极端的看法，尼采所说哲学家主要是指传统哲学家。对哲学的温和、合理的、也是现代哲学家普遍持有的观念是，哲学是哲学家的活动，是他的生命或存在方式，而哲学家不是居于生活世界之外的旁观者，不是全知全能的神，而是“现实的、有形体的、站在稳固的地球上呼吸着一切自然力的人”，^③是寓居于生活世界中的“现实的人”，是有七情六欲、有理想和追求的活生生的人。从这样的人出发，而不是“从口头说的、思考出来的、设想出来的、想像出来的人出发”，就不难得出，哲学家的“心”不可能是一张白纸或无污点的镜子，可以丝毫不差地映照出对象。进言之，并不存在什么绝对真理：“真理是在认识过程本身中”，“永远不能通过所谓绝对真理的发现而达到这样一点，在这一点上它再也不能前进一步，除了袖手一旁惊愕地望着这个已经获得的绝对真

① 米歇尔·昂弗莱：《享乐的艺术》，三联书店 2003 年版，第 180 页。

② 林语堂：《人生的盛宴》，湖南文艺出版社 1992 年版，第 18 页。

③ 《马克思恩格斯全集》第 42 卷，人民出版社 1979 年版，第 167 页。