

何國銓 著

中國禪學思想研究

— 宗密禪教一致理論與判攝問題之探討 —

文津書社印行

何國銓 著

文津出版社印行

中國禪學思想研究

——宗密禪教一致理論與判攝問題之探討



羊 20.93

中國禪學思想研究

211

著 者 何 國 銓
 發 行 者 范 惠 美
 出 版 者 文 津 出 版 社

台北市建國南路二段294巷1號
 郵政劃撥：0016084-0號
 電話：(02) 7095008
 登記證：局版台業字第811號

中華民國七十六年四月出版

有 版 權 禁 翻 印

定價：平裝 200 元
 精裝 240 元

自序

禪宗向以「不立文字，教外別傳，直指人心，見性成佛」著稱。然所謂不立文字，但以爲文字知解者作一警惕則可，若以爲可以遠離經教，獨立成宗則非是。況達摩來華即曾以四卷「楞伽」授慧可，如此，則藉教悟宗既爲禪門所已許，禪教一致自是理上所必然矣。關鍵在當以何教會之爲妥耳。

若依宗密「禪源諸詮集都序」之判，則是以教之唯識、三論、華嚴三宗，會禪之北宗、牛頭與南宗者，此亦是其禪教一致之論點所在矣。然如此判攝是否恰當，亦不無疑問。蓋北宗禪法，則明以「起信論」爲其義理基礎，謂其法門屬漸修可矣，若謂其思路與法相無異者則不切，以慈恩並不意許人原有此如明鏡而無所不照之真心也。

至於牛頭禪法，亦不可逕視之爲三論空宗，以空宗所言之中道，實無功用，不備諸法，以其無如來藏恆沙佛法佛性一觀念，當亦無眞常佛性可言矣，又焉有所謂「妄情既不起，真心任遍知」之觀念耶？

至南宗禪法，彼又以爲可分二類，即洪州與荷澤二系是也。唯惠能禪法却又籠統以荷澤一系概括之而不言，實則惠能禪法亦非可用華嚴學說融攝之者，雖然「壇經」亦言心性，唯其所指之心乃就吾

人當前刹那一念之識心說也。所謂「成一切相即心，離一切相即佛」，此心顯是緣慮心，其非如來藏自性清淨心亦明矣。

至洪州一系，亦莫不然，所謂「惡亦是心，不可以心斷心」，可知彼等實不偏指真心爲心矣。

雖然，荷澤之「寂知指體」，因是唯真心說，以華嚴會之，故亦無可非者，若順原初「楞伽」印心之史實言，則自達摩以迄神秀，與夫禪學末流之默照、看話、公案等禪法，亦莫不偏指清淨真心，而可以用賢首籠絡之者矣。

然而，若就惠能、洪州與夫牛頭、石頭及其後之五家七宗，除延壽「宗鏡錄」傾向華嚴外，皆不以真心說心也。如馬祖，其言「平常心是道」之心，正就吾人當前之一念妄心說也，唯通過無住、無念、無相之觀行方顯一實相般若之用耳。如此則又宜以法登所判以天臺攝之爲是也。

總之，此教之三教與禪之三宗，乃宗密論禪源之核心部分，故亦爲本論文五至九章所傾力研究之重點所在也。餘俱爲宗密略而未詳談者，然順此思路，亦非不可以有本文其餘各章節之所論述也。只是如此一來，其內容又已非原初題目——「宗密禪教一致理論與判攝問題之探討」一文所能概括矣。

思量再三，姑定其名曰：「中國禪學思想研究」，然如此題旨，其範圍又似嫌太廣矣。況禪學典籍浩如煙海，亦非區區之學力所能遍涉也，爲免以偏概全，掛一漏萬，故又於正題之下，別署副題，以示本文之作，其思想骨格，義理規模，皆以宗密禪教一致理論爲脈絡展開而已矣。

七十六年二月

中國禪學思想研究 目次

第一章	緒論	一
第一節	有關教外別傳之說	一
第二節	禪宗與經教之關係	二
第三節	禪教一致與判攝之道	七
第二章	早期傳入中土之禪法其思想特色與發展情況	一七
第一節	禪之原義及其分類	一七
第二節	早期禪法之思想內容與修持方法	二二
壹	以名數爲解、事相爲行之禪法	二二
貳	神通與魔障	二五
參	以密意依性說相教中之人天因果教與說斷惑滅苦樂教說明人天二乘教之極限	二六
第三節	大乘菩薩禪之特色	二八
壹	大乘禪觀之內容	二八

貳	密意破相顯性教與菩薩禪·····	三三
第四節	大乘禪學之思想內容與精神所在·····	三四
壹	早期禪者但求獨覺之隱逸生活·····	三四
貳	大乘禪者之精神在悲願宏大不捨世間·····	三六
參	禪定靜室與入道方便·····	三八
肆	行于非道是爲通達佛道之入世精神·····	四〇
第五節	禪宗之思想淵源與其先驅人物之主要理念·····	四二
壹	禪宗思想淵源於經教者·····	四二
貳	宗門理念揭櫫於禪學先進者·····	四五
第三章	中土達摩系以外之禪學——天臺禪法之特色及其對禪宗之影響·····	五二
第一節	鳩摩羅什與天臺宗之關係·····	五二
第二節	天臺言止觀之種類·····	五五
第三節	圓頓止觀與天臺圓教·····	六〇
第四節	天臺與禪宗之關係·····	六五
第五節	宗密以蜜意依性說相教之第三類將識破境教判攝天臺之商榷·····	六八
第四章	藉教悟宗之達摩禪·····	七四

第一節	有關達摩之事跡與著述	七七
第二節	二入四行說與楞伽經之關係	七七
壹	達摩禪之唯心色彩	七七
貳	宗通與經教之關係	八〇
第三節	達摩禪法在北地不易推展之原因與道宣評達摩禪爲虛宗之商榷	八三
第四節	奉楞伽以爲心要之慧可	八八
第五節	信心銘之作者僧粲及其思想體系	九二
第六節	制入道安心要方便之道信	九四
壹	強調靜坐澄心	九五
貳	對般若經之重視	九六
參	受天臺思路之影響	九七
肆	禪法義理多據起信論	九八
第七節	最上乘論之作者弘忍與東山淨門之禪法特色	一〇二
第五章	息妄修心之北宗禪	一〇九
第一節	南北宗之分歧	一〇九
第二節	拂塵看淨、方便通經之北宗禪法	一一一

第三節	離念門之理論基礎·····	一一七
第四節	荷澤一系對北宗之評議·····	一一一
第五節	弘忍門下別出之淨衆寺、保唐無住與宣什一派之禪學·····	一二四
第六節	將識破境教配屬禪門息妄修心宗之商榷·····	一二七
第六章	泯絕無寄之牛頭禪·····	一三八
第一節	牛頭宗之起源與傳承·····	一三八
第二節	屬於牛頭系之主要著述及其禪法之特色·····	一四〇
壹	忘情爲修與無心合道之禪法·····	一四二
貳	虛空爲道本森羅爲法用中之道家色彩·····	一四五
叁	道遍無情與無情成佛論·····	一四九
肆	無心即真心說·····	一五五
第三節	牛頭禪與三論宗及天臺宗之關係·····	一六二
第四節	石頭禪風與洪州、牛頭禪法之比較研究·····	一六四
第五節	牛頭禪法配屬密意破相顯性教之商榷·····	一七五
第七章	法寶壇經與惠能禪·····	一八二
第一節	就宗密直顯心性宗談惠能禪之判攝問題·····	一八二

第二節	有關壇經之真偽問題	一八五
第三節	法寶壇經所展示之思想體系	一八九
壹	不於境上生心之無念義	一八九
貳	應無所住而生其心之無住義	一九一
參	於相而離相之無相義	一九五
肆	心識之染淨與見性成佛	一九六
第四節	以天臺圓教判攝惠能禪之理論根據	二〇二
第八章	直顯心性之一——荷澤禪	二〇六
第一節	荷澤禪之義理架構	二〇六
壹	靈知覺性與空寂心體	二〇八
貳	無住之心起本知之用	二一〇
參	無念與見無	二一四
甲	無念即是不作意	二一四
乙	見無與無不見	二二七
肆	以知解爲悟入之方便	二二八
第二節	宗密判荷澤禪爲究竟圓頓教之商榷	二三一

第九章 直顯心性之二——洪州禪

第一節 洪州禪學之特色

壹 觸類是道而任心之心識染淨問題

貳 平常心是道

參 無用功處即是用功處

肆 不落階漸與頓悟成佛

伍 性在作用與直下無心

第二節 宗密以顯示真心即性教判攝洪州禪之理論商榷

第十章 禪分五宗其宗風特色與判攝之道

第一節 舉緣即用忘機得體之滄仰宗

壹 九十七種圓相與不可執本

貳 三種生與無生

參 凡聖兩忘則擬思之心絕

肆 情不附物自然體露真常

第二節 大機大用之臨濟禪

壹 四料簡之闡釋

二二七
二二七
二二八
二三〇
二三二
二三四
二三五
二三九
二四六
二四六
二四七
二四八
二四九
二五〇
二五二
二五二

貳	戰機鋒與不容擬議	二五五
叁	呵佛罵祖與偶象之破除	二五六
肆	隨處作主立處皆真	二五八
伍	石霜楚圓下分立之黃龍與楊歧二派禪法	二五九
甲	以三轉語聞名之黃龍禪	二五九
乙	以三脚驢著稱之楊歧禪	二六二
第三節	函蓋截流之雲門禪	二六五
壹	因損足而得悟	二六六
貳	一字禪之警策	二六八
叁	雲門三句之闡釋	二六九
肆	直下無事即是道之通流	二七二
伍	日日是好日與迷情之破解	二七三
第四節	正偏回互之曹洞禪	二七四
壹	觀影悟道	二七五
貳	五位偏正釋義	二七六
叁	紙衣道者之譬喻及其含義	二七八

第五節	一切現成之法眼宗·····	二八〇
壹	三界唯心與一切現成·····	二八〇
貳	華嚴六相義與事事無碍·····	二八二
參	第幾種法界意在去義解之執着·····	二八五
肆	毫釐有差天地懸隔顯道之離限量分別性·····	二八六
伍	曹源一滴水與佛法之盡在眼前·····	二八六
第六節	從五家宗風同異至永明延壽宗鏡錄以華嚴義理會釋禪宗之理論商榷·····	二八八
第十一章	唐以後之禪學——默照、公案與看話禪之特色及其判攝之道·····	二九七
第一節	履空忘緣、靈靈獨耀之默照禪·····	二九七
第二節	別抉淵源剖析底理之公案禪·····	三〇〇
第三節	行而疑、坐而拶之看話禪·····	三〇五
第十二章	從頓漸問題論禪宗之言說與超言說及其證入之道·····	三一—
第一節	禪宗言頓漸問題及其所據之理·····	三一—
第二節	禪宗之言說與超言說及其證入之道·····	三一八
壹	泯滅主客以歸物我一如之境·····	三二—
貳	離一切限量分別直了道之超然絕待·····	三二三

叁	從不說破至默契心源·····	三二五
肆	從四面逼拶中勘破生死根本·····	三三〇
第三節	一切言說與超言說俱如泥牛入海而一歸於當下之默證·····	三三二
第十三章	結 論·····	三三六
參考書目·····		三四四

第一章 緒論

第一節 有關教外別傳之說

禪宗素以釋尊拈華，迦葉微笑以爲源者，然此事不載於大乘經傳，宋王安石雖云嘗見此事載于祕府『大梵王問佛決疑經。』（註一），唯就現存藏經遍查，亦無有也。至於隋唐雖是佛學之黃金時代，而當時宗匠亦無言及此項記載者，迨唐德宗末年金陵沙門慧炬撰『寶林傳』，始載其事，然此書所載，亦未盡可信也。宋沙門宗鑑『釋門正統』卷四（續一三〇頁四〇九）d已辨之詳矣，如彼云：

「其最虛誕無稽而流俗至今猶以爲然者，七佛說偈，世尊拈華是也。」

雖然，傳法迦葉之事亦非毫無根據也。如『大涅槃經』卷二（大正一二頁三七七下）云：

「爾時佛告諸比丘，汝等不應作如是語，我今所有無上正法，悉以付囑摩訶迦葉，是迦葉者，當爲汝等作大依止，猶如如來爲諸衆生作依止處，摩訶迦葉亦復如是，當爲汝等作依止處，譬如大王多所統領，若巡遊時，悉以國事付囑大臣，如來亦爾，所有正法，亦以付囑摩訶迦葉。」

此段但言佛涅槃前，將住持教法，領導僧團之責，咐囑迦葉，使爲佛之繼承人耳。文中既無教外別傳，復無微笑印心之載，可見所謂拈華微笑，以心傳心之說，純出後人之附會耳。

而一般禪宗人仍喜言教外別傳者，特強調不重經教之意旨而已。所謂「世尊拈華，迦葉微笑」依吾師牟宗三先生以爲亦只是莊子「莫逆於心，相視而笑」之意旨耳。此爲文字知解者作警惕則可，以此獨立成宗而與他宗對抗者，則無意義也。（註二）

第二節 禪宗與經教之關係

至於所謂不立文字，六祖以前亦不甚強調也。達摩即曾以四卷『楞伽』授慧可，而有所謂「藉教悟宗」之說也。如『續僧傳』卷一六（大正五〇、頁五五二中）云：

「初達摩禪師，以四卷楞伽授可曰：我觀漢地，惟有此經，仁者依行，自得度也。」

至道信、其禪法仍受『楞伽經』左右、如『入道安心要方便』（大正八五、頁一二八六下）云：「我此法要，依楞伽經，諸佛心第一。」

東山門下之北宗，亦偏重『楞伽』，如『楞伽師資記』（大正八五、頁一二八九下）云：

「我與神秀，論『楞伽經』，玄理痛快。」

至於荷澤神會，於其語錄中，亦多引用『金剛』、『般若』、『維摩詰』、『涅槃』、『法華』

、『華嚴』等經，與『起信』等論，如『壇語』（胡適校神會和尚遺集頁二五二）云：

「若學般若波羅蜜，須廣讀大乘經典。」

至於六祖慧能，雖不諳文字，然彼亦曾因聽『金剛經』有所悟而發心出家者。（註三）可見經教對悟道關係之密切，故彼亦常勸人持誦『金剛』、而不可輕易謗佛經也。如『壇經』「付囑品第十」（大正四八頁三六〇中）云：

「執空之人有謗經、直言不用文字，人亦不合語言，只此語言，便是文字之相。又云：直道不立文字，即此不立兩字、亦是文字。見人所說，便即謗他言著文字，汝等須知，自迷猶可，又謗佛經，不要謗經，罪障無數。」

據此可知，要達至宗說俱通，亦非可以不立文字，不重經教也。

第三節 禪教一致與判攝之道

禪既不能外於教，則以何教攝之爲妥，宋志磐之『佛祖統紀』卷二九（大正四九頁二九一上）則以爲該攝屬於天台，彼云：

「直指人心，見性成佛，至矣哉！斯吾宗觀心之妙旨也。謂之教外別傳者，豈果外此爲教哉！誠由此道以心爲宗，離言說相，故強爲此方便之談耳，不然何以出示『楞伽』，令覽教照心耶？何