



红宝书品牌 权威首选

新编国家公务员录用考试公共科目用书

申论

历年试题·套题预测

合订本

主编：朱庆芳 国家人事部中国人事科学研究院学术委员会主任

2005-2006年

中国铁道出版社



红宝书品牌 权威首选

新编国家公务员录用考试公共科目用书

申论

历年试题·套题预测

合订本

RBM90/05

主编:朱庆芳 (国家人事部中国人事科学研究院学术委员会主任)

中国铁道出版社

图书在版编目(CIP)数据

申论历年试题·套题预测合订本/朱庆芳主编. —北京:中国铁道出版社,2005.4

(新编国家公务员录用考试公共科目用书)

ISBN 7-113-06384-5

I. 申... II. 朱... III. 公务员—招聘—考试—中国—习题 IV. D630.3-44

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2005)第 027350 号

书 名:申论历年试题·套题预测合订本

作 者:朱庆芳 主编

丛书策划:北京希望之星东方文化交流中心

出版发行:中国铁道出版社(100054,北京市宣武区右安门西街8号)

策划编辑:江新锡 荆志文

责任编辑:叶娟

封面设计:希望之星

印 刷:北京市兴顺印刷厂

开 本:787×1092 1/16 印张:17.25 字数:426 千

版 本:2005 年 4 月第 1 版 2005 年 4 月第 1 次印刷

书 号:ISBN 7-113-06384-5/D·112

定 价:28.00 元

版权所有 侵权必究

凡购买铁道版图书,如有缺页、倒页、脱页者,请与本社发行部调换。

盗版举报电话:(010)68425475(著作权者)



红宝书品牌

权威首选

——写在前面的话

本套由朱庆芳主编,中国铁道出版社出版的新编国家公务员录用考试公共科目用书,自出版以来即被广大公务员考生朋友所喜爱。因其红色的封面设计,被考生们誉为公务员考试的“红宝书”。为了保持丛书“内容最新、信息全面、知识含量充足、紧跟命题趋势”的特点,此套丛书多次修订再版,在读者心目中树立了公务员考试“红宝书”品牌图书形象。

● 选择“红宝书”,选择新内容

本套丛书注重新大纲新要求,内容系统全面,知识含量充足,既注重应试需求,紧跟命题新趋势,又注意公务员行政潜能的培训。全套丛书反映了公务员录用考试的新特点,在理解知识与掌握答题方法和技巧的基础上,测试并训练公务员的行政潜能。

● 选择“红宝书”,选择高效率

本套丛书内容精当,不求面面俱到,只求突破考试重点,且注重应试辅导的实用性。学习本套丛书,能够在减轻考生复习负担的基础上让考生获得最佳效果。虽然公务员录用考试已愈来愈趋向于对考生潜能的测试,死记硬背已不再是临阵磨枪的杀手锏,但报考人数的剧增,加之考试试题难度和题量的加大,考生可以从每年考试所公布的上线分数中体会到考试的竞争激烈和难度。因此,临考前用短时间系统备考是必不可少的。本套丛书正是应对这种快速备考的最佳选择。如果考生想在复习中事半功倍,就应该选择权威专家主编的品牌图书。

● 选择“红宝书”,选择全方位考前指导

本套丛书体系完整,各分册应对不同考生的需求。《行政职业能力测验·申论精编合订本》将考生必考的两门公共科目合二为一;《行政职业能力测验教程及模拟考场》、《申论教程及模拟考场》、《公共基础知识教程及模拟考场》三本书是公共科目的教材用书;《行政职业能力测验历年试题·套题预测合订本》、《申论历年试题·套题预测合订本》、《公共基础知识历年试题·套题预测合订本》是对历年试题和仿真题的汇编;《最后冲刺:行政职业能力测验、申论、公共基础知识》是考生考前集训的练习场;《面试(含心理素质测评)》既可以成为考生参加各种面试的培训用书,也是公务员笔试后的必备辅导;《公安民警招考必备》全面介绍了公安民警招考条件、程序、录用等信息,同时系统地讲解了公安民警招考的专业基础知识。本书的编委除了通过本套丛书为考生提供专业指导外,还将在中国学习图书网上(www.study-book.com)为读者答疑解惑,而且为避免本套丛书的知识和信息滞后,凡本套丛书的读者在临考前都可登录中国学习图书网获赠最新考试大纲和考前信息等必备资料(信箱:reader@study-book.com)。

感谢多年来读者的厚爱和支持,祝愿您如愿以偿
成为一名合格的公务员!

编委会

目 录

第一部分 《申论》命题结构分析与答题要领 (1)

第二部分 历年试题 (8)

- ① 2000 年中央、国家机关公务员录用考试《申论》试卷 (8)
- ① 2001 年中央、国家机关公务员录用考试《申论》试卷 (14)
- ① 2002 年中央、国家机关公务员录用考试《申论》试卷 (20)
- ① 2003 年中央、国家机关公务员录用考试《申论》试卷 (26)
- ① 2004 年中央、国家机关公务员录用考试《申论》试卷 (34)

第三部分 套题预测 (41)

- ① 套题预测(一) (41)
- ① 套题预测(二) (48)
- ① 套题预测(三) (53)
- ① 套题预测(四) (60)
- ① 套题预测(五) (66)
- ① 套题预测(六) (71)
- ① 套题预测(七) (77)
- ① 套题预测(八) (83)
- ① 套题预测(九) (89)
- ① 套题预测(十) (94)
- ① 套题预测(十一) (99)
- ① 套题预测(十二) (105)
- ① 套题预测(十三) (113)
- ① 套题预测(十四) (119)
- ① 套题预测(十五) (126)
- ① 套题预测(十六) (131)
- ① 套题预测(十七) (137)
- ① 套题预测(十八) (142)
- ① 套题预测(十九) (148)
- ① 套题预测(二十) (153)
- ① 套题预测(二十一) (158)



● 套题预测(二十二)	(163)
● 套题预测(二十三)	(168)
● 套题预测(二十四)	(173)

● 第四部分 参考答案 (179)

● 2000 年中央、国家机关公务员录用考试《申论》试卷参考答案	(179)
● 2001 年中央、国家机关公务员录用考试《申论》试卷参考答案	(181)
● 2002 年中央、国家机关公务员录用考试《申论》试卷参考答案	(183)
● 2003 年中央、国家机关公务员录用考试《申论》试卷参考答案	(185)
● 2004 年中央、国家机关公务员录用考试《申论》试卷参考答案	(187)
● 套题预测(一) 参考答案	(190)
● 套题预测(二) 参考答案	(193)
● 套题预测(三) 参考答案	(196)
● 套题预测(四) 参考答案	(200)
● 套题预测(五) 参考答案	(202)
● 套题预测(六) 参考答案	(204)
● 套题预测(七) 参考答案	(206)
● 套题预测(八) 参考答案	(209)
● 套题预测(九) 参考答案	(211)
● 套题预测(十) 参考答案	(217)
● 套题预测(十一) 参考答案	(221)
● 套题预测(十二) 参考答案	(226)
● 套题预测(十三) 参考答案	(229)
● 套题预测(十四) 参考答案	(235)
● 套题预测(十五) 参考答案	(237)
● 套题预测(十六) 参考答案	(240)
● 套题预测(十七) 参考答案	(243)
● 套题预测(十八) 参考答案	(251)
● 套题预测(十九) 参考答案	(254)
● 套题预测(二十) 参考答案	(256)
● 套题预测(二十一) 参考答案	(258)
● 套题预测(二十二) 参考答案	(261)
● 套题预测(二十三) 参考答案	(263)
● 套题预测(二十四) 参考答案	(265)

第一部分 《申论》命题结构分析与答题要领

一、申论考试的性质

申论考试,是具有模拟公务员日常工作性质的能力测试。作为公务员,对社会生活的方方面面都应当有所认识和有所思考,并且具备较高的思想水平和较强的背景材料,让考生去进行分析和论述,从而测查考生处理公务员日常事务的潜能。

申论考试,要求考生具有比较丰富的常识,但不会对某种专业知识特别倾斜。由于考生来自各个方面,所学专业也不相同,所以申论考试中让考生处理加工的材料大都具有普遍性、非专业性。申论考试的试题,没有倾向性,适合于各类考生。

公务员考试的性质决定了考试的命题思路,即所给的背景材料虽然涉及面很广,但绝对具有针对性、现实性和可行性。

二、考试内容设计原理

申论考试的内容、考试方法和测评要素都体现了人才考核的基本设计基础和设计思路。这种方法可以有效地测试考生的基本常识、专业知识、管理知识、相关知识以及综合分析能力、语言表达等素质及能力要素。

申论考试,是具有模拟公务员日常工作的测试。但在规定时间内进行考试,无论如何不可能与日常工作等同。在考场上,不可能从召开调查会开始着手调查研究,也不可能把大量原始信息一股脑儿摆在考生面前令其筛选。所以申论考试所面对的背景材料,是经过初步加工的。但反映的问题需要考生进行分析、概括。

申论考试所提供的背景资料,社会性、现实性较强,对政治、经济、法律、科技、文化问题均有所涉及。因为公务员对社会生活的方方面面都应当关心,应当有所认识、有所思考,对社会热点或大众传媒关注的焦点也应有所了解,否则很难有较高的思想水平和较强的分析问题、解决问题的能力。

三、申论考试的内容结构

申论试卷主要由以下三部分组成:

1. 注意事项部分

- (1) 申论考试与传统作文考试不同,是对分析驾驭材料能力与表达能力并重的考试。
- (2) 作答时限:阅读材料 40 分钟,作答 110 分钟。
- (3) 仔细阅读给定的材料,按照后面提出的申论要求依次作答。

2. 给定资料部分

给出约三四千字的材料,内容可能涉及政治、经济、法律、教育等社会现象的诸多方面。



3. 申论要求部分

(1)用一定的篇幅(大约150字),概括出给定资料所反映的主要问题。

(2)用一定的篇幅(大约350字),提出给定材料所反映问题的解决方案。要有条理地说明,要体现出针对性和可操作性。

(3)就所给定资料反映的问题,用一定的篇幅(大约1200字),自拟标题进行论述。要求中心明确,论述深刻,有说服力。

要求部分近三年每年的具体情况略有不同,但大致是相同的。

四、申论考试的能力要求

申论不同于传统的文书写作,也不同于一般论文,主要考查考生平时的知识积累和理论基础。虽注重厚积而薄发,但考前的准备仍是必要的。而且申论所要考查的能力是多角度、多层次、全方位的,渗透到考试的各个环节和步骤之中。而在解题过程中的能力则是必须具备的,包括阅读材料,概括主题,提出方案和议论问题。下面分述之:

(一)阅读材料的能力要求

阅读材料要求的首要和基本的能力就是阅读能力。阅读能力,是读者运用自己已有的知识、经验和方法顺利进行阅读的能力。包括认读能力,理解能力,欣赏能力,记忆能力,还有阅读速度。申论考试所要求的阅读理解能力与一般文章的阅读能力有些是完全相同的。比如对词句的确切认知就没有什么区别。这件事看起来很简单,其实完全做到也不很容易。特别是在考试时,时间有限,气氛紧张,需要费点精神,但在实际情况中,确切认知的词句却没被注意到,这常常是不少应试者的憾事。

但申论考试所要求的阅读理解能力与平时的阅读理解也有很大区别。平时阅读,读的大多是完整的文章作品,而申论考试要求阅读的给定资料却是些略经整理的资料。申论考试要求的阅读理解能力,在很大程度上是一种对材料的分析理解和加工能力。

这种加工,主要是对各种材料的阅读分析。也就是说,在阅读理解的过程中,需要不断完成由事实上升到观点、由具体问题上升到本质属性,把一堆材料划分为几类材料,把分散事物综合为具有一定内在联系的事物,由给定材料内的事物联系到以外的其他事物,这样反反复复的思考,就是阅读分析。

(二)概括主题的能力要求

1. 分析理解能力

一般来说,分析是以具体材料和事实为基础的,是从思维的具体到思维的抽象。分析与理解能力是人思维能力中非常重要的一种能力,也是申论考试着重考查的能力之一。从思维学意义上说,分析与理解能力在人的思维活动中意义重大,它可以使人抓住事物的主要矛盾和矛盾的主要方面,把握具体事物运动的客观规律。

面对申论资料,我们需要完成的分析与理解的任务主要包括两个方面:一是分析给定材料的量的方面,即反映的内容和问题、方面或层次;二是分析质的方面,即给定材料表达的观点和意见。在实际应考过程中,要注意以下几点:

(1)要抓住矛盾的特殊性,具体情况具体分析。给定材料的内容可能是多方面的,包含的意思可能是多层次的,反映的观点可能是差别甚大的,这就需要考生抓住主要矛盾,有所侧重有所

选择,根据给定材料包含的特殊环境、特定条件进行理解、分析、综合。

(2)要充分考虑材料包含的两极,避免片面性、绝对化。给定材料反映的论点可能带有明显的侧重性,在分析时不仅要注意到这个侧重面,还要考虑到与之相反、相对的另一侧重面,以免走极端。这样说不仅是因为在回答本部分概括内容时需要涵盖不同方面,对于后面的提出方案部分,尤其是议论部分,都有基础性的作用。

2. 综合概括能力

分析,是指把整体分解为部分进行认识和思维;综合,是指把对事物各个部分的认识有机结合起来,形成对事物整体的认识和思维。分析和综合是统一思维过程的两个侧面,分析是从对事物的外部观察和思维出发,然后深入到事物内部探求其本质;综合则是从事物本身出发,通过事物内部联系把各个部分综合成整体。就思维的一般过程而言,分析理解是第一位的,综合概括是第二位的,先有分析,后有综合,而分析的结果又必须依赖综合概括表现出来。

就应对考试而言,概括通俗地说就是通过对一类事物的全体进行面的归纳,找出其共同点,予以归类。当然,这里的概括和归类与专门的科学研究不同,既不可能又不必要对各种事物都进行完全的归纳性研究,更多的时候是对事物或事物的部分属性进行分析和概括。因此要求考生必须立足于给定资料进行整理,又跳出资料予以归纳。

分析与理解能力,综合与概括能力,说到底,也就是综合分析能力。这里所说的综合分析能力,应通过下面具体的阅读目的和阅读行为来体现:

第一,应弄清“材料”反映的问题。

第二,善于对复杂问题进行综合分析,分清主要问题和次要问题,分清有关联的问题和无关联的问题,分清可解决的问题和不可解决的问题。

申论对考生提出的综合概括能力是基本的要求,也是比较合理的要求,能考查国家公务员所必须具备的阅读理解能力和处理各种材料的能力。

(三)提出方案的能力要求

1. 设计方案的能力

申论考试在此部分的内容很可能模拟行政机关在工作中遇到的实际问题。考生有时间不妨预先能就机关的决策过程做些了解。当然,在考试中不可能体现出行政决策的实际过程,但对决策方案的设计原理是等同于实际工作的。具体决策方案的设计和拟定一般可分为两个步骤:

(1)粗略设计。就是围绕结局问题的目标的实现,从不同角度和多种途径,大胆设想和粗略勾画出尽可能多的解决方案来。在拟定方案的思维过程中着重考虑更多的思维方案,力争思维方案的多样性。

(2)详细设计。就是对轮廓设计阶段提出的各种方案做进一步的加工,使之更加细化、具体化,达到可以着手实施的程度。在多数情况下,轮廓设想阶段提出的方案的数量是很多的,不可能都拿出来予以详细设计,所以在详细设计之前还要进行初步的筛选,然后再根据实施方案的需要和可能,对余下的方案做出详细设计。

2. 评估方案的能力

这一阶段就是要对上面设计阶段拟定的各种初步方案进行全面的评估和论证,并在此基础上选定最佳的方案。在实践中,为了评估好各种方案,要求决策者多采用发散思维、逆向思维和求异思维,旨在多挑问题,多找漏洞。对评估方案进行思维时,又要多采取收敛思维、正向思维和



求同思维,目的在于齐心协力,产生思维共振,共同克服方案带来的问题,以期求得方案的最优化。

方案评估的两个最主要指标,就是效益和可行性。所谓效益评估,就是按照解决实际问题这个目标的要求,综合评价和估计每个方案实施后,能给人们带来什么效益和能够带来多大效益,此处的效益可能既包括经济效益,又包括社会效益。这实际上是一种利害得失分析。原则上,在实现目标的各种条件中,不可控制因素所占的比重越大,欠缺的必要条件越多,其风险也就越大。因此,要综合比较,求得最佳方案。

在进行可行性评估时,一般要考虑这样几种情况:一是能否保证解决提出的问题;二是付出的代价尽可能小;三是承担的风险尽可能小;四是产生的副作用尽可能小;五是获得的收益尽可能大,等等。

(四)论述问题的能力要求

在中学时我们都写过议论文,议论文包括论点、论据和论证三部分。但申论的议论问题不同于简单的议论文章,而是要密切联系实际,引发的议论要立足于材料所反映的主要问题,根据这一主要问题,展开论述,从而分析问题,解决问题。因而有更强的能力要求,主要是论证表述能力。

这一能力要求在对所给材料精读和理解的基础上,高度概括出主题,再用充分的论据来论证自拟的标题,论述要准确,条理要清晰,语言要精练。论点和论据之间要有紧密的联系,二者要相辅相成。这里要用到逻辑思维能力,整个思维过程要重点突出,有详有略,整体要有连贯性和逻辑性,而不能出现突兀性的跳跃和转折,亦要遵循事物的内在联系和逻辑规律。

五、申论考试的应试方法

(一)阅读材料的方法

阅读材料是作答申论要求的基础环节,因此必须根据申论要求,认真地反复阅读全文,仅仅阅读一遍全文是不够的。一般地讲,阅读一篇材料往往先通读一遍全文,然后在此基础上带着问题进行细读。根据问题的难易,细读可以进行数次。

通读即快速扫阅全文,了解材料的题材、体裁、结构和逻辑关系,了解材料的主要内容、主要问题以及主要问题的类别和性质。通读时,应注意提高阅读速度,防止时断时续。阅读中注意力不应过多地用在数据、人名、地名等某些细节问题上,而应抓住关键词语和关键语句快速扫阅全文。

细读是指在通读的基础上,根据申论要求,带着问题有针对性地阅读材料,把握材料的细节,判断和推敲材料的言外之意,为作答申论要求做准备。进行细读时,就要进一步明确材料的主要内容和主要事实,弄清材料中涉及的具体的人名、地名、数字以及事情发展的前后逻辑联系;弄清主要问题形成的特殊原因和条件,把握其主要矛盾;挖掘隐含在材料中的深刻涵义,归纳出可资论证的观点。

(二)概括主题的方法

概括材料所反映的主要问题,就是用简明的语言文字,准确地概括主要问题的内容、性质,阐明主要观点和看法。具体到写作上,则没有固定的格式,一般地说,它类似于普通文体写作中的综述,即在综合叙述事实的基础上,适当地加以评论。

概述主要问题是建立在对材料内容和问题进行分析和归纳的基础之上的。材料中所反映的

内容可能是多方面的,包含的意思可能是多层次的,反映的观点可能差别很大。因此,分析和归纳问题时要有侧重,即抓住主要矛盾和主要问题,搞清问题的针对性,不能面面俱到。在概述主要问题阐明观点和看法时,要避免片面性和绝对性,适当把握分寸。

(三) 提出方案的方法

考生可根据给定材料反映的主要问题及其类别与自己以往收集的这一类别的社会问题进行比较和印证,认识该主要问题形成的普遍规律以及一般的解决方案,同时根据该主要问题形成的特殊原因和条件,具体问题具体分析,在一般性解决方案的基础上,提出具体的解决方案。

提出方案的目的是为了解决问题,因此,提出的方案就要针对问题产生的现实原因、条件和具体环节,提出各种解决办法,消除问题在各个主要环节产生的原因和条件,从而使问题得以解决。提出方案不可能一步到位,方案中可能有不完善的方面,因此,要对方案反复论证评估,查找漏洞,不断进行调整和修正,从而使最终方案成为可选的最佳方案。而所谓最佳方案,就是指方案首先必须合理、合法,不与国家现行的路线、方针、政策以及法律法规相抵触;其次,方案必须具有针对性和可操作性;最后,方案必须以较小的成本、较小的风险取得最大的社会效益。

在表述解决方案时,要有一定的逻辑顺序,要层次分明,前后照应,不能杂乱无章,更不能相互抵触。

(四) 论述问题的方法

申论考试中的议论部分,实质上就是给材料作文,即根据材料所反映的主要问题,形成自己的观点和论点,并对此加以论证,写一篇1200字左右的议论文。议论部分是申论考试的一个重要组成部分,其分数基本上占申论考试总分数的一半,可以说,根据申论材料写出一篇高质量的议论文,对申论考试尤为重要。因此,考生须用大部分时间构思并写作议论文。

1. 立论

立论是写作议论文的关键环节,立论就是确定议论文的中心论点。由于申论考试的议论部分是给材料作文,是根据所给材料引申和归纳出论点,并在此基础上旁征博引,展开论证的,因此,立论就必须立足于给定材料,从中挖掘出可资议论的中心论点。这就需要抓住给定材料所反映的主要问题,表明自己对这个主要问题的立场,要么赞成,要么反对,不能模棱两可或骑墙居中。

在立论中,要注意处理好如下几个方面的问题:

(1) 立论要联系社会现实,有针对性。申论考试所给材料都是反映社会某一方面的问题,具有较强的现实针对性,因此,考生要在立足于给定材料所反映问题的基础上,广泛联系社会现实中相同性质的问题,即联系所有这一类的问题,从中引申归纳出自己的中心观点。只有这样的论点,才能具有更广泛的社会现实性,才更有意义。

(2) 立论要正确、鲜明、集中、深刻、新颖。立论正确是指论点必须是从给定材料中引申出来的合乎社会普遍认同的观点,能够揭示问题的本质,符合客观规律。如果立论脱离给定材料,则会离题万里,劳而无功。立论鲜明是指论点要是非明确,立场坚定。立论集中是指议论文中只能有一个中心论点,即论点要高度概括,能表明作者的主要看法和主要观点,决不旁逸斜出。立论深刻是指论点见解有独到之处,能发人所未发,见人所未见。立论新颖是指论点不人云亦云,不拾人牙慧,能给人以新的启迪。

2. 拟定标题

标题是作者给文章所起的名字,也称文题或题目。标题是文章的有机组成部分,是文章的眼



睛,跟文章的思想内容、题材、情调、色彩有着密不可分的关系。好的标题绝不是信手拈来的,而是需要花一番心血才能拟好的。好的标题往往有品位,能引起读者兴趣,产生急于读下去的强烈欲望;能帮助揭示主题,有助于读者理解文意;能打动读者,会给人留下鲜明的印象和难忘的记忆。因此,写文章必须把标题拟好。

标题的拟定因文而定,没有固定的格式。议论文中常见的标题的拟定方法主要有如下几种:

(1)标题直接点明主题。这种标题开门见山,一目了然,使读者一看就能把握文章的题旨。申论考试中一般用这种方法拟定标题,即把中心论点高度凝练和概括,并使其成为文章的标题,表明自己对给定材料所反映主要问题的看法和观点,旗帜鲜明地表明自己的立场。

(2)标题概括文章的主要内容。这种标题只说明文章涉及的内容和范围,并不表明作者对这些问题的态度和观点。申论考试中若用这种方法拟定标题,就要使给定材料所反映的主要问题成为论题,并附表示议论文体裁的词语。

(3)标题运用设问、比喻或象征的手法。这类标题针对性强,引人注目,能启发人思考。

(4)标题引经据典,这类标题的拟定一般引用革命导师、英雄人物的话或现成的诗句。

当然,标题的拟定方法还有很多,但无论用什么方法拟定议论文的标题,都必须保证拟定好的标题准确、醒目、新颖、精练。

标题准确是指标题切合文意,准确反映文章的思想内容,防止过宽或过窄。

3. 结构安排

在解决了立论和标题后,就需要进行结构安排,对文章内部的观点和材料进行合理安排,也就是确定议论文的结构。结构安排得好,文章的思路就清晰,论点就突出,说理就“言之有序”。相反,不仅思路混乱,层次不清,还会影响说服效果。一般来说,议论文都有中心论点,它贯穿全文,统帅若干论点和论据。写议论文时,要对这些有全面考虑,清楚的安排,使之有纲有目,科学化、条理化。

议论文的结构和其他文体的文章一样,是“定体则无”,“大体须有”。“定体则无”,是说文章的结构没有固定的“程式”;“大体须有”,是说它有一般的规律。议论文的结构是以提出问题、分析问题、解决问题作为开展论述步骤的,表现在文章中是序论、本论和结论部分。由于申论考试中的议论文考试实质上是给材料作文,因此,在安排议论文的这三部分时,一般采用以下结构:(1)序论:概引材料,略做分析,提出论点;(2)本论:摆事实,讲道理,进行正面论证或反驳;(3)结论:联系实际,引申论点,发出号召。

序论也叫引论,主要任务是把要议论的问题和阐述的中心论点介绍给读者,使人们对文章所要阐明的事物有一概括的了解。序论写在文章之首,是文章的开头。开头写好写坏,写深写浅,直接影响到全文。

本论是文章的主体,是议论文分析问题的部分。它的任务是对文章的中心论点展开深入的分析,组织论据来证明论点的正确或反驳谬论的错误。本论的结构方式一般有如下几种方式:(1)并列式。即对所论述的中心分几个方面来论证。(2)推进式。即对论点论述层次或反驳论点批驳层次形成一个层层深入、步步发展的“阶梯式”的论证安排方式。(3)分总式。即文章说理层次是先逐次展开论述,之后再综合分析归纳中心论点。(4)总分式。即首先提出中心论点,再根据中心论点,或用几个分论点,或用几个论据分别阐述这个中心论点。(5)总分总式。即文章的说理层次是:先总提,后分述,最后总论。

结论是议论文解决问题的部分,是引论提出问题,本论分析问题后所做出的答案。结论应当使人读后若有所思,深得启迪。结论的方法多种多样,常见的有如下几种:(1)综合全篇,“卒章显志”。(2)展示未来,鼓舞斗志。(3)提出问题,引起注意。(4)对症下药,提出办法。(5)前后照应,首尾相连。

六、如何培养申论能力

申论考试主要通过应考者对给定材料的分析、概括、提炼、加工,测查应考者解决实际问题的能力,以及阅读理解能力、综合分析能力、提出问题能力和文字表达能力。而这些能力的提高不是一朝一夕的事情,而是要日积月累的。要参加公务员考试,平时就要注重这些能力的培养。而要培养申论所要求的这些能力,就要在掌握写作基本知识和基本要领的基础上,逐步积累写作经验,循序渐进的进行。申论所给的材料涉及面极广,涵盖了政治、经济、法律、教育等社会问题的诸多方面,这就要求考生平时多占有材料,对社会热点、焦点问题多加关注。知识面增加了,有了写作的素材,总会对社会问题、生活问题有自己的想法、有自己的观点,把这些想法、观点有条理地形成文字,思路清晰地表达出来,再掌握一些写作技巧,就能写出一篇好的文章了。

第二部分 历年试题

2000 年中央、国家机关公务员录用考试 《申论》试卷

2000 年 2 月 26 日

满分 100 分

时限 150 分钟

题号	1	2	3	总分	核分人
得分					

一、注意事项

1. 申论考试,与传统作文考试不同,是对分析驾驭材料的能力与对表达能力并重的考试。
2. 作答参考时限:阅读资料 40 分钟,作答 110 分钟。
3. 仔细阅读给定的资料,按照后面提出的“申论要求”依次作答。

二、资料

某省某市红星新村 5 号楼居民 H 状告 × × 总印刷公司的事情,历时一年多,始终难以妥善解决,人们议论纷纷。这件事,关系到居民切身利益,涉及方方面面,引起人们广泛关注。

省政府调研室经反复调查,全面了解了各方面情况,整理出如下材料:

(1)1998 年 10 月 17 日,50 多岁的 H,在家中突发脑溢血,虽经抢救,还是留下了严重后遗症。市医学院法医学系鉴定:H 的后遗症达一级伤残,超标噪声是导致其脑溢血的诱因之一。于是,与“红星新村”大门距离不远的 × × 印刷总公司,便更成了众矢之的,红星新村居民原有的不满越来越强烈。

(2)红星新村,位于该市的城乡接合部。近 10 年来,这里日益成为人口密集的繁华地区。新村院内的 5 号楼,与 × × 印刷总公司的车间大楼平行,相距仅 18 米,而且只隔一道砖墙。

1997 年 2 月,车间引进安装了四台最新设备,投产后,经济效益大幅度提高;但从那以后,沉重、刺耳的机器轰鸣声便令小区居民不堪忍受。

(3)在机器开动时,居民们多次向 110 报警。干警对居民们的烦恼非常同情,多次制止车间夜间作业。但干警们也表示,对此类纠纷,实在爱莫能助。一些住户,纷纷想办法搬走。其中有的还是 × × 印刷总公司的职工家属。

(4)大多数搬不走的居民,只好求助环保部门,不断向区环保局反映情况。区环保局在1997年6月和1998年9月两次实地勘测,都表明噪声严重超标。于是正式向××印刷总公司发出限期整改的通知,并限定夜间22时至清晨6时不得进行作业。

(5)××公司很快将车间临近新村的窗户全部砌砖封闭,并提交了一份设置隔音墙的设计,但居民并不满意。他们反映噪声没有减少,车间生产还常持续到凌晨两三点,也一点没见过建什么隔音墙,噪声仍是每夜的噩梦之源。

(6)1998年12月,H经抢救终于脱险,便与其爱人,向市环保局提交了《环境污染损害赔偿处理申请书》,提出要求该印刷公司依照环保法赔偿其各项损失12万元的申请。环保局作出处理决定,认定该印刷公司应承担部分责任,赔偿H夫妇直接经济损失的30%,即21500元。但H夫妇迄今未拿到任何赔偿。

(7)由于不服环保局的决定,该印刷公司于1999年6月首先诉诸该区法院,认为环保局的决定无事实依据,应予撤销。紧接着H夫妇也将诉讼状递到区法院,要求该印刷公司赔偿各种经济损失74000元。

(8)经过4个月的调查,区法院于1999年10月对H一案作出一审判决:该印刷公司的噪声影响周边住户是客观事实,但被告已经有所整改,而噪声也只是原告生病的诱因之一,两者没有直接因果关系,故决定驳回诉讼请求。

(9)H夫妇不服,立即上诉。他们的律师认为,区法院的判决是错误的。因为一个结果可能由多种原因造成,H的脑溢血就属这种情况,所以环保局的决定是合乎情理的;而区法院的判决存在矛盾,不能体现法律对公民的保护。

(10)××印刷总公司请的律师认为,红星新村地处市区,抛开印刷公司来说,其他噪声有的也已超标。没有直接证据可以证明该印刷公司的噪声与H的疾病有直接因果关系。要严格按照法律办事,就不能让居民只从该印刷公司一方找原因。该公司是国有大型企业,是经济改革的重中之重,需要全社会的关心和支持。

(11)H案判决时,合议庭考虑到,如果H胜诉,住在××印刷总公司附近的住户会纷纷效仿,雪片般的经济赔偿要求可能会把该公司逼上绝路。该法院正受理一起小区住户状告小区内建停车场、影响他们生活的案子,H案如胜诉,市区汽车停到哪里的问题可能立即会带来更大麻烦。

(12)自1999年10月H夫妇向市中级人民法院提出上诉以来,又过去了3个多月。市中级人民法院感到此案难度很大,至今没有开庭审理。

三、申论要求

1. 请用不超过150字的篇幅,概括出给定资料所反映的主要问题。

得分	评卷人

说明:报考中央、国家机关(含海关总署机关、国家行政学院,公安、安全、海关直属院校、中办电子科技学院)的此题20分;报考海关、公安边检系统的此题40分。

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--



2. 以省政府调研室工作人员的身份,用不超过 350 字的篇幅,提出解决给定资料所反映问题的方案。要有条理地说明,要体现针对性和可操作性。

得分	评卷人

注意:报考海关系统(不含海关总署机关)、公安边检系统的
报考人员不作此题,作答的不得分。(满分 30 分)

